

*Пименов В.В.*

*Доктор экономических наук, профессор.*

*Пустякова Н.Г.*

## **Ситуационный анализ предкризисной ситуации 2008 года как информационный базис для развития оборонно-промышленной политики России на современном этапе**

*Рассмотрены приоритеты совершенствования оборонно-промышленной политики России в посткризисный среднесрочный период на основе информационного базиса ситуационного анализа внутренних и внешних угроз безопасности.*

2008 год ознаменовался для России не только десятилетним «юбилеем» с момента возникновения дефолта в стране (август 1998 года), но и рядом событий, подтверждающих реальную цикличность колебаний и кризисов, характерных для всей мировой экономики. Множество факторов и изменений как внешних, так и внутренних событий, происшедших именно в этом году и непосредственно связанных с воздействием на состояние и развитие оборонно-промышленного комплекса (возможно, что целый ряд таких изменений явился результатом определенного стечения обстоятельств), приводит к необходимости ввести в практику программного планирования развития ОПК систематический и многосторонний ситуационный анализ внешней и внутренней среды ОПК, а не ограничиваться только мониторингом оценки его финансового состояния. Прошедшие события и приведенные ниже оценки лишены раз свидетельствуют о том, что даже устойчивое развитие любой социально-экономической системы далеко не всегда следует понимать как бескризисное.

В настоящей статье приведен краткий ситуационный анализ внешних и внутренних факторов и представлена оценка их влияния на политику Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса в среднесрочном периоде.

### **Предпосылки проведения ситуационного анализа**

В соответствии с утвержденными Правилами разработки и выполнения государственных программ вооружения<sup>1</sup> 2008 год для

оборонно-промышленного комплекса явился началом разработки очередной федеральной целевой программы развития ОПК на 2011-2020 годы (далее – ФЦП ОПК-2020). Разработка данной программы является важной составной частью программно-целевого планирования военно-технического обеспечения обороноспособности и безопасности Российской Федерации одновременно с государственной программой вооружения.

Именно разработка нового этапа развития ОПК до 2020 года, т.е. в полном соответствии с циклом государственной программы вооружения на 2011-2020 гг. – ГПВ-2020 требует не только оценить ход выполнения действующей ФЦП-2015, но и глубоко проанализировать состояние оборонно-промышленного потенциала ОПК на предмет возможной реализуемости вновь формируемой ГПВ-2020. Такая задача долгосрочного целенаправленного развития оборонно-промышленной базы под непосредственные задачи ГПВ ставится перед ОПК впервые. И это требует, также как при разработке ГПВ, проведения ситуационного анализа многих факторов и учета их влияния на состояние и развитие ОПК на весь прогнозный период. Это, в свою очередь, связано и с уточнением действующих Основ политики Российской Федерации в области развития ОПК на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

В 2008 и отчасти в 2007 годах произошел целый комплекс событий и изменений как внешних, так и внутренних социально-экономических и военно-политических условий, которые уже повлияли и еще существенно повлияют на стратегические и целе-

<sup>1</sup> Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2007 г. № 549.



вые ориентиры развития ОПК как в краткосрочном (2010-2011 гг.), так и в долгосрочном периодах до 2020 года.

*Существенное влияние оказывают внешние факторы:*

– кавказский конфликт (август 2008 г.), вызвавший необходимость внесения изменений как в облик Вооруженных Сил РФ, в содержание и структуру Государственной программы вооружений, так и в основные концептуальные и доктринальные документы военно-технической политики страны (в Военную доктрину Российской Федерации, в Концепцию (Стратегию) национальной безопасности Российской Федерации и др.);

– мировой финансовый кризис, который сказался на темпах развития российской экономики в текущее время и, несомненно, окажет влияние в среднесрочной перспективе.

По воздействию и характеру эти внешние факторы вполне следует расценивать как реальные вызовы и угрозы оборонной и национальной безопасности России.

*Внутренние факторы* в целом следует оценивать, с одной стороны как складывающиеся условия, в которых будут осуществляться программные мероприятия по развитию оборонно-промышленного комплекса (эти условия определяются приоритетами стратегического развития страны, заложенными в Стратегии-2020, и соответствующей нормативно-правовой и законодательной базой), а с другой стороны – необходимо учитывать нынешнее кризисное состояние производственно-технологической базы ОПК, и с целью его преодоления предстоит существенно совершенствовать сложившуюся систему управления ОПК и проводить глубокую технологическую модернизацию его научной, производственной базы и обеспечить укрепление его кадрового потенциала.

***Краткий ситуационный анализ внешних вызовов и угроз безопасности России и оценка их влияния на политику Российской Федерации в области развития ОПК в среднесрочном периоде***

***Кавказский конфликт (август 2008 г.).***

Здесь следует выделить два аспекта.

*Аспект первый – необходимость внесения уже принятых Президентом Российской Федерации изменений в облик Вооруженных Сил РФ, в содержание и структуру Государственной программы вооружений.* Грузино-осетинский конфликт вскрыл ряд серьезных проблем, как в технической оснащенности российских Вооруженных Сил, так и в координации и четком взаимодействии отдельных воинских формирований, участвующих в реальных боевых действиях. В результате, российские воинские части понесли потери в живой силе и технике, погибло большое число мирных жителей под градом снарядов, мин и пуль в первые часы бандитского нападения грузинских подразделений (что явилось следствием плохой работы нашей разведки). Таких потерь (по мнению военных и политических экспертов) вполне можно было бы избежать или существенно их сократить. По существу в боевой обстановке с российской стороны использовались устаревшие образцы вооружения, военной техники и стрелкового оружия Сухопутных войск (БМП, танки, управляемые снаряды «Сантиметр», «Краснополь» и др.). Подразделения 58-й армии не были обеспечены современными средствами связи, разведки, навигации, приборами ночного видения и т.п. Совершенно не применялось российской стороной высокоточное оружие и навигационная система ГЛОНАСС. Таким образом, краткосрочное вооруженное столкновение с реальным противником выявило множество узких мест, как в оснащенности российских формирований, так и в практическом отсутствии взаимосвязи и четкого взаимодействия Сухопутных войск, авиации и Космических войск.

По итогам анализа прошедшего военного конфликта Президент Российской Федерации Д.Медведев выделил пять важнейших факторов (принципов), которые должны определять боеспособность вооруженных сил России:

– совершенствование организационно-штатной структуры системы базирования

войск (другими словами, – все боевые соединения должны быть переведены в категорию постоянной готовности);

– повышение эффективности системы управления вооруженными силами;

– совершенствование системы подготовки кадров, военного образования и военной науки;

– переоснащение вооруженных сил (нужна армия, которая оснащена самым современным оружием, этому вопросу будет уделяться первостепенное внимание, а особое значение будут иметь принципиально новые высокотехнологичные образцы вооружений);

– улучшение социального самочувствия военнослужащих.

По сути каждый из этих факторов вызывает необходимость внести существенные изменения в планы и программы реформирования ОПК и окажет значительное влияние на состояние и развитие оборонно-промышленного комплекса.

С учетом определенных Президентом России принципов реформирования всей системы военного строительства по результатам кавказского конфликта должна произойти существенная корректировка как в ускорении темпов оснащенности Вооруженных сил России, так и в их ресурсном обеспечении, иначе в ближайшие годы серьезно технического перевооружения армии не произойдет.

Что же касается полномасштабного серийного производства, то в отдельных видах вооружений такая возможность у оборонных предприятий уже проявляется. Так, генеральный директор вновь созданной корпорации «Уралвагонзавод» Н. Малых сообщил (ВПК, № 39 (255), 1-7 октября 2008 г.), что мощности корпорации позволяют «значительно увеличить выпуск современных танков Т-90С для нужд Вооруженных Сил, если государство поставит перед корпорацией такую задачу». Но отдельное решение даже такой задачи, как показал кавказский конфликт, не способно обеспечить защиту национальных интересов страны в современных условиях.

Приведенный пример подтверждает, что и сама действующая система программного планирования вооружения нуждается в существенной модернизации. Прогнозируемые затраты должны учитываться не только на весь жизненный цикл системы вооружений (разработку, производство, модернизацию, ремонт, строительство и монтаж объектов, утилизацию), но и на комплексное системное оснащение воинских подразделений.

Таким образом, уточнение и изменение структуры военного бюджета и программы вооружения следует считать вполне объективным фактором, что должно найти отражение и в новой программе – ФЦП-2020.

Так, в Военной доктрине Российской Федерации должно отражаться направление стратегического развития ОПК: его трансформирование в высокотехнологичный комплекс страны, призванный не только обеспечивать военную безопасность страны, но и создать современную технологическую базу, ориентированную на инновационное развитие всей российской экономики. С этих позиций четвертый раздел действующей военной доктрины целесообразно назвать *«Военно-экономические и военно-технические основы»*, а также уточнить задачи в области *военно-экономического и технологического обеспечения* военной организации государства и оборонно-промышленного комплекса как научно-технической и производственно-технологической базы для ее развития. Одним из приоритетов военно-экономического и технологического обеспечения военной безопасности страны (которое следует зафиксировать в этом разделе военной доктрины) должно стать сбалансированное развитие военно-промышленной базы и Вооруженных Сил в соответствующие циклы перевооружения армии и флота, основой которого является программно-целевое планирование системы военного строительства (основным принципом такого сбалансированного развития должно являться, в первую очередь, опережающее развитие военных научных разработок по созданию перспектив-



ных образцов техники, а, во-вторых, адекватное увеличение серийного производства ВВСТ в период перевооружения армии с последующим новым циклом обновления ВС РФ). Необходимо также расширить задачи по обеспечению не только военной, но и экономической безопасности применительно к ОПК, имея в виду, в первую очередь, обеспечение устойчивого развития ОПК в условиях возникающих внешних и внутренних вызовов и угроз. При этом целесообразно отразить основные вызовы и угрозы безопасности в сфере оборонно-промышленного комплекса и зафиксировать основные индикаторы, снижение (повышение) которых может привести к дестабилизации ситуации в оборонной промышленности страны.

К настоящему времени Президентом Д.Медведевым утверждены и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Основы стратегического планирования в Российской Федерации (май 2009 г.). В последнем документе определены критерии и показатели оборонно-промышленной сферы, характеризующие состояние потенциала ОПК, предлагаемые к учету для оценки состояния национальной безопасности Российской Федерации.

Основные параметры военной безопасности (закладываемые, как правило, в Государственной программе вооружения и в государственном оборонном заказе) призваны обеспечить оборонно-промышленный комплекс, который, в свою очередь должен обладать соответствующим оборонно-промышленным потенциалом, отвечающим постоянно возрастающим требованиям ГПВ и конкурентам на мировом рынке вооружений. При этом, учитывая крайне изношенное состояние производственно-технической базы ОПК (доля технологического оборудования в возрасте свыше 10 лет составляет более 70-75%) и значительное количество по итогам 2007 года финансово-неустойчивых промышленных (59%) и научных (51%) организаций, *острым остается вопрос обеспечения экономической безопасности оборонно-промышленного комплекса*. В этих условиях следует подчерк-

нуть, что по сути на протяжении десяти лет не было должного внимания со стороны руководства ОПК к параметрам экономической безопасности в сфере оборонно-промышленного комплекса, что предусматривалось Государственной стратегией экономической безопасности Российской Федерации, утвержденной президентом РФ в 1996 г. И лишь, начиная с 2006 года при разработке федеральной целевой программы развития ОПК на 2007-2010 гг. и на период до 2015 г. были утверждены показатели – индикаторы развития ОПК, характеризующие, по сути, пороговые значения, при которых обеспечивается экономическая безопасность развития оборонного сектора экономики. Аналогичные показатели стали устанавливаться и в разрабатываемых Стратегиях долгосрочного развития оборонных отраслей промышленности.

В этой связи необходимо при разработке ФЦП-2020 расширить комплекс целенаправленных мер по обеспечению безопасности оборонно-промышленного комплекса, имея в виду недопущение дальнейшего роста возрастного уровня технологического оборудования, утраты новейших технологий, принятия мер по мотивации привлечения в ОПК молодых ученых, специалистов и квалифицированных рабочих, а также предусмотреть механизм регулярного мониторинга параметров экономической безопасности в сфере ОПК и инструменты их планирования.

**Вторым внешним фактором** реальной угрозы всей российской экономики явился **мировой финансовый кризис**. Разразившийся в 2007 году мировой финансовый кризис докатился во второй половине 2008 года до России и к концу года существенно затронул всю российскую экономику, хотя и в возможно меньших масштабах, чем многие экономически развитые экономики мира. Российское правительство в ноябре 2008 года<sup>2</sup> определяет приоритетные социально-экономические задачи на среднесрочную перспективу до 2012 года с учетом появле-

<sup>2</sup> Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2012 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г.



ния новых внешних и внутренних вызовов устойчивому социально-экономическому развитию России, а в последующем принимает целый ряд антикризисных мер по поддержанию ликвидности крупных российских банков, осуществляется прямая государственная поддержка реальному сектору экономики. Одним из приоритетных направлений является оборонно-промышленный комплекс страны. Государством выделено 50 млрд. долл. на перекредитование иностранных займов российских компаний. В числе первых на получение государственных средств правительством определены строительство, лизинг, машиностроение и военно-промышленный комплекс.

Полагая, что основные меры, принимаемые Правительством Российской Федерации по сохранению стабилизации в стране и обеспечению устойчивой работы реального сектора экономики достаточно известны, главное внимание обратим на положение оборонно-промышленного комплекса, сложившееся еще за год до наступающего финансового кризиса. Речь, по сути, пойдет уже о внутренних факторах предкризисного состояния ОПК, которое будет существенным образом определять его развитие как в период кризиса, так и в последующий перспективный период.

#### ***Краткий ситуационный анализ внутренних факторов и оценка их влияния на совершенствование оборонно-промышленной политики в среднесрочном периоде***

К внутренним событиям и факторам, происшедшим в 2008 году и вызвавшим необходимость уточнения, а в ряде случаев и серьезной корректировки акцентов в оборонно-промышленной политике России, помимо отмеченной выше изношенности самой производственно-технологической базы ОПК, следует также отнести:

– утвержденную Правительством Российской Федерации<sup>3</sup> Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России

(далее по тексту для краткости именуется – Стратегия-2020), определившую приоритеты стратегического развития страны, основные экономические параметры и индикаторы развития (бюджетные, налоговые, социальные и т.п.). Ключевая роль в становлении инновационной экономики России отведена в Стратегии-2020 оборонно-промышленному комплексу, что ставит перед ОПК важные и ответственные задачи по ускорению инновационных факторов развития всей экономики страны;

– происшедшие в последние два года определенные положительные изменения в системе программно-целевого развития ОПК: во-первых, в систему программного планирования введено такое важное звено как долгосрочные Стратегии развития всех оборонных отраслей промышленности, (сами Стратегии уже утверждены в 2007-2008 гг.); во-вторых, введена бюджетная трехлетка, открывающая возможность заключения ГОЗ на среднесрочный период<sup>4</sup>.

– изменения, происшедшие в 2007-2008 гг. в структуре управления ОПК и в федеральных органах исполнительной власти, в том числе создание новых центров компетенции – Государственных корпораций: «Ростехнологии» и «Росатома», ликвидация Роспрома с передачей функций этого агентства в Министерство промышленности и торговли России. В этих условиях усиливается акцент на единую политику в области развития ОПК при координирующей роли Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации.

Ниже дано вкратце содержание отмеченных факторов и оценка их влияния на ключевые направления оборонно-промышленной политики.

#### *О состоянии производственно-технологической базы ОПК.*

В настоящее время достаточно большая сложность складывается с кредиторской задолженностью предприятий ОПК и, в первую очередь, государственных предприятий. Так, если по состоянию *на 1 января 2007*

<sup>3</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р

<sup>4</sup> На период кризиса Правительство РФ приняло решение утвердить бюджет только на один год – 2009



года в целом по ОПК соотношение кредиторской и дебиторской задолженности составляло 1,39, при этом по госпредприятиям оно равнялось 1,51; по ОАО – 1,33, по госсектору – 1,38, то на 1 января 2008 года эти соотношения составляли соответственно: 1,39, т.е. в целом по ОПК оно не изменилось, в то время как по госпредприятиям это соотношение возросло на 16% и составило 1,75, по ОАО уменьшилось до значения 1,29. На 1.01.07 – в промышленности эти соотношения были: по ОПК – 1,29; по госпредприятиям – 1,36; по ОАО – 1,25; в науке они равнялись соответственно: 1,72; 1,91; 1,59. На 1.01.08 – в промышленности: 1,40; 1,83; 1,31; в науке – 1,47; 1,64; 1,37. Таким образом, соотношение кредиторской и дебиторской задолженности государственных предприятий в целом по ОПК за 2007 год возросло с 1,51 до 1,75, т.е. на 16%, в то же время в промышленности оно выросло на 35%, с 1,36 до 1,83. В науке этот показатель также достаточно высок, хотя за год сократился со значения 1,72 до 1,47, т.е. на 17%, в том числе на госпредприятиях снизился с 1,91 до 1,64, оставаясь достаточно высоким. В результате, в ОПК более половины промышленных предприятий (59%) и научных организаций (51%) остаются (как было показано выше) в период финансового кризиса в зоне неустойчивого состояния, что создает негативный фон для последующего программного периода реализации федеральной целевой программы развития ОПК – ФЦП-2015 и потребует активных действий по коренному реформированию ОПК. Этому в немалой степени должно способствовать укрепление корпоративного сектора ОПК на базе сформированных компаний ОАК, ОСК, научно-производственной корпорации «Уралвагонзавод», создания государственной корпорации «Ростехнологии», формируемой объединенной двигателестроительной корпорации и др.

Однако на фоне развивающегося финансового кризиса трудно после его окончания прогнозировать скорое восстановление оборонных предприятий. Как показал посткризисный период 1998 года, быстрый эконо-

мический рост в оборонных отраслях промышленности был обусловлен главным образом падением курса рубля.

Но этим ростом большинство предприятий ОПК не смогли воспользоваться, чтобы провести реальную перестройку своего бизнеса и создать потенциал для действительного технологического и инновационного роста, что и привело через 5-7 лет к тому же положению: к финансовой неустойчивости и снижению конкурентоспособности. Мы уже не раз отмечали, что экономический рост в оборонных отраслях промышленности в последние 3-5 лет (когда практически был исчерпан ресурс девальвации рубля) не сопровождается его развитием, основным импульсом которого должна стать реальная реструктуризация производства.

В текущей ситуации наблюдается обратная картина – идет тенденция укрепления рубля. Условия выхода из рецессии становятся намного жестче, что потребует скорейшей и более глубокой модернизации всей промышленной базы страны. Именно производственно-технологическая модернизация должна стать в ближайшие годы первейшим приоритетом промышленной политики в области развития ОПК.

О стратегии инновационного развития России.

Как неоднократно отмечалось<sup>5</sup>, экономический рост в оборонных отраслях промышленности не сопровождался развитием и происходил без технологической модернизации производственной базы, без качественных преобразований, не создающих предпосылки для повышения конкурентоспособности продукции как на отечественных, так и на мировых рынках. С этих позиций принятая инновационная стратегия развития экономики страны (Стратегия-2020) определяет приоритеты инновационного развития и раскрывает реальные инструменты и механизмы (бюджетные, налоговые, социальные и т.п.) по их достижению. Стратегия-2020 определяет и конкретные параметры и показатели инновационного

<sup>5</sup> Пименов В.В. Оборонно-промышленная политика: этапы совершенствования и развития // ИТС «Вопросы оборонной техники» № 2 (339) 2007 г., с.3-16.



развития, которых должны добиться отрасли экономики России по рубежам 2010, 2015 и 2020 годов. Исходя из этих целевых показателей, необходимо уже с 2010 года внести уточнения и в Стратегию развития оборонных отраслей промышленности, и в федеральные целевые программы, и в ведомственные отраслевые программы, реализуемые в оборонных отраслях промышленности.

Указанные целевые показатели для высокотехнологичных оборонных отраслей промышленности должны найти отражение и в Концепции вновь разрабатываемой ФЦП-2020 и восприниматься как минимальные.

*О совершенствовании развития системы управления ОПК.*

Продолжающиеся процессы развития и формирования интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе вызывают необходимость последовательной передачи ряда государственных функций управления на корпоративный уровень. Вместе с тем, появление в структуре управления ОПК новых центров компетенции – Государственных корпораций «Ростехнологий» и «Росатома» требует усиления координирующей роли в проведении единой государственной политики в области развития ОПК.

Здесь следует выделить две стороны вопроса. Какие функции государственного управления на этапе проводимой административной реформы в стране целесообразно делегировать на корпоративный уровень интегрированных структур? И каким образом в этих условиях обеспечить эффективность реализации оборонно-промышленной политики при переходе к корпоративному облику ОПК?

При делегировании государственных функций на корпоративный уровень интегрированных структур, в первую очередь, следует исходить из того, что за *Минпромторгом России как государственным органом, осуществляющим реализацию оборонно-промышленной политики, должны остаться общесистемные вопросы управления развитием ОПК*: обоснование стратегии

и перспективного программно-целевого планирования развития ОПК и его отраслей с ориентацией на современном этапе на технологическую модернизацию научной и производственной базы ОПК, отвечающей требованиям программы вооружения и планам военно-технического сотрудничества с иностранными государствами; выработка единых подходов к инструментам и механизмам реформирования и развития научно-технического оборонно-промышленного потенциала; создание нормативно-правовой и законодательной базы, способствующей реализации задач по развитию ОПК.

*Передаче на корпоративный уровень* подлежат функции, связанные с практическим инновационным развитием оборонно-промышленного потенциала предприятий ОПК, с созданием высокоэффективной системы внутрикорпоративного управления интегрированными структурами (ИС), с разработкой и реализацией программ повышения качества и конкурентоспособности ИС, с реализацией инновационных проектов и привлечением внебюджетных инвестиций на основе государственно-частного партнерства.

Второй вопрос связан с усилением координирующей роли Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации при проведении и организации единой политики в области развития ОПК. При этом взаимодействия государственных корпораций с Минпромторгом России при реализации оборонно-промышленной политики регулируются соответствующими Соглашениями. Что же касается места и роли госкорпораций в реализации оборонно-промышленной политики, то эти вопросы более подробно рассмотрены в работах<sup>6,7</sup> на примере ГК «Ростехнологии».

***О приоритетах совершенствования оборонно-промышленной политики Рос-***

<sup>6</sup> Пименов В.В. О состоянии и некоторых путях технологической модернизации оборонно-промышленного комплекса на современном этапе // Научно-технический сборник – НТС «Вопросы оборонной техники», Вып.4 (347) – 2008, с.6-14.

<sup>7</sup> Пименов В.В. Государственная корпорация как инструмент реализации промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе на современном этапе реформ // Журнал МБА, Менеджмент и Бизнес-Администрирование, № 4, 2008, с.56-65.



### сии в посткризисный и последующий среднесрочный периоды

При определении направлений дальнейшего совершенствования оборонно-промышленной политики России по развитию ОПК следует кратко оценить те качественные изменения в области оборонно-промышленного комплекса за период 2002-2008 годов, происшедшие с момента утверждения Президентом РФ Основ политики РФ в области развития ОПК до 2010 года<sup>8</sup>, которые необходимо продолжить и развивать в ближайшей перспективе.

Отметим наиболее существенные изменения:

- определен новый корпоративный облик ОПК в виде таких крупных интегрированных структур как объединенная авиастроительная (ОАК) и объединенная судостроительная (ОСК) корпорации, концерн ПВО «Алмаз- Антей», Корпорация ТРВ – «Тактическое ракетное вооружение», Бронетанковая корпорация – «НПО «Уралвагонзавод» и др.; участником корпоративного облика ОПК, как было отмечено выше, стали государственные корпорации «Российские технологии» и «Росатом»;

- получило полноценное законодательное оформление и соответствующее организационное практическое воплощение система программно-целевого планирования и развития вооружения и военной техники во главе с Военно-промышленной комиссией при правительстве Российской Федерации, охватывающая формирование государственного оборонного заказа и реализующая механизм контрактно-конкурсной системы размещения государственного оборонного заказа на основе федерального закона № 94-ФЗ; образованы для этих целей соответствующие организационные структуры: по поставкам ГОЗ – Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной и специальной техники и материальных средств (Рособоронпоставка)<sup>9</sup> и по контролю и над-

зору за размещением и эффективным расходованием средств, выделенных на ГОЗ – Федеральная служба по оборонному заказу (Рособоронзаказ);

- определена Концепция государственного регулирования цен на продукцию военного назначения (ПВН) – одобрена в 2007 году ВПК при Правительстве РФ. Однако требует существенного дальнейшего развития весь механизм ценообразования на ПВН с ориентацией главным образом на эффективностные методы образования цены на новейшие образцы системы вооружений, которые будут превалировать в новой государственной программе вооружений – ГПВ-2020. Учитывая сложности текущего кризисного периода (2009-2010 гг.), крайне острым остается вопрос эффективного использования бюджетных средств, выделяемых на выполнение ГОЗ в среднесрочном периоде до 2011 г. Это делает проблему ценообразования на ПВН крайне актуальной, в связи с чем развитие системы ценообразования на ПВН должно стать одним из приоритетных направлений политики в области развития ОПК в ближайшей перспективе;

- получила дальнейшее развитие система военно-технического сотрудничества с иностранными государствами (ВТС), что повысило ее роль и место в отечественном ОПК. Так, если в 90-е годы предметом военного экспорта служили образцы вооружения и военной техники, разработанной еще во времена Советского Союза и поставляемые одновременно на вооружение отечественных Вооруженных сил, а сама экспортная выручка служила основным источником выживания оборонных предприятий в кризисных условиях, *то в настоящее время система ВТС качественно изменилась*. В XXI веке система ВТС вынуждена изначально ориентироваться на удовлетворение запросов конкретных инозаказчиков. Такова тенденция развития мирового рынка вооружения, которая обуславливает активизацию инновационно-инвестиционной деятельности всех субъектов и участников военно-

<sup>8</sup> Основы политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Утверждены Президентом РФ (порушение от 10.11.2001 г.).

<sup>9</sup> Образованное Указом Президента РФ от 05.02. 2007 г. №119 Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной и спе-

циальной техники и материальных средств до настоящего времени к практической деятельности не приступило.





технического сотрудничества – предприятий и оборонно-ориентированных корпораций и государственного посредника – корпорации «Рособоронэкспорт». В этих условиях существенно расширяется и кооперационное участие иностранных компаний в производстве отечественной продукции военного назначения;

Следует отметить еще один важный шаг к развитию отечественной инновационной экономики. В самом конце 2008 г. принят федеральный закон<sup>10</sup>, открывающий реальный механизм по распоряжению правами на единые технологии гражданского, военного, специального или двойного назначения, принадлежащие Российской Федерации, а также порядок передачи прав на их использование, что создает реальные предпосылки к расширению военно-гражданской интеграции.

На фоне происшедших событий внешней среды и существенных изменений в структуре и содержании самого оборонно-промышленного комплекса становится более отчетливым вопрос об объективных предпосылках изменения ряда ключевых приоритетов действующей оборонно-промышленной политики.

Следует напомнить, что действующие Основы политики ОПК-2010 формировались в условиях посткризисного (1998 г.) периода и явились первым целостным документом, направленным на реализацию масштабных и неотложных мер по выводу ОПК из системного кризиса 90-х годов. В силу этого, действующие Основы определяли значительное число – 13 приоритетных направлений развития ОПК, что, с одной стороны, с позиции сегодняшнего дня, представляется крайне излишним и достаточно расплывчатым, а с другой стороны – этот широкий выбор приоритетов отражал на тот период действительное положение дел в ОПК, носил, по сути, характер антикризисных мер и был направлен на то, чтобы «развернуть» оборонные предприятия и организации от состояния «выживания», в котором

они находились на начало 2000-х годов, к «развитию». При этом основные акценты в Основах ОПК-2010 были сделаны на корпоративном строительстве в ОПК, на мерах по защите собственности и имущественных интересов от действий иностранных компаний. Крайне мало внимания было уделено реструктуризации самих предприятий. Основной акцент делался на формы государственной поддержки. На тот период не были достаточно проработаны инструменты государственно-частного партнерства и иные механизмы реализации Основ политики в области развития ОПК.

За время реализации действующих Основ политики ОПК-2010 наработан значительный научно-методический инструментарий и механизмы реформирования и развития ОПК, сформирована под эти цели нормативная правовая и законодательная база и, как показано выше, существенно изменился и по составу, и по структуре облик ОПК, и в целом достигнут реальный практический результат в этой сфере.

Таким образом, к настоящему времени сложились объективные предпосылки к тому, чтобы уточнить многие положения политики развития ОПК не только в среднесрочном периоде кризисного этапа 2009-2010 годов, но и в стратегическом плане. При этом, как показал ситуационный анализ, условием достижения перспективных целей обновленной оборонно-промышленной политики России должно стать успешное преодоление кризисного периода 2009-2010 годов.

Важнейшим стратегическим приоритетом оборонно-промышленной политики России на среднесрочный период должна стать *технологическая модернизация ОПК* в обеспечение реализации Государственной программы вооружений, комплексного плана военно-технического сотрудничества с иностранными государствами и инновационного развития ОПК с целью повышения конкурентоспособности военной и гражданской продукции на внутреннем и внешнем рынках.

<sup>10</sup> «О передаче прав на единые технологии», федеральный закон № 284-ФЗ от 25 декабря 2008 г.

