

Буренок В.М.

Доктор технических наук, профессор

О подходах к мобилизационной подготовке промышленности в современных условиях

Предложен методический подход к разработке планов мобилизационной подготовки страны. В его основе – учет ограничений по ресурсным возможностям государства, по производственным возможностям оборонной промышленности, по номенклатуре мобилизационного производства образцов ВВСТ, исключение из мобилизационных планов образцов с длительным (более года) циклом производства, ориентация на производство в особый период только того ВВСТ, которое находится в ГОЗ, наращивание объемов производства за счет увеличения количества рабочих смен.

За прошедшие десятилетия после суверенизации России и перехода ее экономики к рыночным отношениям условия мобилизационной подготовки экономики нашей страны коренным образом изменились. Поддержка мобилизационных мощностей предприятий (ремонт, обновление, подготовка кадров и т.п.) фактически прекратилась. Те объемы финансирования, которые выделялись на эти цели, не могли обеспечить содержание мощностей в готовности к выполнению мобилизационных заданий. Появился огромный разрыв между планами производства ВВСТ в особый период и возможностями предприятий. Практически прекратила существование система подготовки кадров для работы на мобмощностях. Существенно сократился кадровый состав органов, занятых вопросами мобилизационной подготовки экономики. Недостаток средств на содержание мощностей фактически покрывался включением стоимости этих мероприятий в цену производимой продукции, что приводило к ее нерентабельности и снижению конкурентоспособности. Все это остро поставило вопрос об изменении подходов к самому характеру мобподготовки экономики, содержанию мобилизационных мощностей и объемам мобилизационных заданий.

Одновременно с этим опыт последних войн со все большей очевидностью показывал, что современные войны будут скоротечными, характеризоваться стремлением агрессора вывести из строя объекты энергетики, системы управления государством и экономикой, коммуникации. В этих условиях целесообразность содержания мобмощностей, особенно ориентированных на произ-

водство ВВСТ с длительным циклом изготовления (системы ПВО, самолеты, ракетные комплексы и т.п.), становилась все более сомнительной. Период ведения современных военных действий стал даже меньше, чем период развертывания производства на мобмощностях (если не считать войной противопартизанские действия, имеющие низкую интенсивность, для обеспечения которых требуются объемы поставок, покрываемые возможностями производств мирного времени). Еще более сомнительными становились значения так называемых коэффициентов мобразвертывания: отношение объемов производства в особый период к объемам производства в мирное время. По некоторым видам и типам техники они стали составлять 10:1 и даже более, что было просто нереальным. Эта нереалистичность обусловлена как неспособностью промышленной реализации подобных планов (экономической невозможностью поддержания мобмощностей в мирное время в работоспособном состоянии; невозможностью энерго-, теплообеспечения, обеспечения сырьем и комплектующими и т.п. в военное время), так и отсутствием людских резервов для обеспечения производства и боевого применения такого количества вооружений.

В этих условиях руководством страны было принято объективное решение по существенному снижению коэффициентов мобразвертывания Вооруженных Сил: отношения количественного состава ВС РФ в особый период к их количеству в мирное время. Тем самым наше государство отказалось от принципов ведения тотальной войны по образцу Великой Отечественной. Как логиче-



ский шаг необходим и пересмотр коэффициентов мобразвертывания в промышленности. Здесь они должны быть, безусловно, выше, чем коэффициент мобразвертывания ВС РФ (с учетом необходимости восполнения потерь ВВСТ, компенсации его неисправности, неполной технической готовности и т.п.), но никак не достигать уровня 10:1, а тем более превышать такие значения.

Но какие значения этих коэффициентов можно считать реалистичными? Безусловно, руководство военной организации страны будет всегда выдвигать требования по созданию группировок, способных вести успешные боевые действия на любом из направлений, против любого противника обычными средствами. Действительно, такой подход обеспечил бы гарантированное отражение любой агрессии. Но достаточно посмотреть на границы России и оценить возможности группировок вероятного противника, чтобы убедиться в тщетности такого рода попыток. Никакая экономика, а, тем более, российская, пребывающая не в лучшем состоянии, не способна обеспечить выполнение таких требований. Развал СССР и разрушение его экономики не в последнюю очередь объясняются попытками обеспечить выполнение такого рода требований, что надорвало силы государства и привело его к катастрофе.

По этой причине, как представляется, требования к величине коэффициентов мобразвертывания должны определяться рядом факторов, среди которых требования со стороны военной организации никак не могут быть признаны определяющими.

Государство, даже пребывающее в состоянии войны, не может игнорировать решение всех стоящих перед ним экономических, социальных и других проблем. Поэтому оно должно определить свои предельные возможности по ресурсному обеспечению Вооруженных Сил в особый период с учетом необходимости безусловного решения всех других задач. *Это первый и важнейший этап* разработки плана мобподготовки экономики страны. Такие возможности могут быть установлены на основе формирования сводного финансового баланса расходов и доходов по территории Российской Федерации. После установления таких предельных возможностей никаких попыток их увеличить

быть не должно, это будет очевидной профанацией, поскольку, хотя экономика страны в особый период и будет ориентирована на пресечение агрессии, но обеспечение других национальных интересов не может быть проигнорировано (включая продовольственное, медицинское и другие виды обеспечения населения), а упование на тотальную мобилизацию тщетно, достаточно посмотреть вглубь истории, причем сравнительно недавней. Невозможность сдержать и пресечь агрессию военным путем должна компенсироваться другими способами ее предотвращения или пресечения: политическими, дипломатическими, экономическими и т.п.

Отношение таких предельных возможностей государства по ресурсному обеспечению Вооруженных Сил в особый период к объемам государственного оборонного заказа и будут общим максимальным коэффициентом мобразвертывания. Безусловно, он будет ориентировочным, для разного вида вооружения, военной и специальной техники его значения будут отличаться, но в среднем его значение будет именно таким. Следует повториться, что этот коэффициент будет характеризовать **ресурсные возможности государства по мобилизационному развертыванию производства ВВСТ**.

Однако это не значит, что **производственные возможности предприятий** оборонной промышленности будут соответствовать ресурсным возможностям государства. Это несоответствие обусловлено следующим.

Мобилизационные возможности предприятий определяются наличием производственных мощностей и наличием кадров, способных их эксплуатировать. В результате длительного нефинансирования мероприятий мобподготовки промышленности надеяться на то, что законсервированные мобмощности находятся в состоянии технической готовности к производству ВВСТ в особый период по меньшей мере нерационально. Станочный парк после двадцатилетнего простоя (если даже он не подвергся разграблению) непригоден для эксплуатации (обновление мобмощностей практически не производилось). Технологическая оснастка ориентирована на производство устаревшего типажа ВВСТ, который в современных войнах будут выглядеть анахронизмом. К тому же выпуск ком-



плекующих и материалов для производства такой техники кооперация предприятий после десятилетий реформ и конверсии вряд ли будет способна обеспечить. Масштабы потерь технологий по производству комплектующих для ВВСТ еще в начале 2000-х годов заявлялись в объеме сотен единиц, но в реальности их никто не подсчитывал.

Кроме того, необходимо отметить следующее. При наращивании практики закупок ВВСТ за рубежом, смысл содержания мобмощностей по аналогам закупаемой номенклатуры вообще исчезает: если нет навыка производства, эксплуатации, применения вооружения – боевая эффективность его становится крайне низкой. Сложно себе представить, как смогут эффективно воевать части и соединения, обученные применению, ремонту и обслуживанию зарубежной техники при мобилизационных поставках для них неосвоенных отечественных образцов, требующих не только обучения личного состава применению, обслуживанию, ремонту, но изменения самой системы материально-технического обеспечения, а иногда и системы боевого управления войсками. Следовательно, система вооружения, построенная на зарубежных образцах – это система мирного времени, применимая для локальных войн, но ведение сколь-нибудь длительных войн она обеспечить не способна.

Как представляется, единственным выходом из складывающейся ситуации является ориентация на повышение объемов выпуска ВВСТ на производственных мощностях, реально используемых для выполнения текущего государственного оборонного заказа, за счет увеличения количества рабочих смен. В настоящее время практически все предприятия оборонной промышленности работают в одну смену (причем в ряде случаев – при сниженных темпах производства). Увеличение количества смен до двух или трех способно обеспечить практически линейное увеличение объемов производства продукции соответственно в два или три раза. Фактически это говорит о том, что максимальный коэффициент мобразвертывания промышленности не будет превышать 1:3. Это еще одно важное ограничение, которое необходимо учитывать при определении структуры и состава системы вооружения на особый период.

При этом номенклатурно производство ВВСТ в особый период должно быть практически аналогичным мирному времени, поскольку освоение производства других образцов может занять слишком длительный период.

Слово «практически» здесь употреблено не случайно. Дело в том, что при определении требований к структуре и составу мобилизационных мощностей предприятий необходимо учитывать и длительность производства образцов ВВСТ. При длительности производственного цикла около года и более планировать наращивание производства образца ВВСТ не имеет смысла – за это время (при существующих взглядах и имеющемся опыте) либо закончатся активные боевые действия, либо инфраструктура государства будет разрушена так, что этот цикл станет нереализуем.

При таком подходе к наращиванию объемов производства основной задачей станет обеспечение предприятий промышленности подготовленными кадрами для увеличения количества рабочих смен. Но и здесь есть определенные сложности. Современное вооружение характеризуется высокой технологической сложностью и, соответственно, высокими требованиями к квалификации персонала, обслуживающего технологические линии. Потеря опыта и навыков работы на таком оборудовании неизбежно приведет к производственному браку. Но поддержка высокой квалификации неработающего персонала (ориентированного на работу в особый период) – практически неразрешимая задача. То есть в реальности обеспечение кадрами производства высокотехнологичного вооружения в условиях скоротечных войн становится нецелесообразным и невозможным. Следовательно, кадровая проблема – это еще одно свидетельство в пользу уменьшения объемов мобмощностей по производству сложных образцов ВВСТ.

Второй этап в формировании программ и планов мобподготовки промышленности – определение требований к структуре и составу системы вооружения на особый период. На этом этапе должны быть учтены сформулированные выше ограничения: по ресурсным возможностям государства, по производственным возможностям оборонной промышленности, по номенклатуре мобили-



зационного производства образцов ВВСТ (исключению из мобилизационных планов образцов с длительным (более года) циклом производства). Система вооружения в ходе войны будет существенным образом меняться: по мере выбывания высокотехнологичных образцов ВВСТ войска будут все в большей степени применять вооружение предыдущих поколений.

Третий этап – определение возможностей промышленности по производству требуемого количества ВВСТ с учетом производственных возможностей всей кооперации предприятий вплоть до производства сырья и материалов.

На этом этапе важно определить все риски, связанные с возможностью обеспечения финальных изделий комплектующими и материалами по планам наращивания производства ВВСТ в особый период. Для этого должны быть выявлены предприятия, наращивание производства комплектующих и материалов на которых будут затруднено или невозможно, и определены источники покрытия дефицита. Такими источниками могут быть предприятия, производящие аналогичную продукцию с выдачей им мобзаданий, либо страховые запасы комплектующих и материалов, создаваемые заблаговременно. Кроме того, должны быть сформированы

планы создания страховых запасов комплектующих и материалов, закупаемых за рубежом, поскольку их поставки в особый период могут оказаться невозможными.

На **заключительном этапе** с учетом всех перечисленных ограничений (возможностей государства и предприятий промышленности), требований и факторов окончательно должен быть определен состав мероприятий мобподготовки предприятий промышленности страны.

В заключение можно отметить следующее. Длительное мирное время (если не считать локальных войн и военных конфликтов, что на рассматриваемую проблему не влияет) отрицательно сказалось на внимании государства к проблемам мобилизационной подготовки. Более того, создается ощущение, что она в глазах многих превратилась из реальной проблемы в своего рода пережиток холодной войны. Однако мир и интересы государств слишком изменчивы, чтобы считать, что статус-кво сохранится на многие годы вперед. Поэтому отношение к мобподготовке должно быть как к важнейшему условию готовности страны к возможным вызовам и угрозам. Ее научное обеспечение и практические действия в данной области требуют высокого уровня компетентности.

