

*Смирнов С.С.,
Кандидат технических наук
Реулов Р.В.,
Кандидат технических наук
Трущенко В.В.*

Методика оценки доли государства в правах на результаты интеллектуальной деятельности, содержащиеся в экспортируемом вооружении

Предлагаемая авторами методика позволяет оценить долю прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности, использованные при создании экспортных образцов вооружения и военной техники, с целью установления обоснованной величины лицензионных платежей, взимаемых с предприятий-экспортеров при продаже вооружения за рубеж.

Несмотря на мировой экономический кризис, затронувший в значительной мере и российскую промышленность, отечественный оборонно-промышленный комплекс сохранил свой высокий статус и потенциальные возможности в создании новейших поколений военной техники и прогрессивных технологий.

В настоящее время одним из основных источников, обеспечивающих развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса, является экспорт вооружений. По данным федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству в 2010 году иностранным заказчикам поставлено продукции военного назначения на сумму свыше 9,5 миллиарда долларов [1]. В ближайшие годы предвидятся значительные изменения на региональных рынках вооружений в пользу российского оружия. Интерес к российским боевым авиационным системам, комплексам противовоздушной обороны, техническим средствам обучения, а также другим высокотехнологичным видам вооружения, техники и специальному оборудованию растет, есть все основания для заключения новых контрактов.

Стоимость отечественных образцов вооружения и военной техники (ВВТ), продаваемых по мировым рыночным ценам, включает в себя и стоимость содержащейся в них интеллектуальной собственности. В соответствии с действующим законодательством одной из составляющих поступлений

в государственный бюджет от экспорта вооружения являются отчисления за использование интеллектуальной собственности, принадлежащей государству [2, 3]. То есть в гражданско-правовой оборот вовлекаются права государства на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), имеющие обоснованную рыночную стоимость.

В соответствии с Приказом Минюста России № 172 от 21 марта 2008 г. для расчета платежей, взимаемых в соответствии с заключаемыми с ФГУ «ФАПРИД» лицензионными договорами, необходимо количественное значение доли государства в правах на РИД, содержащиеся в экспортируемом образце ВВТ [2].

Анализ существующих нормативных документов [2 - 4] показал, что в Российской Федерации, порядок определения доли прав, в случае использования РИД, принадлежащих государству, законодательно не регламентирован. Помимо этого, отсутствует единая методология определения вклада разработчиков образцов ВВТ в интеллектуальную составляющую экспортируемой продукции военного назначения, учитывающая ее сложность и специфику создания.

В этой связи, одной из актуальных на настоящий момент времени задач является разработка универсальной методики, позволяющей количественно оценить долю РИД, полученных в интересах Минобороны России и принадлежащих государству, используемую при создании экспортных образцов



ВВТ, без привлечения большого объема исходных данных и временных затрат на их подготовку.

Поскольку образец-аналог экспортируемого образца в большинстве случаев разрабатывается или разрабатывался на средства государства и для нужд Минобороны России, то в соответствии с действующим законодательством все РИД, реализованные при его создании, принадлежат государству [4, 5].

В процессе создания экспортного образца ВВТ по требованию покупателя могут проводиться проектно-конструкторские работы по модернизации образца-аналога. Такие проектно-конструкторские работы, как правило, проводятся на уровне отдельных элементов, составляющих образец в целом. Если модернизация (подготовка к экспорту) экспортного варианта образца осуществляется на средства разработчика образца, либо третьих лиц, финансирующих разработчика, то новые РИД, реализованные в отдельных модернизированных элементах, должны принадлежать разработчику.

Наиболее объективно оценить долю государства в правах на РИД позволяет затратный метод, предполагающий сравнение экспортного образца с образцом-аналогом, созданным для российского заказчика, по стоимостным показателям, характеризующим суммарные затраты сторон на разработку структурных элементов сравниваемых образцов. Однако, при проведении практических расчетов с использованием данного метода, затруднительно, а в ряде случаев невозможно, получить необходимые исходные данные. Помимо этого, большую сложность представляет процесс сопоставления ценовых показателей советского (нерыночного) и современного (рыночного) периодов. В настоящее время в Минобороны России отсутствует достоверная информация о затратах на разработку составных частей образцов ВВТ, созданных в 70-х и 80-х годах прошлого века.

В связи с этим, для проведения оценки вклада сторон в разработку экспортного образца ВВТ предлагается использовать экс-

пертные методы. Задача определения доли прав на РИД с помощью экспертных методов сводится к декомпозиции и сравнению экспортного образца и его образца-аналога на основе интуитивно-логического анализа. Ключевым в данном подходе является выявление новых РИД, реализованных предприятием-экспортером при модернизации отдельных элементов в процессе предпродажной подготовки, и определение их значимости для обеспечения функционирования и боевых возможностей образца в целом.

Для решения данной задачи рассмотрим формулу оценки коэффициента технического уровня продукции. В соответствии с ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения» под коэффициентом технического уровня ($K_{ТУ}$) понимается относительная характеристика качества продукции, основанная на сопоставлении значений показателей, характеризующих техническое совершенство оцениваемой продукции, с соответствующими базовыми значениями.

$$K_{ТУ} = \sum_{i=1}^n \frac{a_i}{a_{i0}} \cdot g_i \quad (1)$$

В формуле оценки технического уровня [6] используется весовой показатель g_i , характеризующий важность i -й характеристики образца при решении выполняемых им боевых задач, либо в процессе решения задач, обеспечивающих эффективное функционирование образца в процессе повседневной эксплуатации.

Показатели важности g_i в процессе оценки коэффициента технического уровня устанавливаются равнозначными, либо определяются экспертным методом с привлечением соответствующих специалистов по боевой эксплуатации и боевому применению рассматриваемого образца.

Обозначим вклад j -го элемента образца ВВТ в изменение i -й характеристики экспортного образца через q_{ji} (j обозначает номер элемента и меняется в пределах от 1 до m ; m – количество элементов на которые подразделяется рассматриваемый образец).

При этом q_{ji} изменяется в пределах от 0 до 1, а их сумма равна 1.

Фактически q_{ji} обозначает значимость j -ого элемента с точки зрения его влияния на i -ю характеристику.

Схема взаимовлияния элементов и характеристик образца ВВТ, показывающая суть

оценки значимости элементов с точки зрения их вклада в технический уровень образца ВВТ в целом, изображена на рисунке 1. Из рисунка видно, что один и тот же элемент может влиять на все или несколько характеристик рассматриваемого образца.

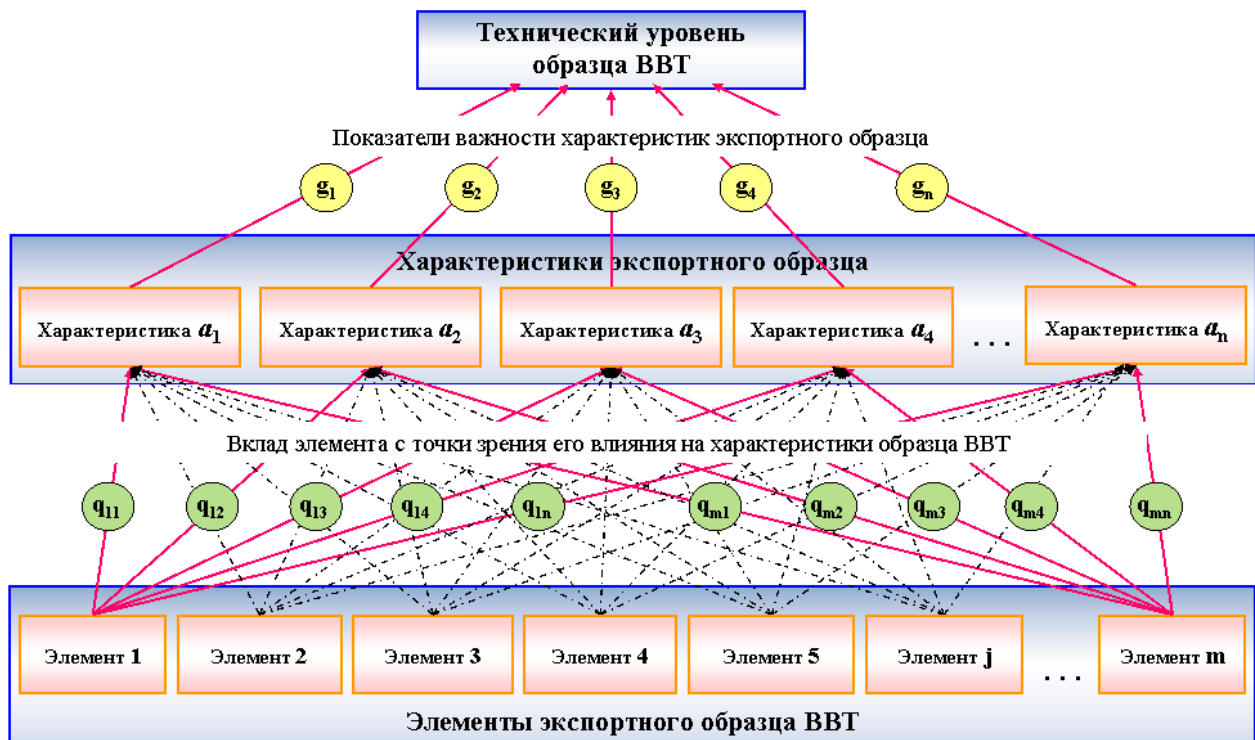


Рисунок 1 – Схема взаимовлияния элементов и характеристик образца ВВТ

С учетом вышеизложенного можно определить значимость каждого элемента по уровню его влияния на совокупность характеристик образца (вклад элемента в технический уровень образца в целом) – Q_j .

$$Q_j = \sum_{i=1}^n q_{ji} \cdot g_i, \quad (2)$$

где n – количество характеристик экспортного образца;

g_i – показатель важности i -й характеристики.

Расчет весовых показателей важности характеристик экспортного образца (g_i) и вклада элементов образца в характеристики (q_{ji}) осуществляется экспертным путем. На

настоящий момент существует множество различных экспертных методов, которые можно использовать для решения данной задачи. Как один из вариантов, можно рекомендовать достаточно распространенный метод собственных значений Т. Саати [7, 8].

Обозначим через S множество элементов, которые в процессе подготовки образца к экспорту были полностью обновлены (вновь разработаны) предприятием-экспортером. В этом случае сумма значимостей данных элементов может служить долей РИД, принадлежащих разработчику

$$\gamma_{разр} = \sum_{j \in S} Q \quad (3)$$

Доля РИД, принадлежащих государству, при этом будет равна

$$\gamma_{РФ} = 1 - \gamma_{разр} \quad (4)$$

На практике в основном имеет место «точечная» модернизация, при которой выделенный элемент экспортного образца не изменяется предприятием-экспортером целиком, а только частично дорабатывается, сохраняя при этом часть технических решений соответствующего элемента образца-аналога. В этом случае детализации экспортного образца ВВТ может быть недостаточно для определения изменений, выполненных предприятием-экспортером.

Для того, чтобы в ходе определения доли прав на РИД учесть степень модернизации каждого измененного элемента по сравнению с соответствующим элементом образца-аналога, предлагается использовать коэффициент преимущества структурного элемента экспортного образца ВВТ – P_j .

Значения коэффициента преимущества изменяются в диапазоне от 0 до 1.

Итоговое выражение для оценки доли прав Российской Федерации на РИД принимает следующий вид

$$\gamma_{РФ} = 1 - \sum_{j \in S} Q - \sum_{j \in K} Q \cdot (1 - P_j), \quad (5)$$

где S – множество элементов, которые в процессе подготовки образца к экспорту были полностью обновлены (вновь разработаны) предприятием-экспортером;

K – множество модернизированных элементов экспортного образца, в которых предприятием-экспортером были проведены работы по их изменению (модернизации);

P_j – коэффициент преимущества j -го модернизированного элемента экспортного образца.

Для оценки преимущества элементов экспортного образца (P_j) можно воспользоваться вербально-числовой шкалой Харрингтона, приведенной в таблице 1 [9]. Основным достоинством данной вербально-числовой шкалы, обеспечившей ей широкое применение на практике, является простота проведения оценки.

В состав вербально-числовой шкалы входят содержательное (словесное) описание выделенных градаций величины заимствования технических решений элемента образца-аналога и соответствующие им численные значения.

Таблица 1 – Вербально-числовая шкала Харрингтона

Содержательное описание градаций величины заимствования технических решений элемента образца-аналога	Числовое значение
Очень высокая	1,0 – 0,8
Высокая	0,8 – 0,63
Средняя	0,63 – 0,37
Низкая	0,37 – 0,2
Очень низкая	0,2 – 0,0

Так как к осуществлению экспертизы привлекается группа экспертов, матрицы оценок преимущества элемента экспортного образца усредняются по формуле

$$P_j = \frac{\sum_{z=1}^l P_{jz}}{l}, \quad j = \overline{1, m} \quad (6)$$



где P_j – оценка преимущества j -го элемента экспортного образца ВВТ по сравнению с соответствующим элементом экспортного образца,

Z – индекс эксперта $z = \overline{1, l}$.

Для оценки количественных значений доли государства в правах на РИД с помощью данной методики достаточно информации о составе экспортного образца ВВТ (схема деления, оформленная с учетом ГОСТа 2.711-82), его основных тактико-технических характеристиках, комплекта поставки экспортного образца, а также об основных отличиях экспортного образца от аналога (прототипа), созданного (создаваемого) в интересах российского заказчика. Перечисленные сведения содержатся в паспорте экспортного облика продукции военного назначения и представляются предприятием-экспортером [10] в документации на экспортный образец ВВТ.

Таким образом, разработанная методика оценки доли прав Российской Федерации на РИД основана на применении экспертных методов и предполагает декомпозицию и сравнение экспортного образца и его образца-аналога путем интуитивно-логического анализа, что не требует для проведения

оценки большого объема исходных данных и затрат времени на их подготовку.

Методика позволяет специалистам Минобороны России осуществлять ориентировочную оценку доли государства в правах на РИД в ходе осуществления экспортных поставок образцов ВВТ в рамках военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. В случае привлечения к проведению оценки дополнительных экспертов и документации по анализируемому объекту методика может использоваться при расчете величины платежей, взимаемых в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения.

Одним из направлений дальнейшего совершенствования методического аппарата определения доли прав Российской Федерации на РИД является использование, помимо субъективных суждений экспертов, более достоверных стоимостных показателей, что позволит повысить точность и обоснованность получаемого результата.

Список использованных источников

- 1 Фомин А. Итоги и планы ФСВТС // Военный парад, № 3 (99), 2010 г.
- 2 Приказ Минюста Российской Федерации от 21 марта 2008 г. № 72 «Об утверждении Порядка взимания платежей в соответствии с лицензионными договорами, заключаемыми при вовлечении в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, и их предельных размеров».
- 3 Сборник нормативных правовых и методических документов в области право-

вой охраны, учета объектов интеллектуальной собственности и организации патентно-лицензионной работы в Министерстве обороны Российской Федерации. – М.: Военное издательство, 2007.

- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть IV.

- 5 Постановление правительства Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 685 «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности».



6 РД 50-149-79. Методические указания по оценке технического уровня и качества промышленной продукции.

7 Саати Т. Л. Взаимодействие в иерархических системах. – Изв. АН СССР. Техническая кибернетика, 1979, № 1.

8 Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий: Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1989.

9 Верстакова Ю.В., Козьева И.А., Кузьбожев Э.Н. Управленческие решения:

разработка и выбор. - М.: Кнорус, 2005. - 352 с.

10 Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 мая 2008 г. № 300 «О порядке утверждения экспортной комплектации, тактико-технических характеристик продукции военного назначения и согласования объема информации о ней, сообщаемой иностранным заказчикам».

