

Клейменов Ю.А.

Доктор технических наук,
старший научный сотрудник

Миронов В.В.

Малюгин В.В.

Кожевников А.Н.

Проблемы управления стандартами двойного применения

Статья посвящена вопросам управления фондом межгосударственных и национальных стандартов, увязанных с нуждами обороны, в том числе порядку их разработки и применения. Выявляются и рассматриваются проблемы ведения фонда документов по стандартизации оборонной продукции в части межгосударственных и национальных стандартов, увязанных с нуждами обороны, и причины их возникновения.

Бурный рост промышленности, в том числе оборонно-промышленного комплекса в 70-80-е годы прошлого века, увеличение количества научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производства различных видов военной техники обусловили потребность в развитии государственной системы стандартизации и государственной системы стандартизации военной техники, в частности.

В соответствии с [1] и Решением Комиссии Президиума Совета министров СССР по военно-промышленным вопросам от 2.06.1969 г. был разработан и утвержден комплекс государственных военных стандартов «Государственная система стандартизации военной техники» (ГСС ВТ). При этом наряду с разработкой и применением государственных военных стандартов, были введены и нашли в дальнейшем широкое применение государственные и отраслевые стандарты, увязанные с нуждами обороны. К настоящему времени разработано и действует более 9 тысяч государственных стандартов, увязанных с нуждами обороны страны.

Эти документы по стандартизации стали неотъемлемой частью конструкторской и технологической документации. Их научно-технический уровень во многом определяет качество военной техники и поныне.

Пересмотр действующих стандартов, с целью установления новых, более прогрессивных требований и показателей, зачастую оказывает существенное влияние на количественные и качественные показатели, установленные в конструкторской и технологической документации, а, соответственно, и

на характеристики разрабатываемых и изготавливаемых образцов вооружения и военной техники (ВВТ), и поэтому должен осуществляться с участием заинтересованных сторон и с учетом определенных процедур.

В то же время принципиальные изменения, произошедшие в области технического регулирования (создание системы межгосударственной стандартизации, преобразование государственной системы стандартизации в национальную систему стандартизации, образование системы стандартизации оборонной продукции, изменение порядка применения стандартов и др.), позволяют осуществлять действия с одним и тем же стандартом (по пересмотру, внесению изменений, отмене) по разным правилам! В результате такой коллизии из числа действующих стандартов, увязанных с нуждами обороны, порой исключаются, заменяются или изменяются стандарты без участия заинтересованных ведомств и организаций.

В период с 1969 г. по настоящее время «межгосударственные и государственные стандарты с едиными требованиями для оборонной и народно-хозяйственной продукции» имели в различные периоды развития военной стандартизации следующие наименования:

стандарты, увязанные с нуждами обороны [3, 4];

государственные и отраслевые стандарты с едиными требованиями для обороны страны и народного хозяйства [5];

государственные и отраслевые стандарты с едиными требованиями для оборонной и народнохозяйственной продукции [6].



Следует также иметь в виду, что в технической литературе и публикациях до сих пор широко применяется выражение «стандарты двойного применения (назначения)».

В результате образования межгосударственной системы стандартизации в соответствии с [7], реформирования системы государственной стандартизации в соответствии с [8], а также в результате принятия ряда нормативных правовых актов Госстандартом России (ныне Росстандарт), привели к тому, что появились несоответствия между тем, что напечатано на обложках стандартов и тем, что указывается в нормативных правовых актах.

Так, в соответствии с [2] установлено, что в качестве межгосударственных стандартов применяются действующие стандарты с едиными требованиями для обороны и народного хозяйства с аббревиатурами «ГОСТ*» и «ОСТ*».

За вновь вводимыми межгосударственными нормативными документами по стандартизации ВВТ сохраняется аббревиатура «ГОСТ», а на титульном листе указывается «межгосударственный стандарт».

Следует подчеркнуть, что в качестве вновь вводимых межгосударственных стандартов категория «ГОСТ*» не предусмотрена.

В связи с принятием Федерального закона «О техническом регулировании» Госстандартом России, как национальным органом по стандартизации, принято постановление от 27.06.2003 г. № 63 «О национальных стандартах Российской Федерации», которым установлено: «Признать национальными стандартами действующие государственные и межгосударственные стандарты, введенные в действие до 01.07.2003 г. для применения в Российской Федерации».

Очевидно, что одновременное отнесение одного и того же стандарта к различным системам стандартизации влечет за собой целый ряд отрицательных последствий, связанных с различием процедур разработки, обновления и отмены. В частности, один и тот же стандарт может быть отнесен либо к документам по стандартизации оборонной продукции (система стандартизации оборонной продукции – ССОП), либо к межгосударственным стандартам (межгосударственная система

стандартизации – МГС), либо к нормативным документам по стандартизации ВВТ (межгосударственная система стандартизации ВВТ – МГС ВВТ), либо к национальным стандартам (национальная система стандартизации).

В соответствии с [2] (пункт 15) участники работ по стандартизации, а также национальные стандарты, общероссийские классификаторы... образуют национальную систему стандартизации. Аналогично образованы и другие системы стандартизации. В каждой системе стандартизации нормативными правовыми актами и нормативно-техническими документами установлен свой порядок планирования, разработки (в том числе согласования, экспертизы, утверждения и т.д.) стандартов, а также их информационного обеспечения, издания, распространения, отмены и применения. Следствием чего являются некоторые проблемы, связанные с порядком обновления и отмены стандартов, их информационного обеспечения и распространения.

В период с 1995 г. по настоящее время пересмотрено значительное количество межгосударственных стандартов двойного применения, имевших до пересмотра пометку «*». В то же время после пересмотра межгосударственного стандарта по соответствующей процедуре такая пометка уже не проставляется, т.е. стандарты утрачивают статус стандарта двойного применения. Информация об этом в Указателе государственных военных стандартов (том III «Отмененные и замененные документы по стандартизации оборонной продукции») не размещается. Например, в период 2005-2010 гг. количество стандартов двойного применения, сведения о которых приведены в Указателях государственных военных стандартов за 2005 г. и за 2010 г., сократилось на 250 стандартов.

Следует подчеркнуть, что в соответствии с [7] документы по стандартизации, включенные в перечень документов по стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение технического регламента, подлежат ревизии и в необходимых случаях пересмотру и (или) актуализации не реже чем один раз в пять лет. То есть законодательно установлено, что для наиболее важных сфер применения стандартов по-

казатель обновления должен быть не менее 20%! Не вызывает сомнения, что применение стандартов в сфере государственного оборонного заказа является одной из важнейших задач государства. Однако коэффициент обновления фонда стандартов на оборонную продукцию, в том числе стандартов двойного применения, ныне составляет не более десятой доли процента!

В [2] определен состав документов по стандартизации оборонной продукции (ДСОП), образующих фонд ДСОП. При этом не предусматривается, что актуализация фонда ДСОП может осуществляться за счет разработки новых стандартов категории «с едиными требованиями для оборонной и народно-хозяйственной продукции», а допускается лишь внесение изменений при необходимости. Таким образом, очевидно, что при необходимости пересмотра стандартов рассматриваемой категории, вновь разработанные стандарты утратят статус увязанных с нуждами обороны и должны быть исключены из Указателя государственных военных стандартов. Как следствие потребуются проводить корректировку всей технической документации, содержащей ссылку на такие стандарты.

Кажущееся простым решение об исключении из состава ДСОП отдельных стандартов вызывает вопрос, каким документом следует тогда пользоваться взамен отмененного стандарта. В настоящее время по данному вопросу каких-либо нормативные и методические основы отсутствуют.

Возможны следующие варианты ведения фонда стандартов в части межгосударственных и государственных стандартов с едиными требованиями для оборонной и народно-хозяйственной продукции:

- а) стандарт отменяется без замены;
- б) взамен разрабатывается межгосударственный стандарт;
- в) взамен разрабатывается национальный стандарт.

Практика работ показывает, что в результате проведенных административных реформ, значительного сокращения штатов, реорганизации системы заказов, сокращения финансирования реализация нормы [2] о возможности применении «обычных» национальных или межгосударственных стан-

дартов представляется достаточно сложной для решения задач.

До настоящего времени порядок отмены ДСОП, в части стандартов с едиными требованиями, не разработан, как это установлено в [2] (пункт 19). Вместе с тем, при подготовке государственного военного стандарта по вопросу порядка отмены стандартов двойного применения можно предложить следующие варианты:

отмена стандарта без замены не влечет за собой никаких последствий, так как его требования носили справочный, рекомендательный характер;

отмена стандарта с заменой на новый межгосударственный или национальный стандарт. При этом для заказчика и исполнителя не имеет значения состав требований, показателей и т.д., установленных как отмененным, так и новым стандартом. Главным при этом является сам факт наличия таких стандартов (например, стандарты на материалы, крупы, консервы и т.п.);

отмена стандарта с заменой. При этом имеет принципиальное значение состав требований и показателей нового стандарта, для чего требуется провести оценку нового стандарта с целью оценки возможности его применения в отношении оборонной продукции.

В другом случае, если содержание нового стандарта не удовлетворяет потребностям оборонной продукции, а стандарт по данному объекту стандартизации актуален, необходимо разработать государственный военный стандарт. Однако промежуток времени от момента отмены стандарта с едиными требованиями до введения в действие военного стандарта составит от 3-х и более лет. Но что же применять участникам государственного оборонного заказа в этот период?

В качестве возможного рассмотрен вариант поэтапной отмены межгосударственных стандартов с едиными требованиями, т.е. отменять стандарт в системе стандартизации оборонной продукции (даже после решения Межгосударственного совета об отмене) только после решения вопроса о возможности его замены переработанным межгосударственным стандартом или национальным стандартом, либо государственным военным стандартом.



В фонд стандартов двойного применения входят в основном межгосударственные стандарты.

В качестве межгосударственных стандартов применяются действующие стандарты с едиными требованиями для обороны и народного хозяйства с аббревиатурами «ГОСТ*» и «ОСТ*» [7]. В соглашении [7] установлено, что решение о необходимости пересмотра и перевода действующих нормативных документов на ВВТ в межгосударственные военные стандарты или другие виды межгосударственных нормативных документов в дальнейшем принимается Межгосударственным советом по стандартизации (МГС) по представлению Временной научно-технической комиссии по стандартизации ВВТ (ВНТК ВВТ). Кроме того, установлено, что при разработке межгосударственных стандартов по возможности обеспечивается единство их требований для продукции народнохозяйственного и оборонного назначения.

В развитие [7] разработан и действует межгосударственный стандарт [9]. В части порядка разработки, принятия и применения межгосударственных стандартов на оборонную продукцию стандарт [9] содержит ссылку на стандарт [10]. Но ни в [2], ни в [9] порядок пересмотра и отмены стандартов не регламентирован. Установленные в [9] некоторые особенности разработки межгосударственных стандартов на оборонную продукцию не могут быть применены к процедуре пересмотра стандартов.

Что касается процедуры отмены «обычных» межгосударственных стандартов в со-

ответствии с [10], то они достаточно подробно изложены.

В частности, отмена стандартов осуществляется в случаях:

прекращения выпуска продукции или проведения работ, осуществлявшихся по данному стандарту во всех государствах, принявших этот стандарт;

разработки взамен данного стандарта другого межгосударственного стандарта;

прекращения применения данного стандарта во всех применявших его государствах.

Сегодня стандарты, имеющие обозначение и пометку «ГОСТ*» и отнесенные к межгосударственным стандартам (в межгосударственной системе стандартизации) и к национальным стандартам (в национальной системе стандартизации), разрабатываются, обновляются, применяются и отменяются без учета того, что имеют пометку «*», а документа, устанавливающего взаимосвязь и совместимость всех этапов жизненного цикла таких стандартов в различных системах стандартов не существует.

Состав документов, устанавливающих правовые основания в отношении стандартов, имеющих обозначение «ГОСТ*», а также требования по их разработке, обновлению, применению и отмене приведены в таблице.

Как видно из таблицы ни в межгосударственной системе стандартизации ВВТ, ни в системе стандартизации оборонной продукции вопросы обновления и отмены стандартов двойного применения не регламентированы.

Таблица – Правовые основания и требования по стандартам, имеющим обозначение «ГОСТ*»

Стандарты, имеющие обозначение ГОСТ* (система стандартизации)	Правовые основания	Разработка	Обновление (изменение, пересмотр)	Применение	Отмена
Межгосударственные Стандарты (МГС)	[11]	ГОСТ 1.2-97			
Межгосударственные стандарты на ВВТ (ОП) (МГС ВВТ)	[7]	ГОСТ В 1.0-2000	-	-	-
Национальные стандарты (национальная система стандартизации)	[8]	ГОСТ Р 1.2-2004			
ДСОП (ССОП)	[2]	-	-	[2]	-



Принципиальные изменения экономических основ государства, структуры и полномочий федеральных органов исполнительной власти, системы технического регулирования, в том числе национальной системы стандартизации и системы стандартизации оборонной продукции, обусловили невозможность осуществления процедур увязки стандартов с нуждами обороны и существования такой категории стандартов, как стандарты, увязанные с нуждами обороны.

В настоящее время одной из проблем является определение ответственности министерств (ведомств) по обеспечению финансирования ведения фонда стандартов (проверка стандартов, внесение изменений, пересмотр, отмена). Ранее, в соответствии с [3] (пункт 10.1), было установлено, что Госстандарт СССР закрепляет государственные стандарты по группам продукции за соответствующими министерствами (ведомствами) в соответствии с их отраслевой принадлежностью. Отраслевые стандарты закреплялись за министерствами (ведомствами), утвердившими их. В пределах министерств (ведомств) стандарты закреплялись за отраслевыми главными управлениями, головными и базовыми организациями по стандартизации и другими организациями по стандартизации.

Государственные общетехнические и организационно-методические стандарты были закреплены за Госстандартом или за соответствующими министерствами, которые представляли их на утверждение.

В основном фонд стандартов двойного применения находится в сфере ответственности Минпромторга России и Росстандарта.

В [5] устанавливался следующий состав участников работ по увязке стандартов с нуждами обороны:

- подразделения (службы) стандартизации в центральном аппарате министерств (ведомств);
- головные и базовые организации по стандартизации военной техники;
- подразделения (службы) стандартизации (конструкторско-технологические или научно-исследовательские отделы, лаборатории, бюро) на предприятиях (в организациях, учреждениях).

Немаловажное значение имело то, что все работы проводились в условиях бюджетного финансирования.

В дальнейшем в [5] были введены нормы о том, что Госстандарт несет ответственность за обеспечение увязки требований стандартов на объекты стандартизации народнохозяйственного назначения с нуждами обороны страны, а научно-исследовательские институты Госстандарта обеспечивают увязку требований государственных стандартов на объекты стандартизации народнохозяйственного назначения с нуждами обороны страны.

По оценке экспертов в области стандартизации решение задач стандартизации обеспечивали не менее 12-15 тысяч специалистов.

Таким образом, имеющиеся проблемы разработки и применения стандартов двойного применения обусловлены:

несоблюдением требований [7];

отсутствием нормативного документа, регламентирующего порядок обновления и отмены межгосударственных стандартов на продукцию двойного применения;

утратой организационной структуры в Росстандарте, министерствах (ведомствах), головных и базовых организациях по стандартизации, органах военного управления и научно-исследовательских учреждениях Минобороны России;

отсутствием единого для всех систем стандартизации документа, регламентирующего порядок разработки, обновления и отмены стандартов, имеющих обозначение «ГОСТ*», а также планирования работ по обновлению;

утратой процедуры закрепления ответственности министерств (ведомств) за государственные стандарты по группам продукции, осуществляемой ранее Госстандартом;

бесконтрольной отменой полномочными федеральными органами исполнительной власти межгосударственных и национальных стандартов, имеющих отметку «*» с заменой на «обычные» межгосударственные или национальные стандарты, без проведения процедуры увязки требований.

Список использованных источников

1. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 8.04.1968 г. № 224-88 «О мерах по дальнейшему развитию стандартизации военной техники».
2. Положение об особенностях стандартизации оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, продукции (работ, услуг), используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, а также процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 822).
3. ГОСТ В 1.0-69 «ГСС ВТ. Основные положения».
4. РД В 50-10-78 «МУ. О порядке увязки требований государственных и отраслевых стандартов на продукцию народнохозяйственного назначения с нуждами обороны страны».
5. ГОСТ В 1.0-86 «ГСС. Стандартизация военной техники. Основные положения».
6. ГОСТ РВ 1.0-98 «ГСС. Стандартизация оборонной продукции. Основные положения».
7. Межправительственное соглашение об организации работ по межгосударственной стандартизации ВВТ от 03.11.1995 г.
8. Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».
9. ГОСТ В 1.0-2000 «Межгосударственная стандартизация оборонной продукции. Основные положения».
10. ГОСТ 1.2-97 «Правила проведения работ по межгосударственной стандартизации. Порядок разработки, принятия, применения, обновления и отмены документов по межгосударственной стандартизации».
11. Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13.03.1992 г.

