Венедиктов А.А., доктор экономических наук, профессор

Влияние реформ социального обеспечения 2002-2012 годов на уровень жизни военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации

В статье проводится анализ реформ системы социального обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в последние 10 лет и их влияние на уровень жизни военнослужащих и их семей.

Важной задачей финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации является система финансирования социального обеспечения военнослужащих, членов их семей и военных пенсионеров. В 2002-2012 годах Президентом, Правительством Российской Федерации, другими органами государственной власти и управления принимался ряд мер, направленных на совершенствование данной системы. Одним из сохраняющих свое направление векторов реформирования в эти годы было повышение значимости денежного довольствия военнослужащих в общем объеме их социального обеспечения.

В начале рассматриваемого периода денежное довольствие большинства военнослужащих продолжало оставаться на низком уровне несмотря на его некоторое повышение после реформы 2002 года. Причина этого заключалась в том, что одновременно с увеличением окладов по воинской должности и по воинскому званию был отменен ряд льгот, предоставлявшихся ранее как в денежной, так и в натуральной форме.

Так, с **1 июля 2002 г.** повысились должностные оклады путем приравнивания их к окладам по соответствующим должностям государственных служащих. В результате их величина возросла в 2,0-2,5 раза (в зависимости от занимаемой воинской должности). Кроме того, были увеличены процентные надбавки за выслугу лет (таблица 1) и за сложность, напряженность, специальный режим службы (с 50 до 70 процентов должностного оклада). Если потребность в увеличении окладов по воинской должности к тому времени давно назрела и не могла оцениваться иначе как положительно, то увеличение размера надбавок воспринималось не столь однозначно.

Таблица 1 – Сравнение размеров ежемесячной процентной надбавки за выслугу лет до и после изменения ее размера с 1 июля 2002 года

Выслуга лет	Величина надбавки до 1 июля 2002 г. (%)	Величина надбавки с 1 июля 2002 г. (%)
0,5	0	5
1	5	10
2	10	25
5	20	40
10	25	45
15	30	50
20	35	55
22	35	65
25	40	70

В отношении «новых» (т.е. установленных в 2002 году) процентных надбавок за выслугу лет нередко отмечался их неоправданно высокий размер. Максимальная их величина составила 70 процентов (за 25 и более лет военной службы). Несправедливо большая величина данной выплаты была особенно заметна в сравнении с весьма медленным ростом должностных окладов при повышении тарифных разрядов. Так, оклад командира взвода (10-й тарифный разряд – 1600 руб.), повышенный на 70 процентов, составлял 2720 руб., что было практически равно окла-

ду командира дивизии (31-й тарифный разряд – 2800 руб.), а оклад гранатометчика (2-й тарифный разряд – 1100 руб.) при увеличении его на 70 процентов составлял 1870 руб., т.е. превышал оклад по 15-му тарифному разряду и был почти равен окладу заместителя командира батальона (1900 руб.).

Безусловно, продолжительная служба влечет рост служебного опыта военнослужащего, что, как правило, означает, более квалифицированное исполнение им своих обязанностей и заслуживает более высокой оплаты. В то же время трудно найти разумного человека, который считал бы, что труд командира взвода (даже прослужившего в Вооруженных Силах более 25 лет) должен быть оценен так же, как труд командира дивизии (тем более, такого командира взвода, который за 25 лет службы не поднялся выше первой офицерской должности).

На первый взгляд может показаться некорректным сравнивать оклад командира взвода, повышенный на сумму процентной надбавки за выслугу лет, с «чистым» окладом командира дивизии, без соответствующей надбавки. Однако при более внимательном рассмотрении можно заметить следующее.

Во-первых, оклад по воинской должности является оплатой исполнения военнослужащим должностных обязанностей в полном объеме. Среди условий назначения на воинскую должность нет такого как «наличие определенного срока военной службы». Таким образом, некорректно предполагать, что военнослужащий, назначенный на высокую должность, «обязан» иметь выслугу лет, не меньшую, чем его подчиненные.

Во-вторых, если можно согласиться с тем, что назначение военнослужащего, не имеющего опыта военной службы, на рассмотренную в примере должность командира дивизии действительно маловероятно, то поступление на военную службу по контракту на другие, в том числе более высокие должности, вполне допускается и имеет место на практике. Например, известны случаи поступления на военную службу преподавателей военно-учебных заведений, можно предположить назначение их в результате конкурса начальниками кафедр (32-й тарифный разряд). Размер получаемого такими военнослужащими денежного довольствия окажется если и не ниже, то на уровне размера денежного довольствия командира взвода, имеющего большую выслугу лет.

Если в настоящее время на должности Министра обороны, его заместителей, руководителей департаментов и начальников управлений Министерства обороны назначаются гражданские лица, вполне возможно их поступление на военную службу и назначение на те же воинские должности. При этом в момент поступления на службу их выслуга будет равна нулю. Очевидно, нельзя было назвать разумной и справедливой ситуацию, когда оклад заместителя Министра обороны, не служившего ранее в Вооруженных Силах, (4100 руб., 50-й тарифный разряд) практически равнялся окладу старшего офицера отдела главного управления Министерства обороны (26-й тарифный разряд), повышенному на 70-процентную надбавку за выслугу лет, что составляло 4080 руб.

Что касается упоминавшегося увеличения величины ежемесячной процентной надбавки за сложность, напряженность, специальный режим службы (с 50 до 70 процентов должностного оклада), то цели данного мероприятия были достаточно очевидны: избежать повышения военных пенсий в той же пропорции, что и денежного довольствия военнослужащих, поэтому это было оценено военнослужащими и военными пенсионерами крайне негативно.

С **1 июля 2002 г.** прекращена выплата компенсации в сумме удерживаемого налога на доходы физических лиц, отменены льгота по 50-процентной оплате жилья и коммунальных услуг, выплата ежемесячной надбавки в размере 25 процентов пенсии, которая могла быть назначена военнослужащему, а

также доплата в размере до 50 процентов оклада по дополнительно исполняемой воинской должности. Отмена первой социальной гарантии сразу же заметно снизила эффект от повышения денежного довольствия. Например, с 1 июля 2002 г. должностной оклад рядового-контрактника возрос почти в два раза: с 511 руб. до 1 000 руб. При этом до повышения суммарная величина его денежного довольствия составляла в среднем 1 653 руб. в месяц (с учетом всех ежемесячных, ежеквартальных и ежегодных дополнительных выплат). С 1 июля размер оплаты воинского труда такого военнослужащего возрос до 2 962 руб. (на 79 процентов), однако после удержания налога на доходы физических лиц ее величина стала 2 586 руб., т.е. реальное увеличение составило всего лишь 56 процентов.

Не менее заметной стала и отмена льготы по 50-процентной оплате жилья и коммунальных услуг. Например, в июле 2002 года средняя величина квартплаты, взимаемой с семьи из четырех человек в г. Москве, составляла 1170 руб. в месяц. Для семей, состоящих из трех и двух человек, соответственно, 1000 и 830 руб. Таким образом, дополнительной «потерей» военнослужащих стала половина данной величины (соответственно, 585 руб., 500 руб., 415 руб.). Если считать, что семья рассмотренного нами выше контрактника состояла из трех человек, то реальный размер оплаты воинского труда возрос с 1 июля 2002 г. всего лишь до 2086 руб., т.е. фактическое повышение денежного довольствия стало не двукратным (как можно было бы предположить исходя из роста величины оклада по воинской должности), а составило всего лишь 26 процентов. Для справки отметим, что величина прожиточного минимума в среднем по Российской Федерации на тот момент составляла 1980 руб., а в городе Москве – 2964 руб. в месяц.

Причем, негативные последствия отмены льготы по оплате жилья и коммунальных услуг нельзя оценивать лишь по состоянию на 1 июля 2002 года. Ведь государство не взяло на себя обязательство индексировать величину денежного довольствия с учетом роста стоимости коммунальных услуг. Таким образом, все негативные последствия возрастания в будущем квартплаты целиком легли на плечи военнослужащих и добавили еще один фактор регулярного снижения реального размера оплаты воинского труда. Так, на начало 2012 года средняя величина квартплаты, взимаемой с семьи из четырех человек в г. Москве, составляла 8140 руб. в месяц. Для семей, состоящих из трех и двух человек, соответственно, 7090 и 6000 руб. Следовательно, величина «неполученных льгот» в указанный период составила 4070 руб, 3545 руб. либо 3000 руб. (в зависимости от состава семьи).

С **1 января 2003 г.** состоялось еще одно знаковое изменение в оплате воинского труда: оклады по воинским званиям возросли до размера надбавок за квалификационный разряд государственных служащих. Это частично устранило имевшую место несправедливость, выражавшуюся в отставании выплат военнослужащих от уровня государственных чиновников. Среднее возрастание величины оклада по воинскому званию составило примерно 50 процентов (таблица 2).

Несмотря на то, что данное мероприятие было давно назревшим и оценивалось однозначно положительно, возрастание общего размера денежного довольствия было не столь заметным и составило в зависимости от должности и воинского звания военнослужащего 6-10 процентов. Тем самым были скомпенсированы лишь инфляционные потери за полгода, прошедшие с предыдущего повышения в июле 2002 года. По сведениям Госкомстата России рост потребительских цен составил во втором полугодии 2002 года 7,3 процента.

Еще одно «техническое» повышение денежного довольствие состоялось с **1 октября 2003 г.**: на 11 процентов возросли оклады по воинским должностям и воинским званиям.

При этом индекс роста потребительских цен составил в 2003 году 12 процентов.

В то же время механическое копирование размеров надбавок за квалификационные разряды государственных служащих применительно к окладам по воинскому званию военнослужащих не имело под собой научной основы и было связано лишь с недостатком бюджетных средств и желанием установить выплату на минимально допустимом законом уровне. Для установления разумного соотношения размеров упомянутых выплат, прежде всего, необходимо было разобраться в значении, которое придается воинским званиям в Вооруженных Силах и квалификационным разрядам на государственной службе, а также порядку и условиям их присвоения.

Таблица 2 – Сравнение размеров окладов по воинским званиям до и после изменения их размера с 1 января 2003 года (руб.)

Воинские звания	Размеры окладов до 1 января 2003 г.	Размеры окладов с 1 января 2003 г.
Рядовой, матрос	252	360
Ефрейтор, старший матрос	264	380
Младший сержант, старшина второй статьи	276	410
Сержант, старшина первой статьи	288	430
Старший сержант, главный старшина	300	450
Старшина, главный корабельный старшина	312	470
Прапорщик, мичман	342	540
Старший прапорщик, старший мичман	360	560
Младший лейтенант	420	590
Лейтенант	450	680
Старший лейтенант	480	720
Капитан, капитан-лейтенант	540	810
Майор, капитан III ранга	600	900
Подполковник, капитан II ранга	660	990
Полковник, капитан 1 ранга	720	1080
Генерал-майор, контр-адмирал	780	1260
Генерал-лейтенант, вице-адмирал	840	1350
Генерал-полковник, адмирал	900	1440
Генерал армии, адмирал флота	960	150

В соответствии со статьей 7 действовавшего на тот момент Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации» квалификационные разряды указывали на соответствие уровня профессиональной подготовки государственных служащих квалификационным требованиям, предъявляемым к должностям соответствующих групп: младших, старших, ведущих, главных и высших государственных должностей государственной службы. Каждой из перечисленных групп соответствовали 3 квалификационных разряда, например, ведущим государственным должностям – советник Российской Федерации 1, 2 и 3-го класса.

Государственному служащему мог быть присвоен любой из трех разрядов, соответствующих группе должностей государствен-

ной службы, к которой относится занимаемая им должность. Присвоение квалификационных разрядов производилось по результатам государственного квалификационного экзамена или аттестации государственных служащих. Государственный квалификационный экзамен мог быть проведен по инициативе государственного служащего.

Хотелось бы отметить недостаточную проработку действовавших на тот момент положений законодательства, определяющих характеристики, условия и порядок присвоения квалификационных разрядов государственным служащим, что затрудняло их сравнение с воинскими званиями. Как уже отмечалось, государственному служащему мог быть присвоен любой из трех квалификационных разрядов, соответствующих его должности. При этом каждый их них в равной степени указывал на соответствие уровня профессиональной подготовки служащего квалификационным требованиям, предъявляемым к занимаемой им государственной должности.

Если государственный служащий сдал квалификационный экзамен, по результатам которого ему был присвоен квалификационный разряд (например, советник Российской Федерации 3-го класса), закон сохранял за ним право обратиться с заявлением о проведении еще одного квалификационного экзамена, при успешной сдаче которого ему должен быть присвоен очередной квалификационный разряд (советник Российской Федерации 2-го класса). При этом, учитывая, что должность государственного служащего осталась той же, не должны были измениться и предъявляемые к нему требования, следовательно, экзамен должен быть таким же, как тот, который он уже сдал. Таким образом, действовавшее на тот момент законодательство не позволяло внятно ответить на вопрос, почему по результатам экзамена не присваивался сразу высший из квалификационных разрядов, предусмотренных для занимаемой государственным служащим должности?

Для воинских званий законодательство не содержит указаний на личные либо служебные качества военнослужащего, которые характеризуются присвоенным ему званием. Во всяком случае, для них неприменима упомянутая выше характеристика квалификационных разрядов государственных служащих, поскольку наличие воинского звания не содержит формального указания на соответствие военнослужащего требованиям, предъявляемым к занимаемой им воинской должности.

Данный вывод основан, прежде всего, на том обстоятельстве, что воинское звание присваивается всем военнослужащим вне зависимости от их служебных качеств. В ряде случаев присвоение очередного воинского звания производится одновременно с назначением военнослужащего на должность. В то же время в отличие от государственных должностей, на которые может быть назначен любой гражданин России, в том числе и не являвшийся ранее государственным служащим, на руководящие воинские должности, как правило, назначаются лица, служащие в Вооруженных Силах. Проверка личных и служебных качеств военнослужащего в большинстве случаев производится до его назначения на должность, которое подразумевает обоснованное и, как правило, подтвержденное выводами аттестации соответствие его требованиям по этой должности.

Исходя из изложенного, следует сделать вывод, что оклад по должности государственного служащего вместе с надбавкой за присвоенный ему минимальный квалификационный разряд, соответствующий занимаемой им должности, имеет ту же экономическую природу, что и должностной оклад военнослужащего. Однако на практике оклады по воинским должностям составляли меньшую сумму.

Законодательством определено, что воинские звания в каждом из трех составов («офицеры», «прапорщики и мичманы», «солдаты, матросы, сержанты, старшины») присва-

иваются последовательно, начиная с первого воинского звания в каждом из составов («младший лейтенант», «лейтенант» – для состава «офицеры»; «прапорщик», «мичман» – для состава «прапорщики и мичманы»; «рядовой», «матрос» – для состава «солдаты, матросы, сержанты, старшины»). В качестве одного из условий присвоения военнослужащему очередного воинского звания определен срок, который должен пройти со дня присвоения ему воинского звания. В этот срок включается пребывание в запасе. В определенных законодательством случаях воинские звания могут присваиваться досрочно, а также на одну ступень выше предусмотренного для занимаемой им должности.

С учетом изложенного следует сделать вывод о том, что квалификационные разряды государственных служащих и воинские звания военнослужащих имеют принципиально разную природу, приравнивание окладов по воинским званиям к квалификационным разрядам государственных служащих не имеет под собой научной основы.

Очередным этапом отмены натуральных льгот стало вступление в силу с **1 января 2005 г.** отдельных положений широко известного Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (так называемый «закон о монетизации льгот»). Военнослужащие лишились бесплатного проезда на городском и пригородном транспорте, льгот в виде освобождения от уплаты земельного налога, права получения продовольственного пайка[1], а также ряда других. Из нормативных правовых актов, регламентирующих статус военнослужащих, исключены нормы, предусматривающие торгово-бытовое обслуживание по льготным ценам через сеть военной торговли военнослужащих, членов их семей и граждан, уволенных с военной службы, предоставление им в собственность или пожизненное наследуемое владение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства. Существенно изменен порядок обеспечения военнослужащих жилыми помещениями. В частности, отменена безвозмездная финансовая помощь на оплату стоимости жилых помещений, принадлежащих жилищно-строительным и жилищным кооперативам, или строительство (покупку) индивидуальных жилых домов (квартир). Право военнослужащих на получение жилого помещения заменено на накопительно-ипотечную систему, при которой отсутствовали гарантии того, что накопленные за время военной службы денежные средства будут достаточны для приобретения жилья.

Одновременно был увеличен предельный размер надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы. В зависимости от региона прохождения службы и состава военнослужащих ее величина была установлена в размерах, приведенных в таблице 3.

Сразу же встал вопрос, является ли произведенное повышение надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы адекватной компенсацией стоимости отмененных натуральных льгот. Проведенный для г. Москвы анализ показал, что ответ отрицательный. Реальные доходы всех категорий военнослужащих с 1 января 2005 г. по сравнению с декабрем 2004 года понизились. Например, доходы стрелка понизились в 3,6 раза, командира взвода – на 40%, командира полка – на 15%, начальника отдела в Министерстве обороны – на 5% [1]. Следовательно, отмена имевшихся ранее льгот не сопровождалась равноценным возмещением их стоимости.

Данная ситуация противоречила Конституции Российской Федерации, пункт 2 статьи 55 которой устанавливает, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Кроме того, это не со-

1 Выдача продовольственного пайка была сохранена для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

ответствует преамбуле Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"», которая содержит положение о том, что он «принимается в целях защиты прав и свобод граждан Российской Федерации… В настоящем Федеральном законе решаются также задачи… повышения материального благосостояния граждан… Нормы настоящего Федерального закона должны реализовываться в соответствии с положениями, закрепленными в данной преамбуле, и не могут использоваться для умаления прав и законных интересов человека и гражданина».

Таблица 3 – Размер ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, установленный с 1 января 2005 года

Состав военнослужащих согласно штатному воинскому званию по замещаемой воинской должности	Размер надбавки в процентах от оклада по воинской должности		
	Москва и Санкт-Петербург	Административные центры субъектов РФ	Прочие населенные пункты
Солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики и мичманы	200	120	105
Младшие и старшие офицеры	160	115	95
Высшие офицеры	130	95	85

Хотелось бы также отметить, что реализация одной из существенных в стоимостном выражении льгот – выдачи продовольственного пайка – в период ее действия осуществлялась за счет средств федерального бюджета. Поэтому принятие федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» никоим образом не обусловливало необходимость внесения каких-либо изменений в порядок продовольственного обеспечения военнослужащих.

Таблица 4 – Стоимость льгот, отмененных в 2002-2004 годах, и их отношение к денежному довольствию для военнослужащих, занимающих некоторые типовые воинские должности, по состоянию на 1 ноября 2005 года

Должность	Квартплата	Паек	Проезд	Налог на доходы физических лиц	Итого	% к денежному довольствию
	(тыс. руб.)					
стрелок	0,7	1,7	1,4	0,8	4,5	85
инструктор	1,0	1,7	1,4	1,1	5,1	69
старшина роты	1,3	1,7	1,4	1,3	5,7	63
командир взвода	1,0	1,7	1,4	1,3	5,3	62
командир роты	1,3	1,7	1,4	1,5	5,8	58
командир батальона	1,3	1,7	1,4	1,7	6,1	53
командир полка	1,3	1,7	1,4	2,0	6,4	46

Стоимость льгот, отмененных в 2002-2004 годах, для военнослужащих, занимающих некоторые типовые воинские должности, приведена в таблице 4. Как видно из таблицы, денежное выражение отмененных льгот для лиц, не проходящих службу в центральном аппарате и других органах военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил и родов войск, была сопоставима с величиной получаемого ими денежного довольствия. При этом общая величина их доходов за период 2002-2005 годов имела тенденцию к снижению.

Отметим, что надбавка за сложность, напряженность и специальный режим службы заведомо не могла эффективно выполнять функции возмещения отмененных льгот по следующим причинам:

- с данной выплаты удерживался налог на доходы физических лиц (в отличие от компенсаций, выплачиваемых в соответствии с действующим законодательством), т.е. ее реальный размер был на 13 процентов меньше;
- разовое повышение денежного довольствия в момент так называемой «монетизации» без законодательного закрепления механизма ее индексации в условиях роста стоимостного выражения отмененных льгот создало предпосылки для будущего ухудшения материального положения («компенсацию получаем по вчерашним ценам, товары и услуги оплачиваем по сегодняшним»). В последующем это было подтверждено на практике.

С 2003 года ведет свое начало весьма негативно сказавшаяся на социальном климате в Вооруженных Силах тенденция дифференциации доходов военнослужащих в зависимости от того, проходят они службу в центральном аппарате Минобороны России, в других органах военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил и родов войск либо в «обычных» воинских частях. При этом основанием для более высокой оплаты воинского труда выступало не качество исполнения служебных обязанностей, а именно место службы. Так с **1 июля 2003 г.** для первых двух категорий была установлена ежемесячная надбавка за важность выполняемых задач в размере 75 процентов оклада по воинской должности. С **1 октября 2004 г.** для военнослужащих органов военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил и родов войск, не входящих в центральный аппарат, размер надбавки повышен до 120 процентов, а для центрального аппарата – вместо нее установлена выплата единовременного денежного поощрения в размере от 2,6 до 10,5 должностных окладов ежемесячно (в зависимости от воинской должности). Для лиц, не проходящих службу в центральном аппарате Министерства, подобная выплата была введена лишь спустя 5 месяцев (с **1 марта 2005 г.**) и в существенно меньшем размере: один должностной оклад.

Сопоставление стоимости отмененных льгот, повышения абсолютного размера денежного довольствия и темпов роста потребительских цен позволил установить динамику реальных доходов военнослужащих за период 2002-2005 годов путем приведения их к уровню на выбранный момент времени [1]. Для корректного учета регионального аспекта оплаты сравнение проводилось для г. Москвы, поскольку именно там располагается центральный аппарат Министерства и многие органы военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил и родов войск. Расчеты показали, что реальный размер денежного довольствия лиц, проходящих военную службу в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации, возрос в указанный период, в среднем, более чем в 2 раза, в других органах военного управления – примерно на 70-75 процентов. Для прочих военнослужащих г. Москвы доходы понизились на 25-30 процентов по сравнению с началом 2002 года, когда их уровень был настолько низок, что государство

вынуждено было пойти на существенное увеличение денежного довольствия (в частности, путем приравнивания должностных окладов к окладам по соответствующим должностям государственных служащих, увеличения окладов по воинским званиям до размера надбавок за квалификационный разряд, повышения величины некоторых ежемесячных процентных надбавок).

Подобная дифференциация оплаты не в полной мере соответствовала сложности и государственной значимости воинского труда, высокой ответственности за решения, принимаемые военнослужащими при исполнении обязанностей военной службы. Например, денежное довольствие прапорщика, проходившего службу в центральном аппарате, было почти равно доходу командира танкового (мотострелкового) батальона или преподавателя военного вуза. Это способствовало росту социальной напряженности в воинских коллективах и являлось серьезным аргументом в пользу принятия решения об увольнении с военной службы многими высококвалифицированными военными специалистами.

Таблица 5 – Соотношение доходов военнослужащих, занимающих некоторые типовые должности, на члена семьи с прожиточным минимумом в г. Москве в 2005 году[1)]

Должность	Доход[2)] (тыс. руб.)	Количество детей	Доход на члена семьи по отношению к прожиточному минимуму
стрелок	6,6	0	0,68
инструктор	9,1	1	0,67
старшина роты	11,0	2	0,63
командир взвода	10,4	1	0,76
командир роты	12,1	2	0,70
командир батальона	13,9	2	0,80
командир полка	16,5	2	0,95

[1)] На II квартал 2005 года величина прожиточного минимума в г. Москве установлена в 4855,63 руб. для трудоспособного населения и в 3833,42 руб. для детей.

[2)] Здесь доходы приведены без уменьшения их размера на сумму налога на доходы физических лиц (поскольку в величине прожиточного минимума предусмотрены расходы на уплату данного налога), а также с увеличением их на величину компенсации взамен продовольственного пайка.

В своем заключительном слове[1] на совещании руководящего состава Вооруженных Сил 9 ноября 2005 г. Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал: «Но сегодня кое-где нужно вернуть офицеров в казармы. Я не говорю, что везде они отсутствуют, но в очень многих частях и подразделениях их там просто нет».

Отсутствие офицеров в казармах объяснялось тем, что многие военнослужащие покинули военную службу, найдя себе работу с более достойной оплатой. Оставшиеся зачастую не уделяли исполнению должностных обязанностей всех своих сил и времени, как было совсем незадолго до этого. Первая категория офицеров навсегда потеряна для Российской Армии. Что касалось остающихся на военной службе, то для того, чтобы понять, как выполнять весьма актуальное для Вооруженных Сил указание Президента Российской Федерации о возвращении офицеров в казармы, необходимо было сначала четко уяснить, откуда именно их необходимо вернуть.

1 Стенографический отчет о совещании руководящего состава Вооруженных Сил 9 ноября 2005 года. Москва, Министерство обороны // http://archive.kremlin.ru/text/appears/2005/11/96885.shtml

Тому, кто хотел найти отсутствующего в казарме офицера, можно было не тратить время на его поиски в залах ресторанов или иных местах, предназначенных для отдыха и развлечения. Гораздо вероятнее было встретить разыскиваемого на посту охранника того же ресторана, разгрузке вагонов и в других местах дополнительного заработка. Причины этого очевидны: денежное довольствие большинства военнослужащих оказалось на тот момент настолько низким, что не позволяло обеспечить существование семьи даже на уровне прожиточного минимума (см. таблицу 5).

Рассмотрим конкретного военнослужащего, занимающего должность командира роты или равную. Доход такого офицера в 2005 году с учетом компенсации взамен продовольственного пайка и за вычетом налога на доходы физических лиц составлял 10,6 тыс. руб. В эту сумму включены среднемесячные величины единовременной материальной помощи, ежегодной денежной компенсации «на санаторно-курортное лечение», премии за образцовое выполнение воинского долга, единовременного денежного вознаграждения за добросовестное исполнение должностных обязанностей по итогам календарного года, всего 2,1 тыс. руб. в месяц. Таким образом, основная, ежемесячно получаемая, сумма составляла всего 8,5 тыс. руб.

На оплату жилья и коммунальных услуг такой военнослужащий тратил 2,6 тыс. руб. При этом вариант, когда он не имел своего жилья, здесь не рассматривается, поскольку в этом случае почти все денежное довольствие должно было уйти на оплату (стоимость найма двухкомнатной квартиры составляла в Москве на тот момент 11-12 тыс. руб. в месяц, из которых только 2250 руб. компенсировалось Министерством обороны). Единый проездной билет на городской транспорт стоил 770 руб., стоимость питания одного человека в Москве – около 60 руб. в день, т.е. примерно 7200 руб. в месяц на семью из четырех человек. Таким образом, только расходы на питание, проезд и квартплату составляли 10 600 руб. в месяц. Если жена такого военнослужащего не работала (например, находилась в отпуске по уходу за ребенком), то чтобы обеспечить другие элементарные потребности (покупку одежды, обуви, посуды и т.п.), такой военнослужащий должен был искать дополнительные, как правило, противозаконные[1] источники дохода.

Для того чтобы вернуть оплату воинского труда хотя бы на уровень июля 2002 года необходимо было в 2 раза повысить денежное довольствие. Как видно из таблицы 5, такое повышение позволило бы поднять доходы на члена семьи основной массы военнослужащих несколько выше прожиточного минимума. Если же ставить цель добиться полной отдачи при исполнении обязанностей военной службы (странно, что необходимость этого вызывает у кого-то сомнения), следовало полностью пересмотреть систему денежного довольствия.

Недостатки ее были связаны в первую очередь с низким размером оплаты составляющих воинского труда, необоснованным завышением роли добавочных видов денежного довольствия (например, величина оклада по воинской должности в отдельных случаях составляла менее 10 процентов от получаемой суммы), неучетом современного положения Министерства обороны как равноправного конкурента на рынке труда.

В течение 2006-2011 годов денежное довольствие военнослужащих повышалось еще несколько раз. Так, с **1 января 2006 г.** на 15 процентов были увеличены размеры окладов по воинским должностям и по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту. С **1 января 2007 г.** они возросли еще на 10 процентов, с **1 дека-**

1 В частности, в соответствии с пунктом 7 статьи 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы.

бря того же года – на 15 процентов, с **1 февраля** и с **1 октября 2008 г.** – на 9 процентов, с **1 августа 2009 г.** – на 8,5 процентов и с **1 апреля 2010 г.** – на 6,5 процентов. Эти изменения оплаты не носили характер новаций, поскольку лишь более или менее адекватно компенсировали рост потребительских цен в стране.

В **2007-2008 годах** в связи с внесением изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» увеличилась относительная величина процентной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну (таблица 6). Однако это сопровождалось снижением степени секретности сведений, к которым военнослужащие имеют допуск на постоянной основе в силу исполнения ими своих должностных обязанностей. Кроме того, наиболее ощутимое возрастание имело место лишь для немногочисленных лиц, допущенных к сведениям особой важности и проходящим службу в центральном аппарате, а также в других органах военного управления. Поэтому для большинства военнослужащих это повышение прошло, практически, незамеченным.

Таблица 6 – Величина ежемесячной процентной надбавки военнослужащим, допущенным к государственной тайне на постоянной основе

Орган военного управления, воинская часть, организация Вооруженных Сил	Размер надбавки		
	до 1 января 2007 г. (%)	с 1 января 2007 г. (%)	с 1 января 2008 г. (%)
В центральном аппарате МО РФ, в органах военного управления МО, видов ВС и родов войск, в управлениях военных округов (флотов), регионального командования, в воинских частях, отнесенных к особорежимным и особо важным объектам, а также в воинских частях согласно специальному перечню	Сведения особой важности:		
	25	50	75
	Совершенно секретные сведения:		
	20	30	50
	Секретные сведения:		
	10	15* (10)	15* (10)
В управлениях объединений и соединений, а также в воинских частях и организациях, для командиров (начальников) которых штатом предусмотрено воинское звание «генерал-майор», ему равное и выше	Сведения особой важности:		
	25	50	65
	Совершенно секретные сведения:		
	20	30	40
	Секретные сведения:		
	10	15* (10)	15* (10)
В полках, на кораблях I ранга, в воинских частях и организациях, для командиров (начальников) которых штатом предусмотрено воинское звание «полковник», ему равное и ниже	Сведения особой важности:		
	25	50	50
	Совершенно секретные сведения:		
	20	30	30
	Секретные сведения:		
	10	15* (10)	15* (10)

*) 15 процентов – при оформлении допуска с проведением проверочных мероприятий; 10 процентов – при оформлении допуска без проведения проверочных мероприятий.

Вместе с тем, данным нормативным документом был установлен весьма спорный и, как представляется, не вполне корректный с правовой точки зрения механизм установления конкретных размеров надбавок. Как видно из таблицы 6, в качестве юридически значимого обстоятельства, определяющего размер надбавки, было определено воинское звание, предусмотренное штатом для командира (начальника) соответствующей воинской части. Так, за работу со сведениями, имеющими степень секретности «особой важности», была предусмотрена надбавка в размере 65 процентов, если для командира воинской части штатом предусмотрено воинское звание «генерал-майор», ему равное и выше, и в размере 50 процентов, если соответствующее воинское звание было «полковник», «капитан 1 ранга» и ниже.

Вместе с тем, абзацы 12-13 статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» содержат норму о том, что «для должностных лиц и граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, устанавливаются процентные надбавки к заработной плате в зависимости от степени секретности сведений, к которым они имеют доступ». Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2006 г. № 573 утверждены Правила выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудников структурных подразделений по защите государственной тайны.

Пунктом 1 упомянутых правил установлено, что «ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, выплачивается в зависимости от степени секретности сведений, к которым эти граждане имеют документально подтверждаемый доступ на законных основаниях. Размер ежемесячной процентной надбавки к должностному окладу (тарифной ставке) за работу со сведениями, имеющими степень секретности "особой важности", составляет 50-75 процентов, имеющими степень секретности "совершенно секретно", – 30-50 процентов, имеющими степень секретности "секретно" при оформлении допуска с проведением проверочных мероприятий, – 10-15 процентов, без проведения проверочных мероприятий, – 5-10 процентов. При определении размера ежемесячной процентной надбавки учитывается объем сведений, к которым указанные граждане имеют доступ, а также продолжительность срока, в течение которого сохраняется актуальность засекречивания этих сведений».

Пункт 2 упомянутого постановления Правительства Российской Федерации предписывает федеральным органам государственной власти устанавливать в подведомственных им организациях размеры ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, в соответствии с Правилами, утвержденными данным постановлением (т.е. в зависимости от объема сведений, к которым граждане имеют доступ, и продолжительности срока сохранения актуальности засекречивания этих сведений).

Таким образом, приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 ввел иное условие определения величины надбавки: воинское звание, предусмотренное штатом для командира (начальника) соответствующей воинской части. Следовательно, лица, имеющие доступ к одним и тем же сведениям, составляющим государственную тайну, получали разные надбавки в зависимости от того, какое воинское звание предусмотрено штатом для командира (начальника) их воинских частей, что противоречило упомянутым закону и постановлению Правительства Российской Федерации.

На практике имели место такие ситуации. Временно понижалось воинское звание, предусмотренное в штатах для командира

(начальника) воинской части или учреждения. Например, ранее данной должности соответствовало звание «генерал-майор», а стало соответствовать воинское звание «полковник». В результате финансовые органы автоматически уменьшали размер получаемой военнослужащими данной воинской части надбавки, несмотря на то, что не изменились ни объем сведений, к которым они имели доступ, ни продолжительность срока сохранения их актуальности.

Весьма серьезным этапом реформирования системы денежного довольствия военнослужащих стало издание приказа Министра обороны Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 450 «О мерах по реализации в Министерстве обороны Российской Федерации Указа Президента Российской Федерации от 26 декабря 2006 г. № 1459», а также сменивших его приказов от 28 марта 2009 г. № 115 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» и от 26 июля 2010 г. № 1010 «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации». Для отдельных категорий офицеров существенной прибавкой к денежному довольствию стали выплаты, предусмотренные приказами Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 400-А «О дополнительных выплатах офицерам, проходящим военную службу в объединениях, соединениях и воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации, в 2010 году», от 24 февраля 2011 г. № 400 «О дополнительных выплатах офицерам, проходящим военную службу в объединениях, соединениях и воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации, в 2011 году».

Приказ Министра обороны Российской Федерации от **1 ноября 2007 г.** № 450, приказы от 28 марта 2009 г. № 115 и от 26 июля 2010 г. № 1010 предписывали выплачивать за счет бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и на оплату труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил, военнослужащим и лицам гражданского персонала в воинских частях и организациях Вооруженных Сил, сметно-бюджетное финансирование которых осуществляется Министерством обороны, дополнительные выплаты по результатам службы (работы).

Для многих военнослужащих данные выплаты стали весьма существенной прибавкой к ранее получаемому денежному довольствию. Однако всем перечисленным руководящим документам был присущ общий серьезный недостаток: ни критерии назначения указанных выплат, ни их размер не были установлены нормативно. Таким образом, ни один военнослужащий не мог делать сколько-нибудь достоверные предположения о размере суммы, которая ему будет выплачена, и вообще быть уверенным в получении данного поощрения. Распределение сумм проводилось в закрытом режиме, сведения о том, каким категориям военнослужащих и в каком размере были произведены данные выплаты, не обнародовались. В результате у перечисленных нормативных правовых актов была весьма высока коррупционная составляющая, что не могло не повлечь злоупотреблений при распределении данных выплат.

Даже *расчетная* величина дополнительного материального стимулирования, предусмотренного приказами Министра обороны Российской Федерации от 28 марта 2009 г. № 115 и от 26 июля 2010 г. № 1010, была весьма нестабильной. Так, во втором полугодии 2009 года лимиты выплаты были установлены из расчета 30 000 руб. на одну должность в войсковом звене, 35 000 руб. – в военно-учебных заведениях, 100 000 руб. – в

финансовых инспекциях, 50 000 руб. – в группах финансирования капитального строительства. В первом полугодии 2010 года соответствующие лимиты были изменены следующим образом: 35 000 руб. на одну должность в войсковом звене, 50 000 руб. – в военно-учебных заведениях, 100 000 руб. – в группах финансирования капитального строительства. В четвертом квартале 2010 года расчетная сумма была установлена в размере 30 000 руб. на одного военнослужащего. В первом квартале 2011 года выплата производилась из лимита 30 000 руб. на одного военнослужащего войскового звена и 50 000 руб. – в военно-учебных заведениях; во втором квартале того же года – 25 000 и 35 000 руб. соответственно.

В третьем и четвертом кварталах 2011 года принцип формирования расчетной суммы изменился. Она была установлена в зависимости от воинского звания и составила 25 000 руб. военнослужащим в воинских званиях от рядового до старшего прапорщика включительно, а офицерам – в размерах, приведенных в таблице 7.

Таблица 7 – Расчетная сумма дополнительной выплаты офицерам в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 в третьем и четвертом кварталах 2011 года

Воинское звание	Расчетная сумма (руб.)
младший лейтенант	70 000
лейтенант	80 000
старший лейтенант	90 000
капитан	100 000
майор	110 000
подполковник	120 000
полковник	140 000
генерал-майор	150 000
генерал-лейтенант	160 000
генерал-полковник	170 000

Приказами Министра обороны Российской Федерации от **17 декабря 2009 г.** № 400-А и от **24 февраля 2011 г.** № 400 был определен порядок начисления ряду офицеров ежемесячных дополнительных выплат в 2010-2011 годах. Для получения права на данный вид денежного довольствия военнослужащий должен был либо служить в определенной категории воинских частей (на военных базах, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации; в воинских частях 92154, 99450 и 23626, а также в учебных соединениях или воинских частях по подготовке младших специалистов; на командных пунктах истребительной авиации либо зенитных ракетных комплексов зенитных ракетных войск и несущим боевое дежурство в системе противовоздушной обороны; в Ракетных войсках стратегического назначения и несущим боевое дежурство в составе боевых расчетов и дежурных смен; в воинских частях и подразделениях радио- и радиотехнической разведки, освещения космической, воздушной и морской обстановки, на полигонах, дислоцированных в отдаленных местностях; на подводных лодках, выполнявших задачи боевой службы и боевого патрулирования, а также на кораблях, успешно выполнивших боевые или учебно-боевые задачи в походах; в воинских частях, набравших по результатам проведенных инспекторских и итоговых проверок наибольшую сумму баллов согласно установленным данными нормативными правовыми актами критериям) либо на определенной категории воинских должностей (летного состава и инженерно-технического персонала корабельной авиации; летного состава экипажей дальней авиации, выполнявших задачи воздушного патрулирования, а также инженерно-технического персонала, осуществлявшего обслуживание воздушных судов, используемых для выполнения указанных задач; должностях инструкторов летного состава учебных авиационных полков, центров боевого применения и переучивания летного состава, экипажей и инженерно-технического персонала авиационных пилотажных групп 4 Цен-

тра боевого применения и переучивания летного состава и 344 Центра боевого применения и переучивания летного состава; летного состава экипажей истребительной авиации; непосредственно участвующим в эксплуатации ядерных боеприпасов, их охране и транспортировании, ликвидации последствий аварий, а также осуществляющим контроль за проведением ядерных испытаний).

Приказами Министра обороны Российской Федерации от **26 августа 2010 г.** № 1115 «Об установлении ежемесячной надбавки военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта» и № 1110 «Об установлении ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач специалистам физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации» введен ряд выплат, направленных на совершенствование уровня физической подготовленности личного состава Вооруженных Сил.

Первый приказ установил с 1 августа 2010 г. военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, названную ежемесячную надбавку в размере от 50 процентов оклада по воинской должности лицам, выполнившим третий квалификационный уровень физической подготовленности, до 300 процентов такого оклада имеющим спортивные звания «заслуженный мастер спорта Российской Федерации (СССР)», «мастер спорта международного класса Российской Федерации (СССР)», «мастер спорта Российской Федерации (СССР)». Второй документ предписывал с той же даты производить военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению специалистами физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации, выплату ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач, размер которой устанавливался в кратной величине к сумме оклада по воинской должности и на 2011 год находился в пределах от 5326 руб. до 46 572 руб.

Если первый нормативный правовой акт не вызывал каких-либо серьезных вопросов, то второй повергал в недоумение по поводу целесообразности установления такого критерия важности выполняемых задач как занятие должности, подлежащей замещению специалистами физической подготовки. Интересно, что, например, начальник оперативно-тактической или технической кафедры высшего военно-учебного заведения, имевший 32 тарифный разряд и должностной оклад 6321 руб., за имеющиеся у него ученую степень доктора наук и ученое звание профессора получал надбавку в сумме 8580 руб., а начальник кафедры физической подготовки с тем же тарифным разрядом, вообще не имеющий ни ученой степени, ни ученого звания, только за то, что его кафедра преподает физическую подготовку, получал дополнительную выплату в размере 31 605 руб.

Наиболее существенным событием реформы денежного довольствия последних лет было вступление в силу с **1 января 2012 г.** Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». В соответствии с упомянутым документом и принятым на его основании постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2011 г. № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» существенно увеличились как базовый размер денежного довольствия военнослужащих, так и величина военных пенсий.

Вступление в силу данного закона сопровождалось беспрецедентным «пиаром». Во-первых, более чем за год до начала действия закона на высшем уровне начали звучать (и уже не прекращались до декабря 2011 года) публичные обещания «в разы» повысить уровень оплаты воинского труда, а

также соответствующие поручения государственным органам и отдельным должностным лицам. Во-вторых, уже на следующий день после подписания упомянутого закона подавляющее большинство средств массовой информации, в том числе правительственная «Российская газета», опубликовали сообщения под похожими заголовками: Президент Дмитрий Медведев подписал Закон «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», с 1 января 2012 г. денежное довольствие военнослужащих будет увеличено в 2,5-3 раза.

При этом, по всей видимости, намеренно (ведь трудно заподозрить всех писавших на эту тему журналистов в некомпетентности и незнакомстве с текстом нормативного правового акта, о котором они сообщают) умалчивалось о том, что Федеральный закон «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» *вообще не повышал* денежное довольствие (он лишь предписывал Правительству Российской Федерации установить *единые размеры* окладов по воинским званиям, размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по призыву). Наоборот, упомянутый Закон и принятый в тот же день Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"» отменяли целый ряд выплат и натуральных льгот военнослужащим. Ниже приведен их неполный перечень. Для оценки изменения реального размера оплаты воинского труда необходимо рассчитать не только изменение абсолютной величины денежного довольствия, но и стоимостное выражение отмененных льгот.

1. Отменена выплата военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, добросовестно исполняющим обязанности военной службы, по итогам календарного (учебного) года единовременного денежного вознаграждения в размере трех окладов денежного содержания.

2. Отменена выплата ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы, которая, как было показано выше, в числе прочего несла функцию денежной компенсации ранее отмененных натуральных льгот.

3. Существенно снижен относительный размер процентной надбавки за выслугу лет (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение размеров процентной надбавки за выслугу лет до и после 1 января 2012 года

Выслуга лет	Величина надбавки до 1 января 2012 г. (%)	Величина надбавки с 1 января 2012 г. (%)
0,5	5	0
1	10	0
2	25	10
5	40	15
10	45	20
15	50	25
20	55	30
22	65	30
25	70	40

4. Фактически отменены надбавки к должностным окладам за ученые степени кандидата и доктора наук военнослужащим, проходящим службу на должностях научно-педагогического состава военных образовательных учреждений высшего профессионального образования и научно-исследовательских организаций. В результате сложилась абсурдная ситуация. Федеральный закон

«О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (п. 5 ст. 30) устанавливает, что научно-педагогическим работникам высших учебных заведений выплачиваются надбавки к должностным окладам в размере 3000 руб. за ученую степень кандидата наук, 7000 руб. за ученую степень доктора наук. Федеральный закон «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» не содержит запрета на выплату перечисленных надбавок. Однако фактически они с 1 января 2012 г. не выплачиваются.

В опубликованном на сайте Министерства обороны Российской Федерации в сети Интернет справочнике по видам выплат денежного довольствия[1] названные надбавки не названы даже в числе планируемых к введению (при этом авторы справочника смело ссылаются на положения документов, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации не применяются и не влекут правовых последствий как не вступившие в силу. Это относится, например, к неопубликованным и не прошедшим на тот момент регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации приказам Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700 и от 21 марта 2012 г. № 500). Интересно, что тот же документ упоминает о необходимости выплаты надбавки за ученую степень военнослужащим военной прокуратуры и военных следственных органов. По всей видимости, на этих должностях квалификация ученого-исследователя более необходима, чем на должностях профессорско-преподавательского состава вузов. Или, может быть, Федеральный закон «О прокуратуре», которым установлены данные надбавки, у нас «главнее», чем Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»?

5. Отменены выплаты на обзаведение имуществом первой необходимости, которые ранее производились в размере до 12 окладов месячного денежного содержания. Для воинской должности «командир танкового (мотострелкового) взвода» (10 тарифный разряд) и воинского звания «лейтенант» размер выплаты составлял 70 764 руб. Если учесть, что данная льгота предоставлялась один раз за время службы, то ее размер «распределенный» на 20 лет может показаться довольно несущественным (около 300 руб. в расчете на месяц военной службы). Однако согласно русской поговорке «дорога ложка к обеду». Сумма, полученная при назначении на воинскую должность после окончания военного образовательного учреждения и получения в связи с этим офицерского воинского звания либо при заключении первого брака, будет иметь для военнослужащего гораздо большее значение, чем та же сумма, полученная через 10-15 лет военной службы или при увольнении.

6. Отменено право на льготную оплату санаторно-курортного лечения и организованного отдыха в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации. Ранее военнослужащие оплачивали 25 процентов, а члены их семей – 50 процентов стоимости путевки. Одновременно отменена выплата военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступившим на военную службу по контракту после 1 января 2004 г., денежной компенсации вместо обеспечения санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом.

Средняя стоимость путевки в санатории Министерства обороны Российской Федерации в 2012 году составляет 26 000 руб. Если считать, что правом на санаторно-курортное лечение помимо военнослужащего пользовался только один член семьи, стоимостное выражение потерь в результате отмены данной льготы составит 32 500 руб. в год (75 про-

1 http://www.stat.doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11027384@egNPA

центов стоимости путевки на военнослужащего и 50 процентов – на члена его семьи) или 2 708 руб. в месяц.

7. Отменена ежегодная выплата денежной компенсации в размере 600 рублей на самого военнослужащего и 300 рублей на его супруга и каждого несовершеннолетнего ребенка. Для семьи с двумя детьми величина данной выплаты составляла 1 500 руб. в год или 125 руб. в месяц.

8. Отменено ежегодное пособие военнослужащим для оплаты стоимости путевок их детей в возрасте от шести с половиной до 15 лет включительно в организации отдыха и оздоровления детей в размере до 10 800 руб. на каждого ребенка.

Семья с двумя детьми школьного возраста получала 21 600 руб. в год, с одним ребенком-школьником – 10 800 руб. в год. Для определенности будем полагать, что в «среднестатистической» анализируемой семье один ребенок посещает школу и один – детское дошкольное учреждение. Таким образом, потеря от отмены данной льготы составила 900 руб. в месяц.

9. Отменена выплата единовременного пособия при увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, с военной службы в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие заболевания, полученного ими при исполнении обязанностей военной службы, в размере 60 окладов денежного содержания. Для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, размер данного пособия снижен со 133 260 руб. до 50 000 руб.

Например, для военнослужащего, занимающего должность командира танкового (мотострелкового) батальона и имеющего воинское звание «подполковник» сумма такого пособия до 1 января 2012 г. составляла 448 260 руб. Для того, чтобы получить аналогичную выплату в страховой организации, необходимо уплачивать страховые взносы в сумме не менее 1 900 руб. в месяц.

10. Отменена выплата на содержание детей военнослужащих в детских дошкольных учреждениях. Ранее для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации ее размер составлял 80 процентов внесенной родительской платы на первого и второго ребенка, 90 процентов – на третьего и последующих детей.

Стоимость содержания ребенка в государственном детском дошкольном учреждении г. Москвы составляет 770 руб. в месяц. Поскольку выше мы решили рассматривать среднестатистическую семью с двумя детьми, один из которых посещает детское дошкольное учреждение, потери от отмены данной льготы составили 616 руб. в месяц.

Отметим, что Москва – недостаточно характерный пример для Российской Федерации. Этот вывод вытекает из того, что из бюджета города производятся крупные дотации на содержание детских дошкольных учреждений. Соответственно, родители оплачивают сравнительно небольшую часть общих расходов на содержание детей. В менее «богатых» регионах стоимость содержания ребенка в детском дошкольном учреждении иногда превышает данную сумму в несколько раз. Однако учитывая, что большинство других цифровых показателей мы брали для города Москвы, не будем отступать от этого подхода и при анализе стоимостного выражения имевшейся ранее льготы по содержанию детей военнослужащих в детских дошкольных учреждениях.

11. Отменено право военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на проезд на безвозмездной основе к местам использования основного и дополнительных отпусков[1]. Одновременно военнослужащим,

1 Право на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту использования основного отпуска и обратно сохранено за военнослужащими, проходящими службу в местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, а также на территории Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Поскольку расчеты производятся нами для г. Москвы, которая

проходящим военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступившим на военную службу по контракту после 1 января 2004 г., отменена выплата соответствующей денежной компенсации.

Сокращен состав членов семей военнослужащего, имеющих право на проезд на безвозмездной основе к месту использования отпуска и обратно. Ранее данное право предоставлялось всем членам семьи: супруге (супругу), лицам, находящимся на иждивении военнослужащих, их несовершеннолетним детям, а также детям старше 18 лет, ставшим инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, и детям в возрасте до 23 лет, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения. С 1 января 2012 г. данное право сохранено лишь за одним членом семьи, при этом из числа лиц, имеющих право на данную льготу, исключены дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения.

Оценить точное стоимостное выражение отмененной льготы по бесплатному проезду в отпуск без подробного анализа статистики поездок военнослужащих на отдых не представляется возможным. Подобные сведения в открытой печати не публикуются. Поэтому при оценке данного показателя рассмотрим стоимость двух полных и одного детского билетов в купейном вагоне скорого поезда от Москвы до Адлера (исходим из того, что на супругу военнослужащего проезд в отпуск будет оплачен, а один из детей старше 10 лет, т.е. ему требуется приобретать взрослый билет). В настоящее время стоимость взрослого билета составляет 7 100 руб., детского – 3 200 руб. Таким образом, ежегодные расходы на проезд составят 17 400 руб. или 1 450 руб. в расчете на месяц.

12. Отменена выплата гражданам, имеющим общую продолжительность военной службы от 15 до 20 лет и уволенным по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без права на пенсию, ежемесячного социального пособия в течение пяти лет в размере 40 процентов суммы оклада денежного содержания при общей продолжительности военной службы 15 лет и дополнительно 3 процентов суммы оклада денежного содержания за каждый год свыше 15 лет. Вместо этого данной категории военнослужащих в течение лишь года после увольнения сохранена выплата оклада по воинскому званию.

Анализ потерь от отменены данной выплаты будем проводить на примере того же «среднестатистического» офицера, занимающего должность командира батальона, в воинском звании «подполковник», имеющего на момент увольнения с военной службы выслугу 18 лет. Величина пособия, которое выплачивалось бы ему до 1 января 2012 г., составляла 3 661 руб. в месяц или 219 647 руб. за весь установленный законом пятилетний период данной выплаты. Эту сумму необходимо уменьшить на величину предусмотренной действующим законодательством выплаты в размере оклада по воинскому званию в течение года со дня увольнения. Для рассматриваемого офицера ее величина составит 144 000 руб., т.е. «потери» составят 75 647 руб.

Для того, чтобы получить аналогичную выплату самостоятельно, по оценке специалистов по актуарным расчетам необходимо уплачивать страховые взносы в сумме примерно 1 400 руб. в месяц. В условиях перманентных масштабных сокращений Вооруженных Сил, имеющих место в последнее годы, сумма реально взимаемой страховой премии может оказаться и больше (за счет повыше-

к таким местностям не относится, сохранение для некоторых категорий военнослужащих данной льготы далее не учитывается.

ния вероятности наступления страхового случая), но возьмем за основу данную цифру.

Однако необходимо отметить, что некорректно было бы полагать, что каждый военнослужащий потерял в результате отмены рассматриваемой льготы 1 400 руб. в месяц. Данный вывод основан на том, что право на эту выплату имели не все военнослужащие, а лишь прослужившие не менее 15 и не более 20 лет. Следовательно, до достижения права на пенсию за выслугу лет военнослужащий подвержен опасности несения негативных последствий данного нововведения лишь в течении 5 лет. Таким образом, в расчет стоимости отмененных льгот следует включить не всю сумму, а лишь ее четвертую часть: 350 руб. в месяц.

13. С 1 января 2015 г. отменена выплата компенсации в размере фактически уплаченных земельного налога и налога на имущество физических лиц гражданам, уволенным с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющим общую продолжительность военной службы 20 лет и более.

В настоящее время отсутствует какая-либо достоверная информация о том, какова величина упомянутых налогов будет в 2015 году. Очевидно только, что с учетом разрабатываемых правительственных проектов реформирования системы налогообложения величина соответствующих платежей должна существенно возрасти по сравнению с их сегодняшним размером за счет планируемого изменения налоговой базы: вместо инвентаризационной планируется использовать рыночную стоимость соответствующих объектов.

Отметим, что отмена ряда выплат, не имеющих внятных целей их введения (кроме желания не повышать размер военных пенсий при повышении денежного довольствия), с одновременным повышением окладов денежного содержания давно назрела и не может оцениваться иначе как положительно. Это относится к ежемесячному денежному поощрению; ежемесячным надбавкам за сложность, напряженность и специальный режим военной службы. Более сбалансированным стал и размер надбавки за выслугу лет (фактически, он вернулся в размерам, ранее установленным в Вооруженных Силах СССР и в 1990-е годы в Вооруженных Силах Российской Федерации). Оклады по воинской должности и воинскому званию вновь стали главенствующими в составе денежного довольствия.

Поэтому указанный перечень приведен здесь лишь для того, чтобы продемонстрировать, мягко говоря, нечестность или некомпетентность многих средств массовой информации, объявивших как о свершившемся факте о трехкратном повышении денежного довольствия за месяц до выхода нормативных документов. Как будет показано ниже, реальный рост доходов многих военнослужащих с 1 января 2012 г. вообще отсутствовал, а в тех случаях, когда он действительно имел место, был ни трех-, ни даже двукратным, а измерялся процентами, сопоставимыми с индексом роста потребительских цен. Потери «среднестатистического» офицера от отмены с 1 января 2012 г. ряда натуральных льгот составили примерно 8500 руб. в месяц (сумма строк 9-16 в таблице 10).

В дальнейших расчетах мы не будем учитывать потери от отмены ежемесячного социального пособия гражданам, уволенным без права на пенсию, имеющим выслугу 15 лет и более, а также единовременного пособия при увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в связи с признанием их негодными к военной службе по здоровью. Отказ от учета данных выплат объясняется тем, что одновременно с отменой указанных льгот был увеличен размер ряда выплат в рамках обязательного государственного социального страхования жизни и здоровья военнослужащих. Без учета потерь от отмены названных льгот среднестатистиче-

ский офицер потерял с 1 января 2012 г. 6250 руб. в месяц.

Теперь выясним, как изменилось с указанной даты суммарное денежное довольствие военнослужащего. Чтобы не загромождать материал расчетами, приведем их результат для одного «усредненного» военнослужащего, которого мы рассматривали выше. Напомним, что это подполковник, проходящий службу в г. Москве или Московской области, имеющий выслугу 18 лет, занимающий должность командира танкового (мотострелкового) батальона, имеющий двух детей: одного школьника и одного ребенка дошкольного возраста.

Приведем результаты расчета величины получаемого денежного довольствия для упомянутого выше офицера. На декабрь 2011 года размер его денежного довольствия составлял 60 843 руб. Сюда включены следующие выплаты:

- оклад по воинскому званию (3034 руб.);
- оклад по воинской должности (4437 руб.);
- ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы (7099 руб.);
- ежемесячное денежное поощрение (4437 руб.);
- процентная надбавка за выслугу лет (3736 руб.);
- ежемесячная процентная надбавка военнослужащим, допущенным к государственной тайне на постоянной основе (1331 руб.);
- материальная помощь (1/12 годового размера – 1245 руб.);
- ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями (400 руб.);
- денежное вознаграждение за классную квалификацию (за первый класс – 355 руб.);
- ежегодная денежная компенсация в размере 600 рублей на самого военнослужащего и в размере 300 рублей на супруга военнослужащего и каждого его несовершеннолетнего ребенка (1/12 годового размера – 125 руб.);
- премия за образцовое выполнение воинского долга (одна треть максимального размера величины за квартал – 1868 руб.);
- единовременное денежное вознаграждение за добросовестное исполнение обязанностей военной службы (1/12 максимального размера годового вознаграждения – 1868 руб.);
- дополнительная выплата, предусмотренная приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 (в размере одной трети расчетной величины за IV квартал 2011 года – 40 000 руб.).

Полученная сумма уменьшена на величину налога на доходы физических лиц – 9092 руб.

Расчет получаемого в 2012 году денежного довольствия произведен на основе положений приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700. Вместе с тем, названный приказ был возвращен Министерством юстиции Российской Федерации без государственной регистрации (письмо Минюста России от 12 марта 2012 г. № 01/17687-ДК). В соответствии с правилами вступления в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти такой приказ не подлежит применению как не вступивший в силу. В результате в настоящее время сформировался правовой вакуум. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» перестал соответствовать нормативным правовым актам более высокого уровня (Федеральному закону «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и принятым в соответствии с ним постановлениям Правительства Российской Федерации), но формально не отменен. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700, призванный устра-

нить существующие пробелы правового регулирования, в силу не вступил и, по всей видимости, не вступит в его существующем виде. Финансовые органы Вооруженных Сил в настоящее время вынуждены руководствоваться в своей деятельности по начислению денежного довольствия не действующими нормативными правовыми актами, а телеграммами, разъяснениями, не вступившими в силу актами органов военного управления (в частности, упоминавшимся приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 2700). С учетом изложенного приведенный здесь расчет также основан на содержании последнего приказа.

С 1 января 2012 года тот же военнослужащий начал получать 64 206 руб. Данная сумма получена путем учета следующих составных частей денежного довольствия:

- оклад по воинскому званию (12 000 руб.);
- оклад по воинской должности (24 000 руб.);
- процентная надбавка за выслугу лет (9000 руб.);
- денежное вознаграждение за классную квалификацию (за первый класс – 4800 руб.);
- ежемесячная надбавка за особые условия военной службы (7200 руб.);
- ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну (4800 руб.);
- премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей (1/3 максимального размера квартальной премии – 9000 руб.);
- ежегодная материальная помощь (1/12 годового размера – 3000 руб.).

Итоговая величина также уменьшена на величину налога на доходы физических лиц (9594 руб.).

Таким образом, без учета потери в размере стоимости отмененных натуральных льгот рост денежного довольствия с 1 января 2012 г. составил для рассматриваемого офицера 6 процентов (в декабре 2011 г. – 60 843 руб., в январе 2012 г. – 64 206 руб.). Если же учесть потери в стоимости отмененных льгот (6250 руб.), то общий объем социального обеспечения[1] такого военнослужащего в январе 2012 года снизился примерно на 5 процентов по сравнению с декабрем 2011 года.

В таблице 9 приведены результаты аналогичных расчетов для некоторых распространенных должностей военнослужащих. Отметим, что для анализа нами выбраны должности командиров танковых (мотострелковых) подразделений, проходящих военную службу в Московской области, не принимающие участия в несении боевого дежурства и иных специальных мероприятиях, подразумевающих в новой системе денежного довольствия дополнительную оплату.

Как видно из таблицы, наиболее существенное снижение доходов имеет место для профессорско-преподавательского состава высших военно-учебных заведений. В первую очередь это обусловлено фактической отменой с 1 января 2012 г. надбавок за должности доцента и профессора, ученые степени кандидата и доктора наук, ученое звание профессора и доцента.

В таблице 10 приведен список социальных гарантий, отмененных в период с 2002 до 2012 года, с указанием для льгот, предоставляемых в натуральной форме, их стоимостного выражения.

Существенным положительным сдвигом в оплате воинского труда стал весьма достойный уровень денежного довольствия военнослужащих, выполняющих задачи с риском для жизни и здоровья, а также в отдаленных районах. Так, командир боевой части ракетного подводного крейсера стратегического назначения, капитан 2 ранга, проходящий службу в г. Североморске, в среднем получает «на руки» 184 300 руб. в месяц. К сожалению, в случае перехода на службу в органы военного управления (Главный штаб ВМФ, Генеральный штаб)

1 Под общим объемом социального обеспечения здесь понимается сумма величины денежного довольствия и стоимостного выражения предоставляемых военнослужащему натуральных льгот.

его денежное довольствие может уменьшиться в два раза. Это может стать существенным доводом для отказа от такого перевода. Кем же тогда будут комплектоваться высшие органы военного управления: командирами рот и батальонов из подмосковных бригад?

Таблица 9 – Изменение доходов военнослужащих по некоторым должностям с 1 января 2012 года

Воинская должность	Доходы в декабре 2011 г.	Доходы в январе 2012 г.	Изменение денежных доходов с 1 января 2012 г. (%)	Изменение доходов с 1 января 2012 г. с учетом отмененных льгот (%)
Командир взвода	41 880	45 240	+8	–6
Командир роты	51 060	52 157	+2	–10
Командир батальона	60 840	64 206	+6	–4
Командир бригады	75 480	79 163	+5	–4
Доцент кафедры	68 380	63 227	–8	–16
Профессор кафедры	82 000	71 790	–12	–20

Вместе с тем, рассматривая изменение системы социального обеспечения военнослужащих с 1 января 2012 г., нельзя не отметить такой, несомненно, положительный момент как давно ожидавшееся повышение размера военных пенсий. Например, командир батальона, подполковник, уволившийся с выслугой 22 года, до 2012 года получал пенсию 6903 руб., а с 1 января 2012 г. ее размер составил 14 152 руб., т.е. для такого пенсионера из числа бывших военнослужащих произошло двукратное увеличение пенсии. При этом большинство имевшихся ранее льгот были сохранены, отменена лишь выплата компенсации в размере фактически уплаченных земельного налога и налога на имущество физических лиц (с 1 января 2015 г.).

Кроме того, несомненным плюсом реформированной системы денежного довольствия стало снижение коррупционной составляющей нормативных правовых актов в данной сфере. В частности, ограничено право командира перераспределять крупные суммы денег между подчиненными военнослужащими без законодательно установленных критериев такого решения. Имевший место ранее волюнтаризм в данном вопросе заменяется нормативным установлением размеров и условий каждой из выплат.

Таблица 10 – Стоимостное выражение льгот, отмененных в период с 2002 до 2012 года, в ценах 2012 года

№ п/п	Наименование льготы	Стоимостное выражение в расчете на месяц (руб.)
1 июля 2002 г.		
1.	Выплата компенсации в сумме удерживаемого налога на доходы физических лиц	9600[1]
2.	50-процентная оплата жилья и коммунальных услуг	8140[2]
1 января 2005 г.		
3.	Бесплатный проезд на городском транспорте	2380[3]
4.	Бесплатный проезд на пригородном транспорте	3370[4]
5.	Освобождение от уплаты земельного налога	440[5]
6.	Получение продовольственного пайка	6690
1 января 2012 г.		

7.	Выплата единовременного денежного вознаграждения за добросовестное исполнение обязанностей военной службы	1870[6]
8.	Надбавки за должности доцента и профессора, ученые степени кандидата и доктора наук, ученое звание профессора и доцента	14 400[7] 24 700[8]
9.	Выплата на обзаведение имуществом первой необходимости.	300[6]
10.	Льготная оплата санаторно-курортного лечения и организованного отдыха в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах	2710
11.	Выплата денежной компенсации в размере 600 рублей на военнослужащего и 300 рублей на его супруга и каждого несовершеннолетнего ребенка	125
12.	Выплата для оплаты стоимости путевок на каждого ребенка в возрасте от 6,5 до 15 лет	900
13.	Выплата единовременного пособия при увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, с военной службы в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие заболевания, полученного ими при исполнении обязанностей военной службы	1900[6]
14.	Выплата на содержание детей военнослужащих в детских дошкольных учреждениях	770
15.	Право на проезд на безвозмездной основе к местам использования основного и дополнительных отпусков	1450
16.	Ежемесячное социальное пособие гражданам, имеющим общую продолжительность военной службы от 15 до 20 лет и уволенным по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без права на пенсию	350[6]
Итого:		38 305[9]

[1)] Для рассмотренного выше в качестве примера военнослужащего в воинском звании «подполковник», занимающего должность командира батальона.
[2)] Для семьи из четырех человек.
[3)] Стоимость единого проездного билета на пассажирском транспорте в г. Москве (не более 70 поездок на метро).
[4)] Стоимость месячного абонемента на электричку от Москвы до станций 6 пригородной зоны, к которой относятся наиболее отдаленные территории, административно входящие в г. Москву.
[5)] Для расчетов был принят земельный участок в Пушкинском муниципальном районе Московской области площадью 0,12 га, входящий в категорию «Земельные участки, находящиеся в составе дачных, садоводческих и огороднических объединений».
[6)] Исходя из величины окладов денежного содержания по состоянию на декабрь 2011 года.
[7)] Для военнослужащего, занимающего должность доцента кафедры, имеющего ученую степень кандидата наук.
[8)] Для военнослужащего, занимающего должность профессора кафедры, имеющего ученую степень доктора наук.
[9)] В итоговой сумме не учтены потери от отмены следующих льгот:

- ежемесячного социального пособия гражданам, уволенным без права на пенсию, имеющим выслугу 15 лет и более;
- единовременного пособия при увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в связи с признанием их негодными к военной службе по здоровью;
- надбавки за должности доцента и профессора, за ученые степени кандидата и доктора наук, ученое звание профессора и доцента (поскольку данные выплаты получало сравнительно небольшое число военнослужащих);
- компенсация в сумме уплаченного земельного налога (поскольку эта льгота относится лишь к уволенным военнослужащим и сохраняет свое действие по 31 декабря 2014 года).

Список использованных источников

1. Венедиктов А.А. Динамика уровня жизни военнослужащих и членов их семей в Москве // Вестник Военного финансово-экономического университета. – 2005. – № 2.