Опальский А.П., доктор экономических наук, профессор
Белова С.Н.

# Анализ доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, администрируемых органами внутренних дел

*Среди участников бюджетного процесса администраторы доходов занимают особое место, поскольку от эффективности их работы зависят полнота и своевременность наполняемости соответствующего бюджета, следовательно, и состояние основных источников финансирования всех остальных субъектов бюджетной системы. В статье проведен анализ структуры доходов бюджета, администрируемых органами внутренних дел в динамике.*

Поступление доходов в бюджетную систему Российской Федерации предполагает реализацию законодательно утвержденных норм и правил налогообложения, бюджетного процесса, а также контроля за соблюдением законодательства в указанных сферах.

Практика последних лет показывает бесперспективность попыток устранения недостатков действующей налоговой системы путем внесения отдельных изменений, не связанных единой программой. Только проведение единой налоговой и бюджетной политики в области администрирования доходов, направленной на достижение баланса интересов государства и других участников указанного процесса, на внесение изменений в действующее законодательство и в нормативно-методические материалы, на модернизацию инфраструктуры с применением новых информационных платформ и современных систем ведения технологических процессов, могут обеспечить решение указанной проблемы.

Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации **доходы бюджета** представляют собой денежные средства, поступающие в бюджет, за исключением средств, являющихся источниками финансирования дефицита бюджета. Доходы бюджета необходимы для выполнения функций государства и выражают экономические отношения, возникающие в процессе формирования фондов денежных средств, которые впоследствии и поступают в распоряжение органов власти.

Составление и исполнение бюджета базируется на бюджетной классификации, в которой выделяются целевые направления государственной деятельности, вытекающие из основных функций государства, в том числе и правоохранительной функции.

Источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации являются доходы от федеральных налогов и сборов, региональных и местных налогов, страховых взносов на обязательное социальное страхование, а также иных обязательных платежей и других поступлений. Образно говоря, речь идет о налоговых и неналоговых доходах, а также безвозмездных поступлениях, что собственно и определяется ст. 41 Бюджетного кодекса РФ.

К *неналоговым доходам* бюджетов относятся:

- доходы, как от использования, так и от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале, государственных запасов драгоценных металлов и драгоценных камней), находящегося в государственной или муниципальной собственности, за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества государственных и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных;

- доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями;
- средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, и иные суммы принудительного изъятия;
- средства самообложения граждан;
- иные неналоговые доходы.

*Безвозмездными поступлениями,* помимо традиционных дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ, являются безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольные пожертвования.

Согласно п. 5 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и платных услуг, оказываемых казенными учреждениями, средства безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности при составлении, утверждении, исполнении бюджета и составлении отчетности о его исполнении включаются в состав доходов бюджета.

При разработке основных параметров проекта региональных и местных бюджетов, наряду с данными о фактическом исполнении консолидированного бюджета в отчетном финансовом году в обязательном порядке используются сведения главных администраторов доходов бюджета по прогнозу поступлений налоговых и неналоговых доходов на среднесрочный период[1].

В настоящее время администрирование поступлений в бюджеты сводится к ведению органами власти бюджетного учета поступлений. С этой точки зрения администрирование (речь идет, прежде всего, о неналоговых доходах) детерминировано вытекающим набором функций. И связано это с тем, что при проведении указанными органами операций сектора государственного управления в рамках их функциональной деятельности возникают обязательства, приводящие как к появлению дебиторской задолженности, так и кредиторской задолженности, которые должны быть кем-то учтены. Если орган власти или созданное им учреждение оказывает платные услуги, за которые предусмотрена уплата денежных средств в бюджет, то у него возникает дебиторская задолженность. Соответственно с целью закрытия образовавшейся задолженности осуществлять контроль за своевременностью уплаты соответствующих сумм, а также принимать корректное решение о возврате (либо зачете) излишне уплаченных (взысканных) сумм в бюджет может только этот орган власти или созданное им казенное учреждение.

Если предположить, что администратором всех поступлений в бюджет является только один орган власти, то для учета соответствующих поступлений вся информация о возникновении у сектора государственного управления любой дебиторской задолженности должна быть направлена в этот орган. Учитывая многообразие форм возникновения дебиторской задолженности, система документооборота между органами государственной власти будет настолько громоздкой, что своевременное ведение бюджетного учета поступлений станет невозможным. Кроме того, и функции по погашению всей кредиторской задолженности сектора государственного управления тоже следует закрепить за единственным органом власти, что в принципе невозможно по той причине, что разделение полномочий по исполнению двух взаимосвязанных функций (проведение операций и учет принятия и

1 Постановление Правительства Москвы от 17 марта 2009 г. № 211-ПП «Об организации работы по составлению проекта бюджета города Москвы на очередной финансовый год и плановый период».

исполнения соответствующих обязательств по погашению дебиторской и кредиторской задолженности) между органами власти приведет к резкому снижению ответственности и эффективности контроля за проводимые органами власти и созданными ими учреждениями финансовые операции.

Таким образом, введение института администрирования поступлений в бюджет есть естественная мера по упорядочению учета принятых плательщиками обязательств по уплате платежей в бюджет и соответствующих кассовых поступлений.

Под *администратором доходов бюджетов* в Бюджетном кодексе РФ (ст. 6) понимается орган государственной власти, (государственный орган), бюджетное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Администраторы доходов бюджетов являются связующим звеном между плательщиками и органами, организующими планирование и исполнение бюджетов. Для плательщиков администраторы доходов являются органами, контролирующими исполнение обязательств плательщиков по уплате платежей в бюджет, размеры и сроки уплаты которых устанавливаются в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами и (или) гражданско-правовыми отношениями между плательщиками и администраторами доходов. Для органов, организующих планирование и исполнение бюджетов, администраторы доходов бюджетов выполняют роль информаторов хода исполнения доходной части бюджетов. Администраторы доходов бюджетов после доведения до них главным администратором доходов, в ведении которого они находятся, порядка осуществления полномочий администратора доходов заключают с территориальными органами Федерального казначейства соглашение (договор) об обмене электронными документами.

С 2005 года на МВД России возложены функции по администрированию доходов бюджетов РФ. Таким образом, Минфин России снял учетную функцию по администрированию доходов с налоговой службы и закрепил за Министерством внутренних дел право требовать от имени Правительства Российской Федерации уплаты сборов и пошлин, производить взыскание в бюджеты Российской Федерации.

С 1 января 2008 г. принципиально новым явилось закрепление в Бюджетном кодексе РФ (ст. 160.1) бюджетных полномочий главного администратора и администраторов доходов бюджета, а также отнесение данных субъектов к участникам бюджетного процесса.

Порядок осуществления федеральными органами государственной власти, и (или) находящимися в их ведении бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы РФ, определен постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 г. № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центрального банка Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», приказом МВД России от 17.02.2012 г. № 103 «Об осуществлении бюджетных полномочий главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Рассмотрим результаты экономического анализа [1, 2], который позволит оценить выполнение плана по доходам и оценить состояние административной практики в конкретных подразделениях органов внутренних дел, а также обосновать необходимость создания

«системы мероприятий, препятствующих совершению сотрудниками органов внутренних дел должностных правонарушений, недобросовестного исполнения служебных обязанностей, предвзятого отношения к плательщикам...» [3] (таблица 1).

Таблица 1 – Структура доходов федерального бюджета, администрируемых органами внутренних дел России в 2009-2010 гг. (млн. руб.)

| № п/п | Наименование вида дохода | 2009 год | 2010 год | Откл. (+ ; - ) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Плата за услуги, предоставляемые на договорной основе подразделениями органов внутренних дел МВД России по охране имущества юридических и физических лиц, и иные услуги, связанные с обеспечением охраны и безопасности граждан | 48 120,0 | 50 078,0 | 1 958,0 |
| 2. | Доходы от реализации высвобождаемого движимого и недвижимого и иного имущества федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба | 26,0 | 49,0 | 23,0 |
| 3. | Государственная пошлина за совершение уполномоченным органом юридически значимых действий, связанных с выдачей удостоверения частного охранника | | 527,0 | 527,0 |
| 4. | Государственная пошлина | 22,0 | 49,1 | 27,1 |
| 5. | Лицензионные сборы | 157,0 | 164,1 | 7,1 |
| 6. | Денежные средства от распоряжения и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в доход РФ | 31,0 | 32,7 | 1,7 |
| 7. | Средства от денежных взысканий (штрафов) и сумм возмещения ущерба | 260,0 | 325,1 | 65,1 |
| 8. | Прочие доходы от оказания платных услуг получателем средств федерального бюджета | 413,0 | 428,3 | 15,3 |
| 9. | Прочие неналоговые доходы, перечисленные в доход федерального бюджета | 89,0 | 121,6 | 32,6 |
| 10. | Доходы по остаткам средств на счетах федерального бюджета и от их размещения, кроме средств Стабилизационного фонда РФ | – | 0,1 | 0,1 |
| | Итого перечислено в доход федерального бюджета | 49 118,0 | 51775,0 | 2 657,0 |

Общая сумма денежных средств, направленная МВД России в доход федерального бюджета за 2010 году составила 51 775,7 млн. руб., что на 5% больше, чем в 2009 году[1]. Структура доходов федерального бюджета, администрируемых ОВД в последние два года осталась примерно одинаковой: более 96% составляют доходы за услуги, предоставляемые на договорной основе подразделениями органов внутренних дел по охране имущества юридических и физических лиц.

51,8 млрд. руб. в доходах федерального бюджета составляет всего 0,7%. Однако не следует умалять значение органов внутренних дел как администраторов доходов. Из общей суммы доходов консолидированного бюджета Российской Федерации 2010 года большая часть, что вполне естественно, приходится на налоговые доходы (таблица 2).

С другой стороны, сумма менее 1% хоть и невелика, но является одной из «ниток», что составляют хорошую бюджетную «рубаху».

Наряду с прогнозируемыми поступлениями доходов (доход за услуги, предоставляемые на договорной основе подразделениями МВД России по охране имущества юридических и физических лиц, и иные услуги, связанные с обеспечением охраны и безопасности граждан; доходы от реализации высвобождаемого движимого и недвижимого военного и

1 Данные бухгалтерской отчетности территориальных подразделений МВД России за 2006-2010 гг.

иного имущества федерального имущества федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба), за МВД России законодательно закреплены и другие виды администрируемых доходов, на размер которых оказывают влияние различные факторы. К ним относятся:

- доходы от уплаты госпошлины, а также лицензионных сборов – зависят от потребности граждан;
- штрафы и иные суммы возмещения ущерба – от оперативной обстановки в регионе, количества выявленных нарушений законодательства РФ, причинения федеральному имуществу ущерба, решений судов по административным и уголовным делам;
- доходы от реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государств – от количества решений судов по административным и уголовным делам, взаимодействия с судами;
- доходы от оказания платных услуг и компенсаций затрат федерального бюджета – от доходов непостоянного характера (предоставление информации, содержащейся в реестре дисквалифицированных лиц и в реестре лицензий; оплата за вещевое имущество, знаки различия, полученные сверх нормы; реализация трудовых книжек и вкладышей к ним; осуществление платных воздушных перевозок; регрессные иски; возврат дебиторской задолженности прошлых лет и др.);
- прочие неналоговые доходы – от доходов непостоянного характера: сумм неисполненных договорных обязательств третьими лицами (средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (аукционе), в случае уклонения участника размещения заказа от заключения контракта); решений судов (перечисление в доход федерального бюджета со счетов по учету средств, находящихся во временном распоряжении подразделений МВД России).

Таблица 2 – Виды налоговых доходов в консолидированном бюджете Российской Федерации 2010 года

| Вид налога | Сумма (млрд. руб.) | Доля (%) |
|---|---|---|
| Налог на доходы физических лиц | 1790 | 23 |
| Налог на прибыль | 1774 | 23 |
| Налог на добычу полезных ископаемых | 1406 | 18 |
| Налог на добавленную стоимость | 1329 | 17 |
| Имущественные налоги | 628 | 8 |
| Акцизы | 441 | 6 |
| Остальные налоги | 328 | 5 |
| Итого: | 7696 | 100 |

Администрирование доходов бюджетов бюджетной системы РФ конкретных субъектов администрирования доходов системы МВД России необходимо рассматривать в контексте администрируемых ими видов налоговых и неналоговых доходов и факторов, влияющих на формирование поступлений, что характеризует несовершенство механизма администрирования.

Определение момента признания администрируемых доходов наиболее актуально именно для администраторов доходов бюджета, осуществляющих администрирование неналоговых доходов бюджетов. Это связано с тем, что момент возникновения претензий к плательщикам устанавливать достаточно сложно из-за многоэтапности административных процедур. Так, одним из документов, на основании которого происходит пополнение доходной части бюджета, является постановление о наложении административного наказания.

Согласно нормам, закрепленным в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление вступает в законную силу не сразу, а по истечении 10 суток. В течение этого времени лицо, привлеченное к административной ответственности, принимает решение о добровольной уплате административного штрафа или об обжаловании постановления в судебном порядке в случае несогласия с его вынесением.

Неналоговые поступления от физических и юридических лиц в бюджет возникают из добровольно принятых обязательств в рамках заключенных с государством (или муниципальным образованием) договоров и соглашений или вытекают из нарушений норм действующего законодательства.

При этом обязанность оплаты услуг, оказанных по договору, возникает у контрагента при соблюдении следующих условий:

1) услуга оказана и принята заказчиком;

2) наступил срок уплаты, предусмотренный договором.

В данном случае, как и при учете налоговых доходов, следует учитывать поступления как доход бюджета в момент наступления срока уплаты.

В свою очередь, обязанность по внесению в бюджет средств, получаемых от применения мер административной, уголовной и иной ответственности, возникает в связи с нарушением физическим или юридическим лицом норм действующего законодательства.

Документально нарушение законодательства фиксируется в специальном документе – постановлении, решении и т.п., который вносит уполномоченный орган. Такой документ содержит констатацию нарушения норм законодательства как основание наложения санкции, размер санкции, порядок и сроки внесения платежа. При этом лицо, признанное правонарушителем, может обжаловать постановление (решение и т.п.) в административном либо в судебном порядке в течение установленного законом срока. В этом случае суд или вышестоящий орган, вышестоящее должностное лицо вправе оставить вынесенный документ в силе, изменить его, уменьшив либо увеличив размер санкции, или отменить.

Следовательно, обязанность правонарушителя, основанная на исполнении административной, уголовной и иной ответственности по уплате штрафов и других платежей в бюджет возникает не в момент вынесения уполномоченных органом соответствующего документа, а в момент вступления его в законную силу. Другими словами, обязанность физического или юридического лица по перечислению в доход бюджета денежных средств наступает только в следующих случаях:

- по окончании срока для обжалования (если документ не был обжалован правонарушителем);
- с момента вынесения (вступления в законную силу) акта вышестоящего должностного органа, должностного лица или суда.

Таблица 3 – Динамика структуры неналоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации в 2006 и 2010 гг. (%)

| № п/п | Вид неналоговых доходов | 2006 г. | 2010 г. | Отклонение (+ ; -) |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Платные услуги и компенсация затрат государства | 48,4 | 21,1 | 27,3 |
| 2. | Доходы от используемого имущества | 46,2 | 71,8 | -25,6 |
| 3. | Доходы от продажи материальных и нематериальных активов | 0,7 | 1,7 | -1,0 |
| 4. | Штрафы, санкции, возмещение ущерба | 1,1 | 2,5 | -1,4 |
| 5. | Административные платежи и сборы | 1,9 | 1,1 | 0,8 |
| 6. | Прочие неналоговые доходы | 1,7 | 1,8 | -0,1 |
| | Итого | 100 | 100 | X |

Таким образом, неналоговые доходы в виде штрафов и других платежей, перечисляемые на единый счет бюджета, следует учитывать как доход бюджета с момента вступления в законную силу административного либо судебного акта, устанавливающего основание и размер штрафной санкции.

Для выявления факторов, влияющих на положительную динамику доходов бюджетов, по нашему мнению, необходимо изучение

каждого их элементов структуры неналоговых доходов федерального бюджета (таблица 3).

Структура и динамика неналоговых доходов федерального бюджета РФ в 2006 и 2010 году различна. Наибольший удельный вес в структуре неналоговых доходов федерального бюджета в 2006 году составили доходы от оказания платных услуг и компенсаций затрат государства, а в 2010 – доходы от используемого органами исполнительной власти имущества.

Таблица 4 – Динамика удельного веса государственных доходов бюджетов, администрируемых органами внутренних дел в 2006 и 2010 гг. (в %)

| Наименование дохода | Федеральный бюджет | | | Региональный бюджет | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2006 г. | 2010 г. | Отклонение, (+,-) | 2006 г. | 2010 г. | Отклонение, (+,-) |
| 1. Доходы от оказания платных услуг и компенсаций затрат государства | 99,1 | 95,3 | - 3,8 | 12,1 | 6,1 | - 6,0 |
| 2. Государственная пошлина | 0,4 | 0,5 | +0,1 | 32,0 | 64,3 | +32,3 |
| 3. Штрафы, санкции, возмещение ущерба | | | | 31,4 | 26,6 | - 4,8 |
| 4. Доходы от продажи материальных и нематериальных активов | 0,3 | 1,1 | +0,8 | 0,8 | 0,1 | - 0,7 |
| 5. Прочие неналоговые доходы | 0,2 | 0,3 | +0,1 | 23,7 | 2,9 | - 20,8 |
| Итого | 100,0 | 100,0 | X | 100,0 | 100,0 | X |

В результате исследования данных бухгалтерской отчетности ОВД за период 2006-2010 гг., размещенных на официальном сайте Минфина России (http://info.minfin.ru), определен перечень доходов бюджетов (федерального и регионального) с наибольшим удельным весом (таблица 4).

Динамика региональных доходов – доходов субъектов РФ и доходов муниципальных образований, администрируемых ОВД, в 2008-2010 гг. приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика доходов субъектов РФ и муниципальных образований, администрируемых ОВД, в 2008-2010 гг. (тыс. руб.)

| Год | Госпошлина | Доходы от исп. имущества, находящегося в гос.и муницип. собств. | Доходы от оказания платных услуг и комп. затрат гос-ва | Доходы от продажи материальных и нематериальных активов | Штрафы, санкции, возмещение ущерба | Прочие неналоговые доходы | Всего по годам |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2008 | 114 976 | 252 | 2 328 500 | 35 277 | 173 030 | 4 642 643 | 7 294 678 |
| 2009 | 350 878 | | 1 845 940 | 4440 | 363 346 | 2 603 075 | 5 167 679 |
| 2010 | 2 222 604 | | 1 989 283 | 15 798 | 444 596 | 936 848 | 5 609 129 |
| Итого | 2 688 458 | 252 | 6 163 723 | 55 515 | 980 972 | 8 182 566 | 18 071 486 |

Таким образом, в 2008 году наибольший удельный вес составляли прочие неналоговые доходы (4,6 млрд. руб.), а в 2010 г. – госпошлина (2,2 млрд. руб.).

За анализируемый период выявлен наибольший прирост (более чем в 2 раза) доходов муниципальных образований, администрируемых ОВД, по госпошлине (таблица 6).

На основе проведенного анализа можно выделить несколько основных научных задач администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел:

- изучение современного состояния администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел;
- выделение факторов, оказывающих влияние на администрирование доходов бюджетов органами внутренних дел;
- анализ исторического развития администрирования доходов бюджетов;

- выявление закономерностей развития администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел;
- нахождение путей решения проблем администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел;
- построение моделей оптимального механизма процесса администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел с точки зрения экономической безопасности;
- определение путей оптимизации существующего процесса администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел;
- разработку методов оптимизации администрирования доходов бюджетов органами внутренних дел.

Таблица 6 – Динамика структуры доходов муниципальных образований, администрируемых органами внутренних дел России в 2008-2010 гг. (тыс. руб.)

| Год | Госпошлина | Штрафы, санкции, возмещение ущерба | Прочие неналоговые доходы | Доходы от оказания платных услуг и комп. затрат гос-ва | Доходы от продажи материальных и нематериальных активов | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2008 | 6 275 341 | 5 988 745 | 4762 | 47 699 | 5 822 | 12 322 369 |
| 2009 | 5 175 635 | 7 101 377 | 4775 | 46 747 | 42 135 | 12 370 669 |
| 2010 | 18 820 400 | 8 267 960 | 1 | 23 244 | 57 | 27 111 662 |

Таким образом, анализ структуры доходов федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и доходов муниципальных образований, администрируемых ОВД, позволяет определить удельный вес доходов бюджетов, администрируемых конкретным подразделением ОВД, выявить проблемы и направления совершенствования процесса администрирования доходов бюджетов по основным направлениям правоохранительной деятельности ОВД. Так, в 2010 году в доходах федерального бюджета более 96% составляют доходы за услуги, предоставляемые на договорной основе подразделениями ОВД МВД России по охране имущества юридических и физических лиц (вневедомственная охрана при ОВД); региональных – 4% госпошлина (ГУОБДД, ГУОООП). В структуре доходов субъектов РФ, администрируемых ОВД, больший удельный вес составила госпошлина и доходы от оказания платных услуг и компенсаций затрат государства (ГУОООП); муниципальных образований – госпошлина (ГУОБДД, ГУОООП).

Для реального исполнения бюджета по доходам необходима не только научно обоснованная, максимально учитывающая все факторы методика расчета каждого доходного источника, но и огромная работа по контролю за собираемостью платежей. Этот вопрос в последнее время приобретает особое значение, учитывая плановый дефицит бюджета на ближайшие три года. Ныне действующая методика планирования и прогнозирования доходов бюджета окончательно отработана. Как показывает практика, значительные отклонения от плановых величин при исполнении федерального бюджета являются следствием не только отклонений фактической базы поступающих платежей от плановой из-за отсутствия средств у плательщиков, соблюдения ими всех установленных правил (общественного порядка, дорожного движения и т.п.), но и существенных отклонений плановых величин от реальных условий формирования этих показателей.

Изложенный в данной статье методический подход, наряду с постепенным накоплением информационного массива статистических данных о доходах, позволит производить плановые расчёты не только по традиционной методике, но также дополнять их прогнозом, полученным на основе многофакторных корреляционных моделей. Это позволит, в

свою очередь, учесть наиболее значимые факторы, влияющие на величину каждого вида доходов, администрируемых органами внутренних дел и, следовательно, повышать эффективность бюджетной политики.

**Список использованных источников**

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. – М., 1999. – 479 с.

2. Военно-экономический анализ / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., проф. С.Ф. Викулова. – М., 2001. – С.12.

3. Симчук И.Н. Проблемы администрирования доходов бюджетной системы Российской Федерации и пути их решения в период РФ и пути их решения: теория и практика: Сб. научн. трудов 11-й Международной научно-практической конф. Ч. 1. – СПб, 2010. – С. 119.