

К.Р.Газимагомедов

К вопросу об основных аспектах военно-экономического обеспечения национальной безопасности США

Статья посвящена анализу основных факторов, обеспечивающих военное и военно-экономическое превосходство США над всеми остальными странами мира. К числу данных факторов в ходе анализа были отнесены: 1) осуществление закупок вооружения и военной техники; 2) проведение необходимого количества военных НИОКР чему способствует установление адекватного уровня финансирования указанных работ; 3) установление такого порядка формирования и утверждения военного бюджета, при котором обеспечивается взаимосвязь планов военного строительства и имеющихся ресурсов государства. В США этому способствует установление программно-целевого метода формирования военного бюджета – система «планирование – программирование – разработка бюджета – исполнение бюджета» и другие.

Как известно, военно-экономическое обеспечение национальной безопасности есть составная часть экономики национальной безопасности, направленная, прежде всего, на обеспечение обороноспособности государства и защиту его территориальной целостности.

Уровень военно-экономической безопасности государства определяется его экономическим и военно-экономическим потенциалами, качественные преобразования в которых на основе последних достижений научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма укрепляют безопасность страны в целом [1].

Роль и значение экономического потенциала и экономической мощи государства в вопросе обеспечения национальной безопасности и обороноспособности всегда оценивались достаточно высоко. Совершенно очевидно, что при отсутствии экономических возможностей страна не в состоянии адекватно обеспечивать потребности военной организации в соответствии с имеющимися потенциальными и реальными угрозами безопасности. Особенностью же современной ситуации является то обстоятельство, что сегодня большинство российских и зарубежных экспертов склоняются к мнению о кардинальном усилении воздействия экономических факторов на обеспечение необходимого уровня

национальной и международной безопасности, в том числе и в области военной безопасности.

«Заметное усиление взаимосвязи экономического развития и безопасности практически во всех ее важнейших аспектах (военном, энергетическом, экологическом, научно-техническом и т.д.) и на всех уровнях – национальном, региональном и международном – в условиях неуклонного и динамичного движения к инновационной экономике заставляет взглянуть по иному на экономическое обеспечение военной безопасности с учетом как современных, так и перспективных экономических, технологических и политических ограничений» [2, с.19].

При этом важно отметить, укрепление системных сдвигов в военно-экономической сфере. «К ним относятся интенсификация сближения военных и гражданских секторов экономики, расширение кооперации и интеграции, причем в области не только готовой продукции, но и новых разработок, интернационализация, укрепление рыночных отношений в военном секторе» [3].

В статье внимание сосредоточено, прежде всего, на таком важнейшем направлении (аспекте) укрепления военно-экономических основ национальной безопасности США, как ресурсное обеспечение военно-ориентиро-

ванных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

На степень научно-технического развития военной экономики и вооруженных сил влияет размер ассигнований, направляемых на осуществление НИОКР, в частности, военной направленности. В условиях жёстких бюджетных ограничений, которые являются скорее правилом, чем исключением, и характерны для всех времён и государств, уровень бое-

вой готовности войск всё больше становится зависимым не только от объема ресурсов, выделяемых на оборону и безопасность страны, но и от эффективности их использования [4].

Следует особо отметить, что по размеру ежегодных ассигнований на НИОКР первое место в мире занимают США, причем со значительным отрывом от всех остальных стран (таблица 1).

Таблица 1 – Валовый расход на НИОКР 10 стран мира с наиболее высоким показателем (млрд. долл.)

№	Страна	2012			2013 (прогноз)		
		ВВП	НИОКР / ВВП %	НИОКР	ВВП	НИОКР / ВВП %	НИОКР
1.	США	15626	2,68	418,6	15955	2,66	423,7
2.	Китай	12332	1,6	197,3	13344	1,65	220,2
3.	Япония	4596	3,48	159,9	4651	3,48	161,8
4.	Германия	3167	2,87	90,9	3196	2,85	91,1
5.	Юж. Корея	1616	3,45	55,8	1675	3,45	57,8
6.	Франция	2248	2,24	50,4	2257	2,24	50,6
7.	Индия	4736	0,85	40,3	5020	0,9	45,2
8.	Великобритания	2281	1,84	42	2306	1,84	42,4
9.	Россия	2503	1,48	37	2598	1,48	38,5
10.	Бразилия	2359	1,25	29,5	2453	1,3	31,9

Источник: «2013 Global R&D Funding Forecast»/Advantage Business Media/December 2012. – p. 33.

На долю США приходится примерно три четверти всех общемировых расходов на военные НИОКР, причем разрыв между США и другими странами в военно-технологической сфере продолжает увеличиваться – не только в финансовом отношении, но и в технических характеристиках новейших вооружений. При этом на долю США приходится примерно 35% от мировых расходов на НИОКР в целом.

Учитывая то, что по оценкам специалистов капитальные вложения в НИОКР 25-летней давности влияют на результативность оборонных исследований и 5-летней давности на результативность сферы разработок, а также то, что в США значительный рост расходов на военные НИОКР начался с 1980-х годов можно говорить о серьезном технологическом отрыве США от других стран [2, с. 31].

На 2014 финансовый год в США запланировано выделить на военные НИОКР свыше

66,14 млрд. долл., или почти 12,1% всего бюджета Министерства обороны [5, с.169]. В 50-х годах прошлого века доля затрат на военные НИОКР равнялась примерно 7%, а в 60-70-х годах – 10-11%, при том, что в абсолютных цифрах бюджет того времени серьезно уступает современному бюджету Министерства обороны США [5, с. 163-169].

Насколько важное значение придается в США военным НИОКР, свидетельствует и такой показатель, как процентное отношение затрат на военные НИОКР к затратам на военные закупки. Если в 70-80-х годах прошлого века он составлял в среднем около 44%, то в последние десять лет он в среднем превышает 68% [5, с. 163-169].

При реализации научно-технической программы Министерство обороны США (далее – МО США) руководствуется следующими принципами:

1) ускорение процесса предоставления технических возможностей для победы в текущих боях, т.е. обеспечение военных формирований необходимым техническим оснащением для немедленного проведения операций;

2) подготовка к неопределенному будущему. Данный принцип предполагает осуществление инвестиций в фундаментальные и другие исследования с целью обеспечения технологического превосходства;

3) уменьшение стоимости, времени осуществления закупок, рисков реализации главных закупочных военных программ;

4) развитие науки, технологии, техники и вычислительных возможностей мирового уровня, как для МО так и для общества в целом [6].

Следует особо подчеркнуть, что вопрос обеспечения технологического превосходства над всеми остальными странами мира формулируется руководством США как одно из составляющих сохранения статуса единственной сверхдержавы для США. Данный аспект подчеркивается во всех стратегических документах США, в том числе в Национальной оборонной стратегии, Национальной стратегии безопасности, Военной стратегии и других документах. В частности, в Военной стратегии США подчеркивается необходимость поддержания технологического превосходства и развития промышленной базы с тем, чтобы иметь возможность на должном уровне обеспечивать потребности вооруженных сил [7].

Еще одним важным аспектом, влияющим на степень военно-экономической обеспеченности национальной безопасности является уровень удовлетворения потребностей военной организации страны. Основной потребностью военной организации, наряду с другими, является оснащение Вооруженных Сил современными видами вооружения и военной техники. Подтверждением важности данного фактора, в частности, в США является объем средств, затрачиваемых на эти цели. В

США в последние годы указанные статьи затрат занимали в среднем около 19% от бюджета Министерства обороны. В 2014 году их сумма будет равна 99,52 млрд. долл. или 18,2% бюджета МО США [5, с. 169].

Отметим, что по общему уровню военных расходов США, как и в случае с НИОКР, занимают первое место среди всех стран мира [8]. Указанные масштабы военного финансирования в США обусловлены не только размером национальной экономики, которая является самой большой в мире, но и стратегическими целями развития вооруженных сил США.

В январе 2012 года было выпущено стратегическое руководство к действию для Министерства обороны озаглавленное: «Поддержание глобального лидерства США: оборонные приоритеты в 21 веке» (Defense Strategic Guidance. Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense). По официальному мнению военного руководства США деятельность американских вооруженных сил должна быть направлена на успешное решение следующих стратегических задач [9]:

- 1) противостояние терроризму и «нестандартным» военным действиям;
- 2) отражение агрессии;
- 3) обеспечение возможности применения силы в трудно доступных территориях;
- 4) противостояние оружию массового поражения;
- 5) обеспечение эффективной деятельности в космическом и кибернетическом пространстве;
- 6) обладание «безопасным», «защищенным» и эффективным средством ядерного сдерживания;
- 7) защита страны;
- 8) «обеспечение стабилизирующего присутствия». В данном контексте подразумевается присутствие американских вооруженных сил в различных точках мира;
- 9) проведение операций по «стабилизации» и подавлению;

10) проведение гуманитарных операций, операций по устранению последствий стихийных бедствий и др.

Рассматривая вышеуказанные задачи, стоящие перед вооруженными силами США, можно сделать вывод об их масштабности и разноплановости, в частности предполагается как защита собственной территории, так и проведение различных операций, в том числе военных, в различных частях земного шара, что является весьма затратным мероприятием.

Примечательно, что в данном документе, как и во всех вышеуказанных документах стратегического планирования в качестве одного из ключевых факторов обеспечения решения вышеуказанных задач указывается сохранение лидирующих позиций США в технологическом плане.

В то же время следует отметить, что в связи с накоплением государственного долга США, который в настоящее время значительно превосходит ВВП страны, руководством США было принято решение о снижении затрат государственного сектора и в первую очередь МО США. В 2011 году в США был принят Закон о бюджетном контроле (Budget Control Act of 2011), в соответствии с которым в течение следующих десяти лет предписывается сократить расходы Министерства обороны США на 487 млрд. долл.

В соответствии с заявлением бывшего Министра обороны США Роберта М. Гейтса, сделанным им в январе 2011 г. в ближайшие 5 лет расходы его ведомства будут сокращены на 150 млрд. долл. Для достижения указанной цели будут оптимизированы «чрезмерные» расходы, упорядочены договорные и контрактные работы, а также заморожены наиболее затратные и малоперспективные программы разработки и создания новых образцов ВВТ, строительства и модернизации объектов военной инфраструктуры [10].

Однако Пентагон несмотря на сокращение «избыточных» расходов планирует сохранить минимально необходимый для

обеспечения национальной безопасности объем ассигнований. Это подтверждают и заявления бывшего Министра обороны США Л. Панетты о том, что сокращение военного бюджета представляет угрозу национальной безопасности страны и «неприемлемо для американского народа».

Это утверждение верно и для сферы военных НИОКР. В соответствии с опубликованным в феврале 2014 года очередным Четырехлетним оборонным обзором (Quadrennial Defense Review 2014) Пентагон предполагает развитие боеспособности вооруженных сил США путем дальнейшей их модернизации. В условиях сокращения финансирования предполагается определить критически важные направления, по которым будут продолжены работы. Оставшиеся программы будут либо сокращены, либо приостановлены.

С учетом всего вышеизложенного можно обозначить важнейшие военно-экономические аспекты, повлиявшие на формирование превосходства США по отношению к другим странам мира:

- во-первых – это установление и поддержание лидерства США в научно-технологической сфере, чему служат значительные капитальные вложения государства в НИОКР, как гражданского, так и военного характера;
- во-вторых, осуществление оснащения собственных вооруженных сил новейшими видами вооружения и военной техники.

Анализ базовых факторов военно-экономического обеспечения национальной безопасности США позволяет сделать вывод о том, что критический анализ и дальнейшее использование позитивного американского опыта, в том числе в Российской Федерации позволит добиться существенных успехов в вопросе совершенствования военного сектора и повышения национальной безопасности страны. В частности автором на основе результатов изучения опыта США подготовлены следующие рекомендации, выполнение которых будет способствовать развитию военно-

экономической сферы Российской Федерации:

1. Представляется целесообразным с целью снижения стоимости закупаемой военной продукции и осуществляемых военных НИОКР осуществлять содействие взаимному сближению военного и гражданского секторов экономики. В частности, необходимо обеспечить возможность разработки и применения «двойных» и унифицированных технологий.

Кроме того, важным является определение перечня критически важных – прорывных технологий и сосредоточение на данных направлениях основного потока финанси-

рования НИОКР. Следует отметить, что в Российской Федерации в настоящее время продекларировано о начале работы в данном направлении.

2. На базе выводов, полученных в ходе анализа деятельности военного руководства США автором была выявлена необходимость повышения показателя инновационности закупаемой продукции военного назначения, с целью оснащения ВС РФ современными образцами ВВТ. В связи с этим, по мнению автора, целесообразным было бы доведение значения показателя отношения НИОКР к закупкам ВВТ до уровня 45-50%.

Список использованных источников

1. Колесников А.В., Продченко И.А. Актуальные проблемы экономической теории и военной экономики. – М., 2006.
2. Панкова Л.В. Военно-экономическое обеспечение безопасности: инновационное измерение // Вестник Московского государственного университета. – 2012. – № 2.
3. Панкова Л.В. Роль инноваций в системе экономического обеспечения национальной и военной безопасности. – М., ИМЭМО РАН, 2009.
4. Викулов С.Ф. Экономика военного строительства: эволюция взглядов на проблемы, методы, решения. – М.: Граница, 2013.
5. National Defense Budget Estimates for FY 2013 / Office of the Under Secretary of Defense. – Wash. D.C., 2012.
6. Testimony of the Honorable Zachary J. Lemnios Assistant Secretary of Defense for Research and Engineering/Before the US House of Representative Committee on Armed Services Subcommittee on Emerging Threats and Capabilities / 1.03.2011.
7. The National Military Strategy of the United States of America // Redefining Americas Military Leadership // Wash. D.C., 2011.
8. SIPRI YEARBOOK 2012, Oxford: Oxford university press, 2012.
9. Defense Strategic Guidance. Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense // Wash. D.C., 2012.
10. Федоров В. Министерство обороны США перераспределяет бюджетные ресурсы вооруженных сил // Зарубежное военное обозрение. – 2011. – № 9.