

С.Ф.Викулов, доктор экономических наук, профессор

А.А.Венедиктов, доктор экономических наук, профессор

Эффективность интеграции нетрадиционных видов оружия в систему вооружения

Рецензия на монографию В.М.Буренка, А.В.Леонова, А.Ю.Пронина «Военно-экономические и инновационные аспекты интеграции нетрадиционных видов оружия в состав системы вооружения».

Развитие в последние годы нетрадиционных видов оружия (электромагнитное, инфразвуковое, информационное и др.) поставило перед военной наукой проблему определения экономической эффективности бюджетных расходов на их разработку и интеграцию в систему вооружения Российской армии. Рецензируемая монография [1] является, по существу, первым отечественным исследованием, направленным на обоснование инновационных путей интеграции перспективных, в том числе нетрадиционных, видов оружия.

Несмотря на то, что исследования по созданию нетрадиционных видов оружия проводятся в мире, СССР и России уже более 40 лет, и отдельные образцы прошли испытания и уже приняты на вооружение, следует признать, что вопросы военно-экономического обоснования соответствующих интеграционных процессов не нашли пока в литературе должного рассмотрения и, тем более, решения.

В книге рассмотрены концептуальные и методологические аспекты инновационного развития системы вооружения на основе создания и интеграции в ее состав нетрадиционных видов оружия. Особое внимание уделяется методическим особенностям военно-экономического обоснования такой интеграции. Изложенный в книге концептуально-методологический аппарат авторы рассматривают как неотъемлемую составную часть формирующейся теории инновационного развития системы вооружения.

Авторами предложена классификация нетрадиционных видов вооружения, характеризующихся тем, что в их составе используются специфические функциональные блоки, которых нет ни в одном из принятых на вооружение видов вооружения, военной и специальной техники.

Хотелось бы отметить, что существующие подходы не всегда в полной мере соответствуют двум основополагающим требованиям, предъявляемым к любой научной классификации, а именно:

- множества объектов, соответствующих каждому из выделяемых классов, не должны пересекаться (условно назовем его принципом непротиворечивости);
- объединение упомянутых множеств должно быть тождественно всему классифицируемому множеству объектов (назовем это принципом полноты).

Так, применительно к новым видам вооружения нередко выделяются следующие классы: «оружие направленной энергии», «оружие нелетального действия», «робототехнические комплексы военного назначения». Однако подобные группы имеют очевидные пересечения, в частности, ряд образцов оружия направленной энергии является одновременно оружием нелетального действия. Некоторые робототехнические комплексы могут быть отнесены также к оружию направленной энергии и, кроме того, не всегда являются летальным оружием.

Авторы обоснованно рассматривают подобные категории не как классы новых видов вооружения, а как признаки классификации, т. е., например, оружие может относиться к категории летального либо нелетального, являться робототехническим комплексом либо предполагать непосредственное участие личного состава в его боевом применении.

Рассматривая зарубежный опыт создания и интеграции новых видов вооружения в состав системы вооружения, авторы монографии останавливаются на опыте вооруженных сил США, в частности, на разработанных там мероприятиях по повышению эффективности процесса приобретения вооружения и военной техники, сокращению сроков и затрат на их разработку и производство. Отмечается, что в ряде случаев при разработке крупных технически сложных систем вооружения, состоящих из большого числа разнородных элементов, к тому же находящихся на разных стадиях разработки, процедура прохождения соответствующих бюджетных запросов через Конгресс существенно упрощается (в частности, допускается отступление от этапов типовой программы приобретения вооружения и военной техники), а требования к промежуточным результатам, получаемым в ходе работ, снижаются (например, разработка ведется не «от требуемого», а «от достигнутого»).

Актуальность обсуждаемых на страницах книги проблем, особенно в контексте программно-целевого планирования инновационного развития Вооруженных Сил Российской Федерации, не вызывает сомнений. В этом смысле рассмотрение обсуждаемых в книге вопросов является весьма полезным для развития теории военного строительства и практически важным. Наряду с общей методикой военно-экономического обоснования способов интеграции новых видов вооружения в монографии подробно рассмотрен выбор рациональных вариантов такой интеграции и их военно-экономическая оценка. При этом наряду с боевыми средствами анализируются вопросы применения средств обеспе-

чения (средства инженерного вооружения и средств войск радиационной, химической и биологической защиты, а также Тыла Вооруженных Сил, железнодорожных войск, медицинской службы, военная автомобильная техника, химические источники тока, технические средства обучения). Особое внимание уделено вопросам унификации новых видов вооружения, методическим особенностям оценки их эффективности и затрат на создание.

Существенным аспектом книги является доказательство на основе полученных результатов того, что инновационность представляет собой один из определяющих механизмов повышения эффективности решения задач, стоящих перед Вооруженными Силами Российской Федерации. При этом инновационность рассматривается как способ разрешения противоречия между высоким уровнем требований, предъявляемых к системе вооружения, и недостаточным уровнем удовлетворения этих требований при использовании традиционных видов вооружения, военной и специальной техники. Создание российской инновационной армии изучается не только с позиций обеспечения качественного скачка в показателях отечественной системы вооружения, но и с точки зрения повышения рациональности использования финансовых ресурсов.

В отдельных главах авторы рассматривают вопросы интеграции в состав системы вооружения наиболее перспективных и находящихся в сравнительно проработанном состоянии новых видов вооружения: оружия направленной энергии, оружия нелетального действия и робототехнических комплексов военного назначения. Отметим, что решенная задача военно-экономического обоснования интеграции новых видов оружия в состав системы вооружения является одним из наиболее сложных с точки зрения применяемых научных методов по сравнению с обоснованием других программных мероприятий.

В отношении оружия направленной энергии авторами разработана методика обосно-

вания рационального состава такого оружия, предназначенного как для повышения результативности решения ряда военно-технических задач, так и для снижения стоимости таких решений. На основе применения методов программно-целевого планирования и военно-экономического анализа авторы обосновывают критерий эффективности управленческих решений в данной сфере и предлагают последовательность этапов обоснования рационального состава оружия направленной энергии, интегрируемого в состав системы вооружения.

В главе, посвященной оружию нелетального действия, наряду с собственно нелетальными видами оружия (кинетическим, химическим, механическими специальными средствами) рассматриваются также устройства, которые хотя и не обеспечивают временный вывод объекта поражения из строя, однако принуждают его изменить поведение (акустические, ультра- и инфразвуковые генераторы и т. п.).

Авторы обоснованно отмечают, что упомянутая выше традиционная система классификации: кинетическое, химическое оружие, механические специальные средства – в известной мере устаревает, поскольку некоторые виды оружия, традиционно относимые к кинетическим (не проникающие через кожный покров пули различных калибров, водометы), зачастую дополняются действием химического вещества.

Рассматривая вопросы создания критериев оценки целесообразности применения оружия нелетального действия, авторы отмечают ряд специфических требований, свойственных данному виду оружия:

- степень безопасности воздействия;
- легитимность, т. е. соответствие как действующим нормативным правовым актам в области обеспечения национальной и военной безопасности, так и международным договорам, участником которых является Российская Федерация, в частности, нормам гуманитарного права.

Подобные научные задачи (обоснование рационального состава комплекса, особенности интеграции в состав системы вооружения, в том числе организационно-экономические и правовые механизмы такой интеграции, государственной поддержки ее создания) решены и в отношении робототехнических комплексов военного назначения.

К сожалению, в монографии имеются некоторые формальные неточности. К таковым можно отнести погрешности, допущенные при составлении таблицы 1.4 «Международная нормативная правовая база, регламентирующая создание и применение оружия» (с. 48-49): неточное именование некоторых международных актов, сроков их принятия, вступления в силу. Впрочем, подобные мелкие недочеты никоим образом не влияют на научные результаты исследования.

Мы полагаем, что рецензируемая монография представляет собой ценный вклад в военно-экономическую науку, она, несомненно, окажется полезной как ученым и преподавателям военных вузов, так и специалистам заказывающих управлений и военной финансово-экономической службы. Хотелось бы пожелать ее авторам новых творческих успехов на благо нашей Родины и ее Вооруженных Сил.

Список использованных источников

1. Буренок В.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Военно-экономические и инновационные аспекты интеграции нетрадиционных видов оружия в состав системы вооружения. – М.: Граница, 2014. – 240 с.