

М.Н.Козин, доктор экономических наук,
профессор
Е.Н.Бардулин, кандидат экономических
наук, профессор

К вопросу о влиянии чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера на военно-экономическую безопасность

В статье рассмотрена проблема влияния чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера на военно-экономическую безопасность государства. Показано влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности РФ. Сформулированы целевые задачи государства в обеспечении военно-экономической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций, механизмы предупреждения и преодоления их последствий.

Современная напряженная военно-политическая обстановка при одновременном нарастании мирового экономического кризиса диктует необходимость эффективного обеспечения военно-экономической безопасности Российской Федерации. Проявляющиеся как внешние, так и внутренние угрозы экономической безопасности Российской Федерации во многом определяются одновременно сочетанием объективных и субъективных факторов. Эскалация международной напряженности (Ирак – 1998 г., 2003 г., Югославия – 1999 г., Афганистан – 2001 г., Южная Осетия – 2008 г., Ливия – 2011 г., Египет – 2011 г., Сирия – с 2011 г., Украина – 2014 г.), обусловленная глобальными структурными сдвигами и сменой технологических укладов, а также стратегические ошибки макроэкономической политики в России, ставят нашу страну в чрезвычайно зависимое положение от конъюнктуры сырьевого рынка и американо-европейского капитала [6-7, 11].

По мнению ученых и аналитиков, перенасыщение капитала, а также утрата рынков сбыта своей продукции, падение роли доллара в международных расчетах, объясняют действия США по удержанию лидерства за счет развертывания напряженности с целью ослабления как своих конкурентов, так и партнеров. Стратегической задачей США является установление контроля над Россий-

ской Федерацией, Ближним Востоком, Средней Азией, обеспечение преимущества в управлении поставками углеводородов и других критически важных природных ресурсов. А обеспечение контроля над Европой, Японией и Кореей позволит США доминировать в создании принципиально новых знаний и разработке прорывных технологий [5].

Активизация внешней и внутренней военной политики России предопределила изменения в Военной доктрине РФ 2014 г. В новой военной доктрине отразились направления и способы обеспечения собственной военной безопасности в соответствии с современными тенденциями развития глобальной среды безопасности и появлением новых источников военной опасности, а также факторов, способных перевести их в состояние военных угроз.

Военная безопасность, как структурный элемент национальной безопасности, характеризует «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующее отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять»¹.

1 Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ 25 декабря 2014 г. № 815.

Проблема обеспечения военной безопасности обуславливает формирование специфических военно-экономических отношений и определенных закономерностей, которые обеспечивают защиту жизненно важных интересов российского общества и развитие

экономики военной сферы. Необходимость обеспечения военной безопасности подстегивает расходы на функционирование вооруженных сил, всестороннее их обеспечение и разработку новых образцов вооружения и техники (таблица 1).

Таблица 1 – Цели ГПВ–2020 (выборочные данные) [12]

Вид войск	Объем финансирования, трлн. руб.	Процент финансирования	Предполагается закупить или разработать
Сухопутные войска	2,6	14	2300 танков, 2000 артиллерийских систем, 9 бригадных комплектов армейской ПВО С-300В4, более 30 тысяч единиц автомобильной техники. Поставки в войска новых танков, САУ и БМ планируется начать в 2015 г.
Военно-морской флот	4,5-5	26	8 многоцелевых АПЛ Ясень, 8 неатомных подлодок; 51 надводный корабль, в том числе 14-15 фрегатов и до 25 корветов
Военно-воздушные силы	4-5	21	600 самолетов, 1000-1100 вертолетов
Другое	2,7	14	Новые системы связи, управления, разведки, комплексы индивидуальной экипировки военнослужащих и т. д.
Всего	18-19	100	

Степень развитости экономики обуславливает количественный и качественный состав вооруженных сил, уровень и потенциал производства вооружения и военной техники (ВВТ), непосредственным образом воздействует на планы строительства вооруженных сил и способы ведения войны, то есть на уровень военно-экономической безопасности.

По определению Р.А.Фарамазяна, *военно-экономическая безопасность* – это способность военной экономики устойчиво поддерживать необходимую военную мощь и реализовывать военно-экономический потенциал в объеме и в сроки, предусмотренные военной доктриной государства. Экономическая составляющая является материальной базой решения задач строительства ВС и одновременно ограничивающим фактором за счет отвлечения трудовых, материальных, интеллектуальных, финансовых и других ресурсов [10].

Вместе с тем, в условиях периодического образования кризисных явлений (социально-политические конфликты, стихийные бедствия, аварии и катастрофы и др.), одним из элементов повышения эффективности военно-эконо-

мической безопасности Российской Федерации выступает многомерный и системный подход к оценке ее состояния и перспектив укрепления, который бы учитывал проявление различных чрезвычайных ситуаций.

Такой подход обеспечивает более детальную диагностику уровня обеспечения военно-экономической безопасности, поскольку позволяет выявить степень удовлетворения экономических потребностей военной организации для ее строительства, содержания и устойчивого развития с учетом развития угроз возникновения чрезвычайных ситуаций.

С учетом решения этих задач усилия российского государства необходимо сосредоточить на повышении военно-экономической безопасности, а оценку ее уровня требуется осуществлять на основе многомерного и системного подхода, учитывающего проявление различных чрезвычайных и техногенных ситуаций. Такой подход обеспечит более полную диагностику ее уровня, поскольку позволяет выявить степень удовлетворения экономических потребностей военной организации в мирное и военное время для ее строитель-

ства, содержания и устойчивого развития с учетом развития угроз возникновения чрезвычайных ситуаций.

Проблемы обеспечения зависимости военно-экономической безопасности Российской Федерации от увеличения частоты возникновения крупных природных бедствий и техногенных катастроф привлекают все большее внимание специалистов, работающих в сфере экономики, политики, военного строительства, международных отношений и руководства страны.

Этот интерес обусловлен тем, что возникновение крупномасштабных катастроф связано с глобальным изменением климата и усилением сейсмической активности, постоянно растущей эксплуатацией природных ресурсов и повышением интенсивности освоения территорий в зонах повышенного природного риска.

В Российской Федерации находится более 4,5 тыс. критически важных объектов и объектов повышенной опасности. Их уничтожение или нарушение функционирования может привести к потере управления, необратимому изменению экономического комплекса отдельных территорий или страны в целом. А в случае аварий или террористических актов, на критически важных объектах и потенциально опасных объектах усиливается вероятность существенного ухудшения безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, за счет возможного воздействия поражающих факторов.

Так, в 2013 г. на территории Российской Федерации произошло (таблица 2)¹:

332 чрезвычайные ситуации (погибло 631 чел., пострадало 208 439 чел.);

166 чрезвычайных ситуаций техногенного характера (погибло 574, пострадало 1542 чел.);

114 чрезвычайных ситуаций природного характера (погибло 6, пострадало 206 292 чел.);

1 Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2013 году». – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2014. – 344 с.

45 биолого-социальных чрезвычайных ситуаций (пострадало 362 чел., гибели людей не допущено).

В 7 террористических актах на территории РФ погиб 51 чел., пострадало 243 чел. На территории Российской Федерации в 2013 году обнаружено 62 195 взрывоопасных предметов, в том числе 294 авиабомбы.

Отличительной особенностью катастроф и чрезвычайных ситуаций является их комплексный, взаимоувязанный характер. Поскольку в результате природных катастроф могут проявляться и техногенные. И наоборот, техногенные катастрофы индуцируют появление природных катаклизмов, а проведение военных действий и террористические акты вызывают чрезвычайные ситуации в техногенной, социальной, экономической сферах.

В то же время одной из тенденций современного развития военного и экономического противоборства может стать не только непосредственное изменение способов воздействия (применение различных видов оружия), но и непосредственно целей осуществления войн и конфликтов. По мнению В.И.Слипченко, на смену войнам пятого поколения (ядерный период) должны прийти бесконтактные войны шестого поколения с применением высокоточного ударного и оборонительного оружия, которое основано на принципиально новых физических принципах, и средств осуществления радиоэлектронной борьбы [8].

В этом ряду появляется вероятность внедрения в арсенал вооруженной борьбы и климатическое оружие [2-3]. Так, в США «к 2025 году должны быть созданы инструменты погодной модификации, позволяющие регулировать метеоусловия в ограниченных регионах. Вызов штормов, усиление облачности, сгущение или рассеивание тумана с помощью направленной энергии и разнообразного лучевого оружия должны улучшать диспозицию собственных войск и ухудшать положение противника» [9].

Таблица 2 – Характеристика основных чрезвычайных ситуаций, происшедших на территории Российской Федерации в 2012-2013 годах

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Количество ЧС			Погибло			Пострадало		
	2013	2012	%	2013	2012	%	2013	2012	%
Техногенные ЧС	166	229	-27,51	563	613	-8,16	1621	24093	-93,27
Аварии, крушения грузовых и пассажирских поездов	17	14	21,43	2	1	100,0	187	4	4575,0
Аварии грузовых и пассажирских судов	5	7	-28,57	22	11	100,00	83	34	144,12
Авиационные катастрофы	31	39	-20,51	132	106	24,53	171	165	3,64
ДТП с тяжкими последствиями	75	109	-31,19	366	432	-15,28	834	1070	-22,06
Аварии на магистральных трубопроводах и внутрипромысловых нефтепроводах и газопроводах	9	15	-40,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Аварии с выбросом (угрозой выброса) АХОВ	6	2	200,00	2	3	-33,33	34	24	41,67
Аварии с выбросом (угрозой выброса) РВ	1	1	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Внезапное обрушение произв. зданий, сооружений, пород	0	3	-100,00	0	9	-100,00	0	26	-100,00
Обрушение зданий и сооружений жилого, соц-бытового и культурного назначения	6	5	20,00	8	10	-20,00	178	29	513,79
Аварии на электроэнергетических системах	4	9	-55,56	0	0	0,00	0	0	0,00
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	4	6	-33,33	0	0	0,00	0	22429	-100,00
Аварии на тепловых сетях в холодное время года	0	3	-100,00	0	0	0,00	0	120	-100,00
Гидродинамические аварии	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
Взрывы в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных и с/х объектах	2	6	-66,67	20	13	53,85	87	31	180,65
Взрывы в зданиях, сооружениях жилого и соц-бытового назначения	6	10	-40,00	11	28	-60,71	47	161	-70,81
Крупные террористические акты	7	5	40,00	51	32	59,38	247	137	80,29
Природные ЧС	116	150	-22,67	6	189	-96,83	209308	76680	172,96
Землетрясения, извержение вулканов	5	2	150,00	0	0	0,00	12475	0	+12475
Опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи)	1	1	0,00	0	0	0,00	33	0	+4
Бури, ураганы, смерчи, шквалы, сильные метели	6	9	-33,33	0	0	0,00	27	1412	-98,09
Сильный дождь, сильный снегопад, крупный град	20	13	53,85	0	181	-100,00	12987	60066	-78,38

Снежные лавины	1	0	+1	6	0	+6	7	0	+6
Заморозки, засуха, суховей, пыльные бури	48	18	166,67	0	0	0,00	0	0	0,00
Морские опасные гидрологические явления (сильное волнение, напор льдов, обледенение судов)	1	0	+1	0	0	0,00	0	0	0,00
Отрыв прибрежных льдов	4	9	-55,56	0	0	0,00	83	159	-47,80
Опасные гидрологические явления	19	21	-9,52	0	0	0,00	183696	15029	1122,28
Крупные природные пожары	11	77	-85,71	0	8	-100,00	0	14	-100,00
Биолого-социальные ЧС	46	56	-17,86	0	1	-100,00	364	84	333,33
Инфекционная заболеваемость людей	3	3	0,00	0	1	-100,00	362	84	330,95
Инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных	29	33	-12,12	0	0	0,00	2	0	0,00
Поражения сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями	14	20	-30,00	0	0	0,00	0	0	0,00
ИТОГО:	335	440	-23,86	620	835	-25,75	211540	100994	109,46

По материалам официального сайта Министерства МЧС России <http://www.mchs.gov.ru>.

То есть возникновение чрезвычайных ситуаций может существенным образом повлиять на характер обеспечения системы обороны Российской Федерации и уровень военно-экономической безопасности государства, поскольку главной целью становится уничтожение экономического потенциала. Таким образом, обеспечение военно-экономической безопасности страны, учитывающей возникновение и развитие чрезвычайных ситуаций, является одной из существенных характеристик современного государства. Но несмотря на то, что данное положение не находит приоритетного явного закрепления в нормативно-правовой базе и системе общественных институтов, оно обусловлено логикой существования государства как сложноорганизованной социально-экономической системы (рисунок 1).

Исходным положением и основанием для обеспечения военно-экономической безопасности является национальная экономика. В этом случае деятельность государства, с одной стороны, направлена на регулирование национальной экономики, а с другой – на нейтрализацию угроз возникновения чрезвычайных ситуаций, т. к. их реализация через механизм положительной обратной связи приводит к нарушению устойчивости военной экономики и разрушению самого государства. Таким образом, деятельность по выявлению, мониторингу, противодействию реализации, устранению последствий угроз чрезвычайных ситуаций является принципиально важной для обеспечения военно-экономической безопасности российского государства.

При этом особенностями чрезвычайных ситуаций, как угроз военно-экономической безопасности являются следующие [4].

Во-первых, число и негативные последствия потенциальных ЧС имеют тенденцию к увеличению, что обусловлено усложнением социально-экономических и военно-экономических процессов, а также расширением антропогенной и техногенной сфер.

Во-вторых, наблюдается прямая взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития страны и силой потенциального и реального влияния ЧС на состояние ее военно-экономической безопасности.

В-третьих, требуется уточнение ресурсных затрат на реализацию мероприятий, направленных на противодействие ЧС.

В-четвертых, основные предпосылки возникновения ЧС (рискообразующие факторы) являются непреходящими, их возникновение,

состав, структура и направленность воздействия на военно-экономическую безопасность не являются полностью управляемыми, а зависят от случайностей, поэтому они не могут быть полностью нейтрализованы.

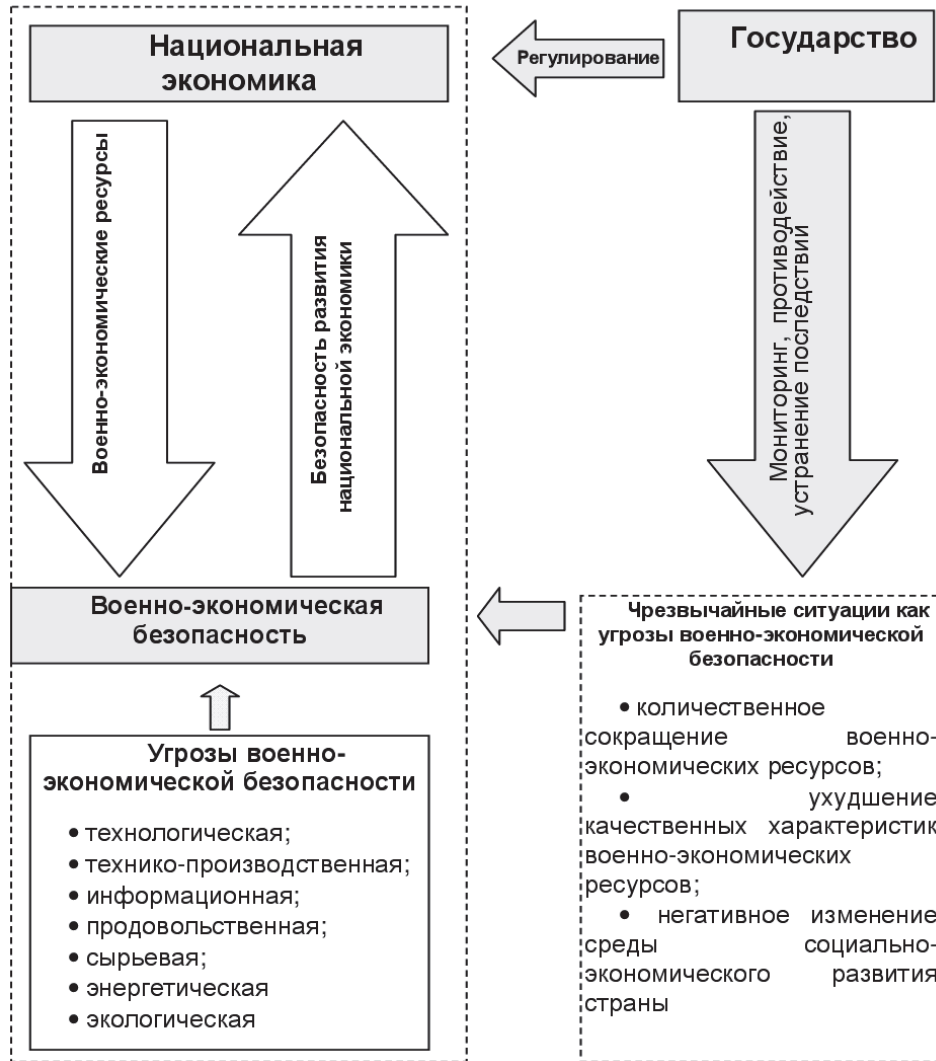


Рисунок 1 – Место государства в обеспечении военно-экономической безопасности страны при возникновении чрезвычайных ситуаций (ЧС)

Для эффективного противодействия возникновению и развитию ЧС, как фактора, влияющего на военно-экономическую безопасность страны, необходимо рассмотреть влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государств. Проведенный анализ закономерностей в экономических, военно-экономических научных трудах, а также нормативных документах обеспечил проведение

сравнительной характеристики основных параметров, методов оценки, подходов и средств обеспечения военно-экономической безопасности государства, учитывающих проявление чрезвычайных ситуаций (таблица 3).

Рассмотренные факторы и угрозы чрезвычайного характера определяют состояние национальной и военной экономики и страны в целом. Эти угрозы существенным образом влияют на военно-экономическое обеспече-

ние государства в процессе строительства, содержания и устойчивого развития вооруженных сил, других войск, воинских формиро-

ваний Российской Федерации как в мирное, так и в военное время.

Таблица 3 – Влияние чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государства

Угрозы военно-экономической безопасности	Негативные факторы влияния чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности государства			
	Природные	Техногенные	Военные	Биолого-социальные
Технологическая	Снижают технологический потенциал экономики за счет возникновения человеческих жертв, значительных материальных потерь	Негативно влияют на разработку новейших технологических решений в ведущих отраслях «гражданского» и военного производства	Приводят к материальным потерям и нарушению условий жизнедеятельности населения и не позволяют в полной мере реализовать технологические возможности экономики	Снижают технологический уровень военного производства за счет нарушения условий жизни и деятельности научно-производственного персонала
Технико-производственная	Снижают сырьевую обеспеченность военного производства	Нарушают производственный (транспортный) процесс военного производства за счет разрушения зданий, сооружений, оборудования и техники	Поражения населения, производственного ОПК в результате разрушения атомных, тепловых, гидроэлектрических станций, складов и хранилищ радиоактивных и токсичных веществ и отходов, нефтепродуктов, взрывчатки и др.	Возникновение опасных или широко распространенных инфекционных болезней людей приводит к снижению обеспеченности трудовыми ресурсами
Сырьевая	Снижают обеспеченность ОПК сырьем в размерах необходимых для производства ВВТ	Снижают качество и экономическую доступность природных ресурсов при производстве ВВТ и обеспечения личного состава ВС в мирное и военное время	Возникает вероятность необратимой деградации природных ресурсов	Вероятность потерь сельскохозяйственных животных и растений
Энергетическая ¹⁾	Снижается надежность энергообеспечения военной экономики	Разрушение зданий, сооружений, оборудования снижают возможность энергообеспечения экономики	Снижение устойчивости систем энергетики и ТЭК в результате разрушения атомных, тепловых, гидроэлектрических станций, нефте- и газопроводов и др.	Вероятность уменьшения восполнения исчерпаемых ресурсов
Продовольственная ²⁾	Снижение физической доступности и стабильности продовольственного обеспечения	Нарушение производственных процессов и автономности в сельскохозяйственном производстве	Снижение объемов производства, урожайности и продуктивности, уровня запасов и т. д.	Вероятность потерь сельскохозяйственных животных и растений.

Экологическая ³⁾	Снижение уровня благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения	Риск воздействия на здоровье человека и окружающую среду при разрушении и выводе из эксплуатации промышленных и энергетических объектов	Экологический ущерб от деятельности ВС РФ, других войск, воинских формирований, в том числе при пусках ракет, при производстве, испытании, хранении и уничтожении оружия массового поражения	Снижение разнообразия используемых биологических ресурсов, их внутренней структуры и способности к саморегуляции и самовоспроизводству
Информационная ⁴⁾	Разрушение инфраструктуры единого информационного пространства Российской Федерации	Вероятность разрушения производства средств и систем информатизации, телекоммуникации и связи	Вероятность поражения средств информатизации вооружения и военной техники, систем управления войсками и оружием, экологически опасных и экономически важных производств, дезорганизация и разрушение системы накопления и сохранения культурных ценностей, включая архивы	Несоблюдение конституционных прав и свобод человека в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны

¹⁾ Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р).

²⁾ Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

³⁾ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены Президентом РФ 30 апреля 2012 г.).

⁴⁾ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 9 сентября 2000 г.).

Увеличивающиеся антропогенные воздействия, происходящие техногенные аварии и катастрофы могут приводить не только к человеческим жертвам, но и к материальным потерям, ухудшению процесса военного производства за счет разрушения зданий, сооружений, оборудования и техники, снижения надежности энергообеспечения и ресурсного обеспечения, уничтожению природной среды и ее глобальной деградации.

С развитием научно-технического прогресса, созданием новых средств вооруженной борьбы увеличилась опасность снижения уровня военно-экономической безопасности. Вместе с тем, каждый вид угроз чрезвычайного характера для обеспечения военно-экономической безопасности государства специфичен, но в совокупности все они взаимосвяза-

ны. Поэтому очень важно правильно выстроить вектор парирования на угрозы и эффективно распределить существующую экономическую мощь и ресурсы государства.

Таким образом, рассмотренные рискообразующие факторы образовали достаточно сложную организованную систему, а при нарастании мирового экономического кризиса, приводят к снижению военно-экономической безопасности российского государства вследствие снижения его возможностей по ресурсному обеспечению, прогнозированию и противодействию различным чрезвычайным ситуациям.

В этой связи целесообразно принять определенный комплекс системных мер, которые были бы направлены на всестороннее обеспечение военно-экономической безопасности

государства. Основным направлением развития военно-экономического механизма предупреждения чрезвычайных ситуаций и преодоления их последствий должна выступать интеграция взаимодействия всех ветвей власти, Вооруженных сил, других войск, воинских формирований Российской Федерации.

Такая интеграция позволит скоординировать целевые задачи военно-экономического механизма предупреждения и преодоления последствий чрезвычайных ситуаций на основе

методов прогнозирования, механизма их предупреждения посредством реализации мероприятий превентивного характера. А выявленный механизм влияния чрезвычайных ситуаций на военно-экономическую безопасность страны, отличающийся учетом специфики чрезвычайных ситуаций на структурные элементы военно-экономической безопасности, позволит обосновать необходимый уровень ресурсного обеспечения по предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Список использованных источников

1. Сухоруков А.П. Основные контракты подписаны // Национальная оборона. – 2012. – № 12.
2. Буренок В.М., Леонов А.В., Пронин А.Ю. Военно-экономические и инновационные аспекты интеграции нетрадиционных видов оружия в состав системы вооружения. – М.: Граница, 2014. – 240 с.
3. Викулов С.Ф., Венедиктов А.А. Эффективность интеграции нетрадиционных видов оружия в систему вооружения // Вооружение и экономика. – 2014. – № 4 (29).
4. Бончук Г. И. Инструментарий управления деятельностью по предотвращению чрезвычайных ситуаций в системе обеспечения экономической безопасности страны: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2012. – 24 с.
5. Глазьев С. Для отражения американской агрессии нужна национальная система экономической безопасности и управления развитием страны // Военно-промышленный курьер. – 2014. – № 42 (560).
6. Козин М.Н. Технологическая модернизация как драйвер развития Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2012. – Т. 12. – № 2. – С. 23-28.
7. Мухин И.В. Разработка методологических основ взаимосвязи обеспечения экономической и военной безопасности государства: Автореф. дис. ... докт. экон. наук. – М, 2009. – 37 с.
8. Слипченко В.И. Войны шестого поколения. Оружие и военное искусство будущего. – М.: Вече, 2002. – 384 с.
9. Шенк В. Стихией – по врагу // Военно-промышленный курьер. – 2008. – № 40 (256).
10. Фарамазян Р.А. Военно-экономическое обеспечение национальной безопасности России в многополярном мире. – М: ИМЭМО РАН, 2009. – 93 с.
11. Global annual military spending tops \$1.2 trillion – Wikinews, the free news source.
12. Федоров Ю.Е. Государственная программа вооружений–2020: Власть и промышленность // Индекс безопасности. – 2013. – № 4 (107). – Т. 19. – С. 41-59.