

Концепция национальной безопасности Российской Федерации нуждается в серьезных доработках¹

Кандидат экономических наук доцент В.Я. Витебский

Августовская операция по принуждению к миру в Закавказье дала пищу для детального анализа многих сфер деятельности государства. В СМИ подробно обсуждается необходимость технического перевооружения Российской Армии. Решения по этим вопросам уже озвучены Президентом Д.А.Медведевым в рамках предложенной им конкретной программы реформирования Вооруженных Сил.

Идеологической основой для принимаемых решений должна быть Концепция национальной безопасности Российской Федерации (далее – Концепция). Рассмотрение Концепции показывает, что с учетом прошедших событий, сформулированные в ней анализ угроз национальной безопасности, а также задачи обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в международной и военной сферах нуждаются в корректировке.

Очевидно, ряд выводов необходимо сделать и отразить в Концепции также исходя из анализа хода мирового финансового и фондового кризиса, существенно влияющих на экономическую ситуацию в Российской Федерации. Одновременно, целесообразно проанализировать соответствие современным реалиям всех вопросов, отраженных в Концепции.

Первая редакция Концепции национальной безопасности Российской Федерации (далее – Концепция) была утверждена Указом Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от 17 декабря 1997 г. № 1300. Она просуществовала немногим более двух лет. Указом от 10 января 2000 г. № 24 исполняющий обязанности Президента Российской Федерации В.В.Путин утвердил новую редакцию Концепции, которая действует до настоящего времени, являясь основополагающим государственным документом по этому вопросу. Такая недолгая жизнь первой редакции Концепции была обоснованной, так как за прошедший период произошли не только существенные изменения во внутренней ситуации в стране и ее международном положе-

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект 08-06-12007-офи.

нии, но и значительная корректировка в классификации приоритетности защиты от тех или иных угроз для национальной безопасности России.

В новой редакции Концепция национальной безопасности Российской Федерации определяется, как «система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности...»

В Концепции сформулированы национальные интересы России в десяти сферах, сделан анализ угроз национальной безопасности в этих сферах, а также сформулированы задачи обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в каждой из выделенных сфер:

- в сфере экономики;
- во внутривнутриполитической сфере;
- в социальной сфере;
- в духовной сфере;
- в международной сфере;
- в информационной сфере;
- в военной сфере;
- в пограничной сфере;
- в экологической сфере;
- в сфере защиты личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий, а в военное время – от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Результаты анализа Концепции показывают, что в ней не отражены изменения в части угроз и задач, которые произошли в последние 8 лет, и она уже некоторое время не является и не может являться основополагающим документом по вопросам национальной безопасности.

Так, в описании сферы экономики существенно изменились условия и задачи по вопросам внешних заимствований, ограничения иностранных инвестиций в стратегические отрасли, валютного регулирования. Очевидно, что в этой сфере должны найти отражение задачи по обеспечению устойчивости отечественных финансовых и фондовых рынков перед лицом опасностей со стороны мирового кризиса.

В описании внутривластной сферы изменились приоритеты среди приведенных угроз – на первое место, безусловно, вышла угроза от всеобъемлющей коррупции.

Ряд важнейших угроз и проблем в Концепции вообще отсутствует, либо только намечен. Так, в сфере экономики ничего не сказано об угрозе утраты кадрового потенциала экономики и задачах по его сохранению и развитию.

Ничего не сказано о продовольственной безопасности, которая в нынешней ситуации явно должна быть выделена в самостоятельную сферу со своими угрозами и задачами по их преодолению.

Таким образом, получается, что реализуемые в последние годы национальные проекты, затрагивающие актуальнейшие для национальной безопасности проблемы (сельское хозяйство, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальный сектор) не вытекают из Концепции национальной безопасности.

В сфере экономики, внутривластной, социальной и пограничной сферах нет даже упоминания о демографических угрозах, путях их преодоления, а также о связанной с этой угрозой разумной миграционной политике. Так что проводимые в последнее время мероприятия по этим направлениям также осуществляются вне какой-либо связи с Концепцией.

В вопросах обеспечения национальной безопасности в социальной сфере отсутствуют какие-либо задачи по преодолению глубокого социального расслоения общества. Не упоминаются национальные интересы, угрозы и задачи в области образования. Наверняка, в этом кроется одна из главных причин жесткой общественной критики проводимой в этой сфере политики.

Поразительно, но в разделе угроз национальной безопасности отсутствуют сформулированные угрозы в духовной сфере (последствия насаждаемой бездуховности).

Даже эти краткие результаты анализа показывают, что в действующей Концепции национальной безопасности Российской Федерации отсутствуют самые «болевые» точки сегодняшнего развития: люди, их профессиональное и духовное состояние, вопросы образования, миграционной политики, борьбы с бездуховностью, коррупцией и социальным расслоением. Следовательно, Концепция сегодня не выполняет своей роли и нуждается в переработке. Очевидно, что в нынешнее быстро текущее время корректировка Концепции должна проводиться не реже, чем раз в четыре года. Только при этом условии она сможет являться постоянно действующим документом, действительно определяющим основные направления работ по сохранению и укреплению национальной безопасности.

В силу возникновения и усиления новых угроз решение вопросов укрепления национальной безопасности должно стать основой системной деятельности всех органов государственной власти. Для реализации этой идеи необходимо ежегодно в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (либо в специальном указе) устанавливать первоочередные меры по реализации Концепции национальной безопасности, обеспеченные всеми видами ресурсов.

Было бы логично, среди задач, решаемых федеральными органами исполнительной власти, выделять задачи, непосредственно связанные с сохранением и укреплением национальной безопасности. По этим задачам, в первую очередь, необходимо сформулировать четкие критерии оценки деятельности министерств и ведомств, увязанные с бюджетным финансированием, направленным на решение этих задач.

К сожалению, в федеральном бюджете такое деление отсутствует, а многочисленные попытки определения критериев для оценки деятельности органов власти, также пока не привели к каким-либо конкретным результатам. А без этого невоз-

можно четкое определение задач и ответственности каждого уровня и элемента системы управления, построение управляющей и контролирующей вертикали, обеспечивающей реализацию поставленных задач.

Кроме того, создание такой системы осложняется рядом особенностей развития отечественной экономики, резко отличающих ее от рыночных экономик западных стран. По этой причине отсутствует возможность прямого заимствования передового зарубежного опыта решения таких проблем.

Проиллюстрируем это утверждение на примере. Так, например, в исследовании Федоровича В.А. и Патрона А.П. [Федорович В.А., Патрон А.П. США: государство и экономика, М.: Международные отношения, – 2007] сформулирован Перечень необходимых нормативных актов Российской Федерации, регламентирующих проведение государственных конкурсов (торгов). В частности, предлагается «принятие закона о неотъемлемом праве предпринимательской (хозяйственной) деятельности государства, его главной экономической функции как главного гаранта обеспечения стабильности экономического развития общества. В этом законе должно быть четко определено, что государство делегирует это право правительственным органам РФ. Это право хозяйственной деятельности включает размещение заказов (федеральных контрактов) на товары, услуги и НИОКР для государственных нужд соответствующего федерального ведомства, представляет правительственным органам управлять, приобретать, использовать и продавать все формы собственности, включая землю, средства производства, сырье, материалы, предприятия и учреждения, а также интеллектуальную собственность»

Это предложение базируется на многолетнем исследовании опыта США по созданию и совершенствованию функционирования Федеральной контрактной системы.

Проводимый в нашей стране в последние годы курс на усиление участия государства в экономике пока не привел к очевидной необходимости принятия такого закона. Пока любые попытки передачи части полномочий Правительства ведомст-

вам ни к чему хорошему не приводили (вспомним знаменитые подмосковные аукционы по земельным участкам и т.п.)

Дело в том, что всеохватывающая государственная коррупция, признанная на всех уровнях власти, не позволяет надеяться на положительный эффект от более хищного внедрения в экономику этого мафиозного по сути монстра, в который превратился государственный аппарат и, в первую очередь, правоохранительные органы (читай российскую прессу).

Поэтому руководством страны делается попытка усиления государственного влияния на экономику в обход чиновничьего механизма, через государственные корпорации. Создание таких корпораций, как «Росатом», «Ростехнологии» и «Роснано» призвано, на наш взгляд, в первую очередь решить эти проблемы. Что получится из этого эксперимента – предсказать трудно. Много будет зависеть от персонального состава и позиций руководства этих госкорпораций.

Позитивный настрой создает начало деятельности Госкорпорации «Росатом», по которой постановлением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2008 г. № 705 «О Программе деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период (2009 – 2015 годы)» утверждена соответствующая Программа и размеры государственного финансирования ее мероприятий. Эту Программу отличает системный подход к решению всех задач, стоящих перед отраслью, она соединяет усилия, принимаемые в рамках существующих федеральных целевых программ и переданные Госкорпорации функции федеральных органов исполнительной власти.

Такого комплексного документа на сегодня не хватает другим отраслям оборонной промышленности. И, конечно, остается надеяться на успех объявленной Президентом Российской Федерации борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях. Как показано выше, без этого успеха решение экономических проблем, обеспечивающих национальную безопасность невозможно.