

А.А. Адамов, кандидат экономических
наук
Г.В. Бабкин

Место и роль диверсификации и импортозамещения оборонного производства в обеспечении военной безопасности Российской Федерации

В статье проведен анализ основных факторов, действующих на систему обеспечения военной безопасности Российской Федерации, возникающих в ходе развития процессов диверсификации и импортозамещения в отечественном оборонно-промышленном комплексе, на основе чего обоснована необходимость повышения уровня управляемости этих процессов с целью недопущения снижения уровня обеспечения военной безопасности страны.

Многофакторность процесса парирования угроз военной безопасности страны предопределяет высокую уязвимость системы ее обеспечения, в структуру которой входят помимо чисто военных, еще политico-дипломатические, экономические, идеологические и другие структуры, функционирующие по единому замыслу в интересах осуществления защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения. С учетом этого изменения даже в одной из таких структур могут создать проблемы обеспечения устойчивого функционирования этой системы, а если такие изменения затрагивают несколько из них, то проблемы могут усугубиться многократно. Именно это сегодня и происходит, поскольку актуализировавшиеся в последние годы процессы диверсификации и импортозамещения затрагивают военные, экономические, научно-технические, управленческие, организационные, информационные и другие аспекты функционирования большинства организационных структур системы обеспечения военной безопасности. Поэтому важно уточнить место и роль этих процессов в системе обеспечения военной безопасности.

Отметим, что с практической точки зрения диверсификация и импортозамещение могут рассматриваться как процессы (последовательная смена явлений, состояний в развитии чего-нибудь), так и как организационно-экономические механизмы, поскольку предполагают наличие организационно-экономических систем, в своей совокупности обеспечивающих выполнение определенной функции – в данном случае, преобразование научно-технического потенциала оборонных предприятий в фактор увеличения выпуска продукции гражданского назначения (в случае диверсификации) и отечественных аналогов продукции военного и гражданского применения иностранного производства (в случае импортозамещения). Причем эти процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены, поскольку одновременно протекают в одних и тех же организационных структурах, хотя и с различной интенсивностью в отдельные периоды развития страны (в предыдущем цикле – в период финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. – необходимость диверсификации декларировалась более активно, чем необходимость импортозамещения). Это обуславливает необходимость комплексного рассмотрения роли и места этих процессов в функционировании системы обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

Отметим, что термин диверсификация имеет длительную историю и большое многообразие определений. Так [1] дает такое определение: диверсификация (позднелат. diversificatio – изменение, разнообразие, и от лат. diversus – разный + facere – делать») – одна из форм концентрации капитала. Диверсифицируя свое производство, фирмы проникают в новые для себя отрасли и постепенно превращаются в многоотраслевые комплексы. Такая трактовка в различных вари-

ациях используется и в современной экономической литературе, характеризуя, прежде всего разнообразие видов экономической и производственной деятельности хозяйствующих субъектов различного масштаба. В то же время при применении в последнее время этого термина к оборонно-промышленному комплексу он зачастую применяется в смысле, имеющем определенное сходство с термином «конверсия». Такое понимание этого термина вытекает из контекста его использования в научной литературе и публицистике: сокращение объемов оборонных заказов и увеличение номенклатуры выпускаемой гражданской продукции с использованием накопленных оборонными предприятиями научно-технического и производственно-технологического потенциалов (НТПТП) При такой трактовке термин «диверсификация» существенно отличается от энциклопедического определения.

Поэтому в данной работе будем ориентироваться на определение этого термина, приведенное в законопроекте о диверсификации в оборонно-промышленном комплексе (ОПК), внесенном в Государственную Думу, в котором диверсификация производства в ОПК определяется как стимулирование производства новых видов высокотехнологичной промышленной продукции гражданского назначения¹. Этим законопроектом предполагается, что правительство ежегодно будет утверждать план по диверсификации, который будет включать, в частности, меры по взаимодействию с кредитными учреждениями для получения заемных средств, осуществлению централизованных государственных и муниципальных закупок, предоставлению субсидий на финансирование разработок.

В отличие от термина «диверсификация», термин «импортозамещение» применительно к оборонно-промышленному комплексу применяется в традиционном для экономической науки смысле: как замещение импорта товарами, произведенными внутри страны. Для замещения импорта национальными товарами могут быть использованы протекционистские методы регулирования: тарифные и нетарифные [2]. В таком понимании этот термин и будет применяться в данной работе.

Рассмотрим различные аспекты проявления процессов диверсификации и импортозамещения в интересах определения их роли и места в системе обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

1. В части военных аспектов функционирования механизма обеспечения военной безопасности страны, эти процессы проявляются в следующем.

Диверсификация оборонного производства существенно изменяет условия функционирования одного из объектов военно-технической политики Российской Федерации – оборонно-промышленного комплекса, что способно внести существенные изменения в механизм технического оснащения ВС РФ. В частности, сложившаяся к сегодняшнему дню высокая зависимость оборонных предприятий от объема заключенных с ними оборонных контрактов привела к тому, что они вынуждены заключать такие контракты даже при их невысокой рентабельности (в то время, как в нефтегазовом секторе, металлургии рентабельность составляет 30-40%; в ОПК по прямым госконтрактам при исполнении сложной техники она составляет от 3 до 8%, чего недостаточно для устойчивого развития в современных условиях²).

Высокий уровень зависимости оборонных предприятий от государственных заказчиков сформировал у них соответствующую модель поведения: соглашаться на любые условия государственных контрактов и тактико-технические требования (ТТТ) к создаваемым образцам вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) с последующей корректировкой условий заключенных госконтрактов и ТТТ. Например, контракт Минобороны России, заключенный в

1 Законопроект о диверсификации в ОПК внесен в Госдуму // ИНТЕРФАКС, 12 мая 2020 г.

2 Швабаэр Н. Уральские оборонщики высказали недовольство ценообразованием госзаказа // Российская газета. – 2020. – 19 марта.

2012 году с ульяновским заводом «Авиастар-СП» на поставку 39 Ил-76МД-90А (на сумму около 140 млрд руб.) пришлось в 2020 году перезаключить на новых, более выгодных для предприятия условиях (при стоимости самолета в среднем по 3,6 млрд руб. условия прежнего контракта приносили заводу около 1 млрд руб. убытков). По новому контракту цена за изделие варьируется в пределах 4,5-5 млрд руб. при меньшем количестве поставленных самолетов¹. Таким образом, изначально выгодные для государственного заказчика и невыгодные для поставщика условия контракта в дальнейшем обернулись проблемами как для госзаказчика, так и для предприятия, решение которых привело к существенному (в данном случае, более, чем на 30%) повышению стоимости образцов ВВСТ.

А если к этим затратам добавить затраты государства, осуществляемые вне рамок государственного оборонного заказа (ГОЗ) на поддержку оборонных предприятий (в том числе через частичную или полную оплату процентов по кредитам, реструктуризацию долгов и т. д.), то создание образцов ВВСТ становится для государства весьма накладным. А такие дополнительные затраты немалы – например, в 2016 году были погашены кредиты оборонных предприятий на сумму порядка 800 млрд руб., в конце 2017 года на досрочное погашение кредитов ОПК за счет федерального бюджета было выделено еще 200 млрд руб.², в 2019 году было принято решение о реструктуризации долгов ОПК в размере 750 млрд руб., половина из которых будет списана³. Эти затраты, фактически, представляют собой компенсацию потерь ОПК, обусловленных невыгодными для предприятий условиями государственных оборонных контрактов.

Появление новых источников развития оборонных предприятий за счет выхода на рынки гражданской продукции при развитии диверсификации способно снизить их зависимость от государственных заказчиков, что приведет к изменению модели поведения оборонных предприятий и будет способствовать их равноправию при взаимоотношениях с государственными заказчиками. Это, во-первых, потребует от всех органов военного управления (потребителей, довольствующих и заказывающих органов) поиска новых способов повышения интереса оборонных предприятий к заключению оборонных контрактов на нужных государственным заказчикам условиях – прежде всего, цены единицы продукции, а во-вторых, – может привести к проблемам с размещением ГОЗ (за счет отказа оборонных предприятий от участия в соответствующих конкурсах).

С точки зрения обеспечения военной безопасности развитие этой тенденции может привести к торможению в развитии научно-технического и производственно-технологического потенциалов оборонного характера с последующей утратой сформировавшихся оборонных компетенций (из-за их невостребованности в результате сокращения ГОЗ). При наличии развитой конкурентной среды, такая тенденция не представляла бы серьезной опасности, но сегодня, когда с образованием государственных корпораций и интегрированных структур различного вида конкурентная среда сужена до единственных поставщиков (среди них размещается более 80% стоимости ГОЗ), это чревато утратой возможности создания перспективных образцов ВВСТ.

Таким образом, диверсификация как процесс имеет разнонаправленное влияние на механизм обеспечения военной безопасности, что требует контроля за его развитием со стороны органов государственного и военного управления и рационального управления применяемыми при этом организационно-экономическими механизмами. Такие меры необходимы, чтобы:

исключить опасность деградации отечественного ОПК при сокращении объемов ГОЗ;

1 Костринский Г. Минобороны переоценило транспортные самолеты. Ведомство смягчило условия контракта на поставку Ил-76МД-90А // Коммерсантъ. – 2020. – 28 мая.

2 Джорджевич А., Ефимова М., Хачатурян А. Все для фронта, все под проценты. Спишут ли оборонным предприятиям долги на 700 млрд рублей? // Новая газета. – 2019. – 23 июля.

3 ТАСС, 5 марта 2020 г.

обеспечить такой характер инновационно-инвестиционной деятельности оборонных предприятий, при котором наращивание НТПТП в интересах успешной диверсификации, обеспечивало его доведение до уровня, позволяющего создавать при необходимости образцы ВВСТ с требуемыми тактико-техническими характеристиками;

модель поведения оборонных предприятий при их взаимодействии с государственными заказчиками обеспечивала эффективное размещение ГОЗ и его полное выполнение;

в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации сохранялся и развивался такой набор оборонных компетенций, который обеспечивал бы решение всего комплекса задач технического оснащения ВС РФ;

обеспечивался уровень конкуренции в ОПК, прежде всего в части составных частей и элементов, способствующий эффективности контрактно-конкурсного механизма размещения оборонных заказов.

Что касается импортозамещения, то, как известно, этот процесс возник как реакция на новые геополитические условия и стал следствием гипертрофированных надежд на вовлечение Российской Федерации в процессы глобализации, результатом которых стала недопустимо высокая доля импортных комплектующих, сырья и материалов, применяемых в российских образцах ВВСТ. Поэтому импортозамещение по своей сути непосредственно способствует повышению военной безопасности страны и в связи с этим с военной точки зрения должно всемерно поддерживаться.

2. В части экономических аспектов.

Возможность реализации процесса диверсификации обусловлена достижением системой обеспечения военной безопасности такого состояния, которое позволяет противостоять как уже известным, так и новым вызовам военного характера (в том числе за счет угрозы нанесения не-приемлемого ущерба любому агрессору накопленными в ВС РФ военно-техническими средствами). Соответственно, это делает возможным снижение темпов роста государственного оборонного заказа с направлением высвободившихся ресурсов на решение иных задач, что позволяет улучшить макроэкономическое положение Российской Федерации со всеми положительными следствиями с точки зрения обеспечения ее военной безопасности.

В то же время в условиях современной российской экономики процесс диверсификации может породить факторы, ухудшающие функционирование системы обеспечения военной безопасности, прежде всего, за счет возникновения на макроэкономическом уровне следующей цепочки причинно-следственных связей (сценария): «снижение спроса на продукцию военного назначения – финансово-экономическая нестабильность оборонных предприятий – сокращение производства – сокращение инновационно-инвестиционной деятельности – утрата оборонных компетенций – деградация предприятия вплоть до банкротства и смены собственника – необходимость резкого увеличения военных расходов для восстановления военной безопасности». Опасность такого сценария повышается из-за высокой кооперационной взаимозависимости предприятий ОПК, при которой деградация даже одного предприятия может спровоцировать экономическую турбулентность у множества других. Фактически по такому сценарию прошла конверсия 90-х годов XX века, в результате чего состояние отечественного ОПК было доведено до критического, что затем потребовало резкого увеличения военных расходов.

Следствием повторения такого сценария при диверсификации в научно-техническом и производственно-технологическом потенциалах страны может стать возникновение дополнительных лакун, провоцирующих дальнейшее отставание отечественной промышленности от темпов развития научно-технического прогресса со всеми негативными последствиями. Особая опасность такого сценария может проявиться в случае возникновения неожиданных угроз военно-технического характера.

Для предотвращения такого сценария, учитывая накопленный в рамках конверсии оборонного производства опыт, государство развивает соответствующие механизмы поддержки, предполагающие выделение из федерального бюджета дополнительного объема средств, что может негативно повлиять на макроэкономическое развитие страны. Ухудшение состояния микроэкономического уровня, как это в отечественной истории уже случалось, приведет к сокращению доходной части федерального бюджета – основного источника финансирования всех организационных структур, составляющих систему обеспечение военной безопасности.

В то же время снижение объемов ГОЗ, выполнение которого на оборонных предприятиях сопряжено с рядом жестких ограничений и необходимостью соблюдения множества требований, увеличивающих накладные расходы, сможет позволить предприятиям сократить такие расходы и активизировать свою финансово-хозяйственную деятельность по наиболее выгодным для него направлениям, недопустимым в части государственных оборонных контрактов. Это будет способствовать их развитию, что положительно скажется на макроэкономическом уровне. Этому же будет способствовать и возможность расширения спектра своей инновационно-инвестиционной деятельности, до этого концентрировавшуюся на оборонной тематике (в том числе за счет перехода в область более рисковых, но и более экономически выгодных проектов).

Однако необходимо иметь в виду, что оборонным предприятиям будет достаточно сложно компенсировать выпадающий в результате снижения ГОЗ объем финансов из хозяйственной деятельности вследствие большой разницы в цене единицы продукции военного и гражданского назначения. К тому же снижение накладных расходов, адекватное доли снижения объемов государственных оборонных контрактов, может быть компенсировано увеличением управлеченческих и других расходов, обусловленных конкурентной борьбой при продвижении гражданской продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Таким образом, с экономической точки зрения процесс диверсификации должен быть управляемым для того, чтобы:

потери федерального бюджета, обусловленные снижением налогов и выплат предприятиями в результате сокращения объемов оборонного производства, компенсировались соответствующими выплатами от результатов хозяйственной деятельности, связанной с выпуском гражданской продукции;

динамика развития предприятий микроэкономического уровня не ухудшилась, при этом производство гражданской продукции компенсировало выпадающие от сокращения ГОЗ доходы;

направления инновационно-инвестиционной деятельности оборонных предприятий соответствовали трендам развития научно-технического прогресса;

в научно-техническом и производственно-технологическом потенциалах не образовывались лакуны, препятствующие индустриальному развитию страны;

сохранялась высокотехнологичность оборонных предприятий и при этом обеспечивалась высокая доля добавленной стоимости, создаваемой на экономическом пространстве страны.

Экономические последствия процесса импортозамещения, как показывает опыт развития передовых в этом отношении отраслей экономики (в частности агропромышленного комплекса), способны оказать положительное влияние на функционирование системы обеспечения военной безопасности, поскольку активизирует следующую цепочку причинно-следственных связей: «повышается загрузка предприятий – улучшаются финансово-экономические показатели их деятельности – большая часть добавленной стоимости остается на экономическом пространстве страны, что улучшает состояние макроэкономики – увеличивается федеральный бюджет – улучшается ресурсное обеспечение системы обеспечения военной безопасности».

3. В части научно-технических аспектов.

Ориентация оборонных предприятий на государственные оборонные контракты привлекательна, прежде всего, стабильностью ресурсного обеспечения их выполнения, что сводит к минимуму неопределенности при планировании своего развития. Обратной стороной такой стабильности применительно к научно-техническим аспектам стала жесткая привязка их инновационно-инвестиционной деятельности к конкретным направлениям научно-технического прогресса, определяемым спецификой ВВСТ, в создании которых предприятие принимает участие. Благодаря этому накопленные ими НТПТП, хотя и имеют передовой уровень, позволяющий им предлагать лучшие технические решения для создания ВВСТ, но узко специализированные по направлениям НТП. Поэтому вынужденное прекращение (сокращение) работ по ГОЗ может нарушить установившийся на предприятии процесс воспроизведения НТПТП в соответствующем сегменте научно-технического прогресса (НТП), что способно негативно сказаться на возможности парирования будущих угроз военно-технического характера. Причем существует опасность безвозвратного распада сложившихся на предприятии конструкторских школ в области создания ВВСТ, а при определенных условиях – и ухода самих предприятий из сферы высоких технологий.

С другой стороны, диверсификация создает объективные предпосылки к расширению спектра инновационно-инвестиционной деятельности предприятия с экспанссией в другие сегменты НТП. И если предприятию в этом будет сопутствовать успех, то это положительно скажется на уровне его развития, а следовательно, усилит возможности оборонно-промышленного комплекса по созданию образцов ВВСТ.

В то же время опасность деструктивного влияния диверсификации на функционирование системы обеспечения военной безопасности может быть снижена как раз за счет использования достижений научно-технического прогресса, основным трендом которого является снижение роли человека на всех этапах жизненного цикла образцов ВВСТ: при разработке – за счет применения автоматизированных систем проектирования, при изготовлении – за счет использования безлюдных производств и систем автоматизации управления производством, при эксплуатации – за счет роботизации ВВСТ. В связи с этим диверсификация будет способствовать активизации применения современных технологий, в том числе ускорения цифровизации производства, что, помимо повышения общего уровня развития предприятия, позволит также упростить хранение знаний об оборонных компетенциях даже после прекращения производства ВВСТ соответствующего типа (цифровые модели, документация в цифровом виде и т. д.).

Таким образом, управление процессом диверсификации с научно-технической точки зрения должно обеспечить:

сохранение процессов воспроизведения научно-технического и производственно-технологического потенциалов, необходимых для создания требуемой номенклатуры ВВСТ;

рациональную организацию инновационно-инвестиционной деятельности с тем, чтобы расширение ее спектра не привело к утрате накопленных оборонных компетенций;

активизацию применения современных достижений НТП в части повышения качества, ускорения разработки и снижения стоимости создания образцов ВВСТ требуемой номенклатуры.

Что касается импортозамещения, то и с научно-технической точки зрения этот процесс положительно скажется на функционировании системы обеспечения военной безопасности, так как он будет способствовать расширению спектра инновационно-инвестиционной деятельности, а следовательно, наращиванию научно-технических и производственно-технологических возможностей ОПК, которые при необходимости могут быть использованы для парирования угроз военно-технического характера.

4. В части управленческих аспектов.

Важной чертой диверсификации с этой точки зрения является отсутствие эффективных общесистемных механизмов управления. Чисто формально отдельные атрибуты управления имеются: сформулирована задача (в общем виде), установлены индикаторы процесса диверсификации (повысить долю гражданской продукции в общем объеме продукции ОПК к 2025 году до 30%, а к 2030 году – до 50%¹), определены источники и механизмы финансирования (прежде всего, различные фонды). Однако при этом не определены главные атрибуты управления – целеполагание, доведенное до конкретной номенклатуры гражданской продукции, подлежащей выпуску оборонными предприятиями, а также не выделен главный орган управления, отвечающий за организацию процесса диверсификации и эффективное решение поставленных задач. Фактически, столь важные атрибуты управления отданы на откуп самим хозяйствующим субъектам, которые (с учетом доминирования рыночных отношений), сами должны определять номенклатуру гражданской продукции, которая окажется конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. В результате оборонным предприятиям придется на равных бороться на этих рынках с поставщиками аналогичной продукции, которые, давно освоившись на них, имеют безусловные преимущества в конкурентной борьбе. Ситуация усугубляется тем, что отсутствие координации между оборонными предприятиями относительно номенклатуры осваиваемой ими гражданской продукции приведет к усилению внутренней конкуренции. Это ослабит и без того невысокие возможности оборонных предприятий при диверсификации.

Фактически, в отношении диверсификации сегодня повторяется ситуация с организацией конверсии в 90-х годах XX века, когда также не было осуществлено распределение номенклатуры гражданской продукции, выпускаемой каждым оборонным предприятием, и, главное, при этом не был обеспечен спрос на такую продукцию, что привело к деградации многих из них.

С управлеченческой точки зрения нужно учитывать и разные механизмы управления созданием ВВСТ и гражданской продукции. Развитие системы вооружения осуществляется на основе программно-целевого планирования, результатом которого является определение количества и номенклатуры ВВСТ, планируемой к выпуску по каждому году программного периода, что позволяет оборонным предприятиям загодя организовывать свою деятельность в нужном направлении. Попытки придать процессу диверсификации программно-целевую направленность в научном плане в последнее время интенсивно предпринимаются [3, 4]. Однако на практике, планирование выпуска гражданской продукции, в том числе высокотехнологичной, по крайней мере в первые годы будет осуществляться на основе анализа конъюнктуры рынка. Это по сути предполагает резкую смену моделей управления производством, что не может не вызвать дополнительных издержек и крайне негативно сказать на функционировании системы обеспечения военной безопасности. Ведь возможности развития процесса воспроизводства НТПТП за счет ГОЗ сократятся, а за счет выпуска гражданской продукции не компенсируются, что в конечном итоге может привести к утрате возможности адекватного реагирования на внезапные угрозы военно-технического характера.

Еще одна проблема управлеченческого характера связана с тем, что ни один из органов военного управления (в том числе из органов заказа ВВСТ) не имеет мотиваций к участию в управлении диверсификацией, да, собственно, к этому и не стремится. Это обуславливает фактическое отсутствие ограничений на уход предприятий в «глубокую» диверсификацию с последующей утратой важных заделов в области ВВСТ.

В отличие от диверсификации, импортозамещение изначально нацеленное на повышение защищенности России от различных видов угроз, в том числе военно-технического характера,

1 Совещание по вопросам диверсификации производства продукции гражданского назначения организациями ОПК // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 24 января 2018 г.

было построено по программно-целевому методу: определены перечни замещаемой продукции, назначены предприятия – поставщики такой продукции, выделены необходимые ресурсы и установлены сроки поставок этой продукции, что позволило сформировать соответствующие программы и планы импортозамещения (к 2016 году было сформировано 22 плана импортозамещения, в основу которых положены отраслевые перечни позиций, критичных с точки зрения зависимости от импорта продукции, услуг и технологий, на основе которых утверждены 1423 технологических направления и по которым была организована реализация 1658 инвестиционных проектов общей суммой 374,4 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 71,4 млрд руб. (по состоянию на конец 2016 года). Эффект от такой организации работ проявился очень быстро, например, только за первое полугодие 2015 года украинские ПКИ оказались замещены в 57 образцах ВВСТ из 102 запланированных¹.

5. В части организационных аспектов.

Отсутствие полноценной системы управления процессом диверсификации в определенной мере компенсируется тем, что большая часть оборонных предприятий страны вовлечена в интегрированные структуры, находящиеся в высокой степени зависимости от государства. Поэтому и инновационно-инвестиционная деятельность таких предприятий, осуществляемая в интересах создания гражданской продукции, как ожидается, будет увязана с аналогичной деятельностью интегрированных структур.

В свою очередь, интегрированные структуры, несущие ответственность за выполнение соответствующих работ государственного оборонного заказа, вполне способны распределить между входящими в них предприятиями ответственность за сохранение и развитие оборонных компетенций, необходимых для создания запланированной ГПВ номенклатуры ВВСТ.

Однако интегрированные структуры, являющиеся прежде всего организационно-экономическими системами, проводящими в рамках интегрированной структуры собственное экономическое строительство, преследуют в основном экономические интересы. Поэтому организационно они оказались в определенной мере оторванными от задач, решаемых государственными заказчиками. Созданные в ряде интегрированных структур коммерческие организации содействия диверсификации (например, «НПО Конверсия», созданное ГК «Ростех» и Внешэкономбанком), также ориентированы на достижение экономических целей. Призванная стать объединяющим центром такая организационная структура, как Военно-промышленная комиссия Российской Федерации не имеет действенных (прежде всего финансовых) рычагов для того, чтобы гармонизировать их экономическое развитие, в том числе в рамках диверсификации, с развитием системы вооружения. И это создает организационные предпосылки к возникновению проблем с обеспечением военной безопасности.

В отличие от диверсификации, в процессе импортозамещения именно Военно-промышленная комиссия Российской Федерации выполняет роль системного интегратора, гармонизирующего интересы государственных заказчиков ВВСТ в части развития системы вооружения в интересах обеспечения военной безопасности с одной стороны и оборонно-промышленного комплекса, как организационно-экономической системы, предназначеннной для решения, прежде всего, экономических задач с другой.

6. В части информационных аспектов.

В настоящее время информатизация всех сфер деятельности государства достигла уровня, при котором в информационно-аналитических системах различных организаций и ведомств акумулируется множество разнообразной информации. Соответственно, процессы диверсификации и импортозамещения также находят свое отражение в такого рода системах. Поэтому для

1 ТАСС, Москва, 16 июля 2016 г.

решения всех задач, связанных с этими процессами, имеется необходимый набор информации. Эта информация может быть также использована и для рационального управления диверсификацией и импортозамещением в интересах развития системы обеспечения военной безопасности. Для этого достаточно четко сформулировать управленческие задачи, подлежащие решению, определить алгоритм их решения и выбрать источники необходимой информации.

Здесь необходимо отметить, что если в отношении импортозамещения в системе обеспечения военной безопасности необходимый набор управленческих задач уже решается (например, в рамках Государственной автоматизированной системы государственного оборонного заказа), то применительно к диверсификации такие задачи не только не сформулированы, но и не поставлены. И это при том, что с точки зрения устойчивости функционирования системы обеспечения военной безопасности, одной из наиболее актуальных задач при диверсификации сегодня становится мониторинг поддержания в актуальном состоянии и целостности всей совокупности оборонных компетенций в интересах поддержания способности парировать все вызовы военно-технического характера.

Актуальность этой задачи уже подтверждена отечественной практикой (например, уход специалистов, разукомплектование производственных линий, утрата конструкторской и технологической документации при ликвидации предприятий, поставлявших оборонную продукцию). Более того, для ее решения уже стал формироваться соответствующий бизнес (заключающийся, в частности, в поиске утраченной документации¹).

Изложенное позволяет определить место диверсификации и импортозамещения в системе обеспечения военной безопасности – а именно, в контуре развития НТПТП в интересах создания ВВСТ, предназначенных для парирования вызовов военно-технического характера, а роль – как способ повышения эффективности решения задач обеспечения военной безопасности.

При этом влияние рассматриваемых процессов распространяется на все уровни системы обеспечения военной безопасности, формируя множество разнонаправленных факторов, как это видно из схемы, иллюстрирующей влияние этих факторов (рисунок 1).

Из приведенной схемы становятся очевидными основная проблема, возникающая при развитии процессов диверсификации и импортозамещения – сохранение и развитие набора оборонных компетенций, необходимых для решения задач обеспечения военной безопасности и главная задача, которая должна быть решена при этом – создание условий и инструментов, способствующих максимизации проявления факторов положительной направленности, и минимизация проявления факторов негативной направленности.

В интересах формирования эффективных механизмов диверсификации общесистемного характера представляется целесообразным формирование органа управления этими процессами, в который должны быть включены представители органов военного управления, осуществляющие мониторинг поддержания в сохранности и развития оборонных компетенций, необходимых для создания ВВСТ в рамках технического оснащения ВС РФ.

Очередной финансово-экономический кризис, начало которого ускорилось пандемией коронавируса Covid-19, существенно ухудшил макроэкономические условия развития страны (план восстановления российской экономики предполагает расходы в 7,3 трлн руб.²), а также обострил финансово-экономическое состояние многих предприятий (по данным на 1 июня 2020 г., около 20% российским компаниям необходимо внешнее финансирование, так как у них нет

1 Смерть и наследство КБ: как найти потерянную конструкторскую документацию? // <http://mil.consulting/>, 28.05.2020.

2 Базанова Е., Стеркин Ф., Ястребова С, Червонная А. Мишустин предложил Путину создать социальное казначейство // Ведомости. – 2020. – 2 июня.

средств для выплаты заработной платы, налогов и страховых взносов¹). Но тем не менее дает очередной шанс того, что диверсификация и импортозамещение станут началом новой индустриализации страны. И в этом ракурсе актуальность решения рассмотренных выше задач еще больше усиливается.

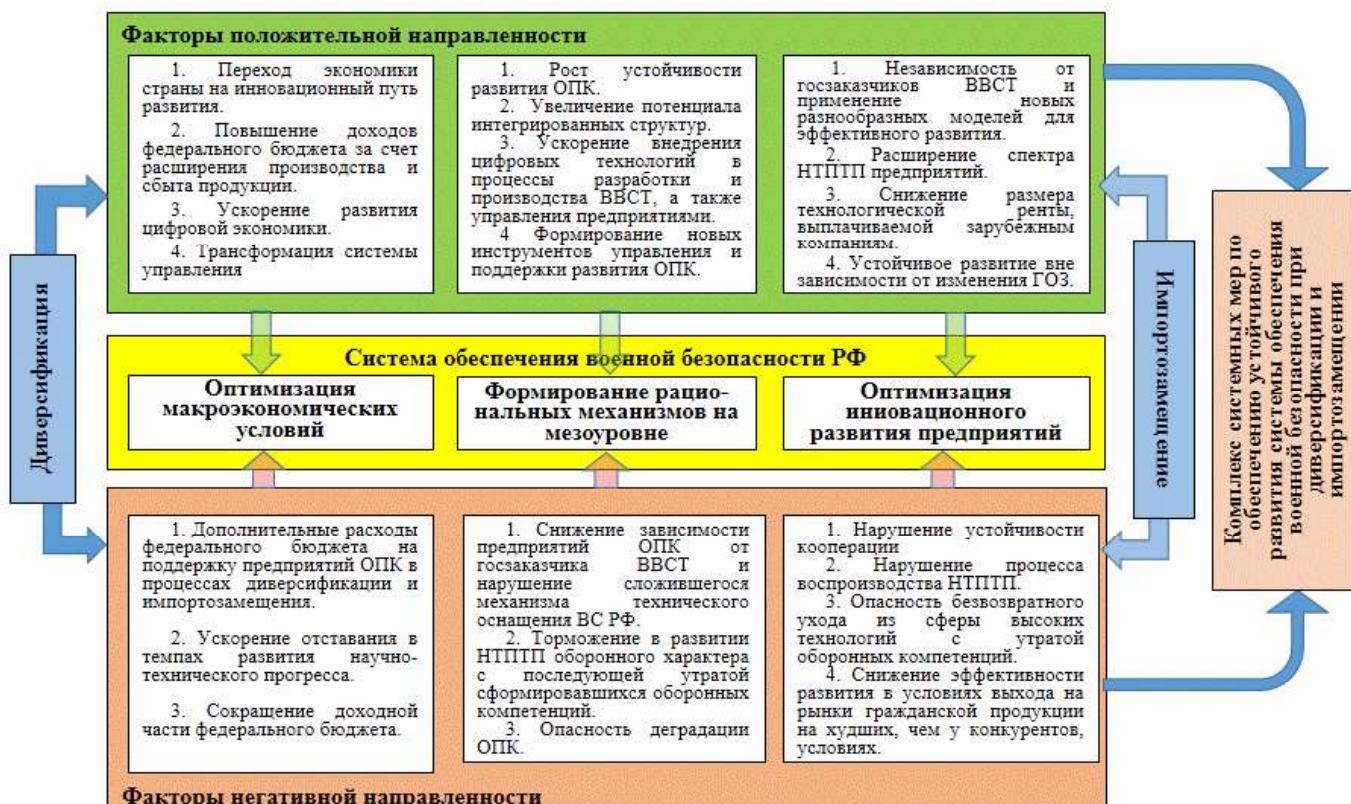


Рисунок 1 – Система факторов, оказывающих влияние на устойчивость системы обеспечения военной безопасности Российской Федерации при реализации процессов диверсификации и импортозамещения

Список использованных источников

1. Большая советская энциклопедия, том 8. – М.: Советская энциклопедия, 1972.
2. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007.
3. Буренок В.М., Дурнев Р.А., Крюков К.Ю. Диверсификация оборонно-промышленного комплекса: подход к моделированию процесса // Вооружение и экономика. – 2018. – № 1 (43). – С.41-47.
4. Леонов А.В., Пронин А.Ю. Диверсификация предприятий оборонно-промышленного комплекса – актуальная научная проблема // Вооружение и экономика. – 2019. – № 3 (49). – С. 62-75.

1 ТАСС, 1 июня. 2020 г.