

УДК 351.864.253

В.М. Буренок, доктор технических наук, профессор

К.Ю. Крюков, кандидат психологических наук

СИНХРОНИЗАЦИЯ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассматривается проблема обеспечения согласованной разработки государственной программы вооружения и государственной программы развития оборонно-промышленного комплекса. Анализируются причины несоответствия мероприятий ГПВ и ГП ОПК, приводящие к неготовности научно-технического задела для разработки и производства перспективных образцов вооружения, военной и специальной техники. Предлагается уточнение организационных и методических основ формирования указанных программ для устранения выявленных недостатков.

Ключевые слова: Государственная программа вооружения; государственная программа развития оборонно-промышленного комплекса; синхронизация; научно-технический задел.

Основными государственными программами в области национальной безопасности являются две: Государственная программа вооружения (ГПВ) и Государственная программа Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (ГП ОПК). Вторая из них является инструментом обеспечения реализации первой. То есть ГП ОПК должна содержать перечень мероприятий, выполнение которых призвано обеспечить в последующем организациям и предприятиям промышленности разработку и производство образцов вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), включенных в ГПВ. Указанные мероприятия представляют собой научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию научно-технического задела, включая технологические разработки, на основе которого могут быть созданы и произведены перспективные образцы ВВСТ.

Принятыми на государственном уровне решениями эти две программы разрабатываются и утверждаются одновременно. Именно в этом

и кроется проблема, не позволяющая реализовать в полном объеме те мероприятия, которые предусматриваются Государственной программой вооружения. Как известно, она разрабатывается на период 10 лет и содержит мероприятия, начало выполнения которых распределено по всему указанному периоду. К началу разработки образца, то есть к началу соответствующей опытно-конструкторской работы (ОКР), организациями Минобороны России должны быть подготовлены тактико-технические задания (ТТЗ) на разработку образцов ВВСТ и проведены (при необходимости) конкурсные процедуры для размещения заказа на проведение ОКР. К началу серийного производства образца должна быть разработана конструкторская и технологическая документация, являющаяся основой для создания предприятиями ОПК соответствующих производственных линий.

Для того, чтобы организации – разработчики ОПК смогли сформировать требования к научно-техническому заданию, они должны иметь ясное представление об облике образца ВВСТ (то есть знать содержание ТТЗ и иметь возможность выполнить аванпроект), что позволит понять, какие новые материалы и технологии потребуются для создания образца. Соответственно, чтобы подготовить технологическую документацию для освоения серийного производства, необходимо наличие конструкторской документации. Только на основе этих знаний могут быть сформированы требования к содержанию мероприятий ГП ОПК. Совершенно очевидно, что ГП ОПК должна иметь упреждающий характер по отношению к ГПВ. То есть мероприятия ГП ОПК должны по срокам опережать мероприятия ГПВ, на реализацию которых они направлены, на несколько лет.

Однако, существующая система планирования и реализации государственных оборонных заказов не позволяет этого сделать. Окончание разработки ТТЗ на ОКР происходит не ранее, чем за год или два до начала работы, а содержание ТТЗ становится известно организациям ОПК только при объявлении конкурсных процедур по размещению заказа на ОКР. Аванпроект заканчивается также в лучшем случае в течение первого года ОКР. Таким образом, если даже начало ОКР предусмотрено в первом году реализации ГПВ, ясность по содержанию научно-технического задания будет иметь место только в последующие годы. Но, как уже было сказано, к началу реализации ГПВ и ГП ОПК должна быть сформирована, утверждена и начата ее реализация. Точно такие же проблемы

характерны и для мероприятий ГП ОПК, направленных на создание технологического задела для создания новых производственных мощностей предприятий ОПК.

Это означает, что на практике никакого упреждающего характера ГП ОПК по отношению к ГПВ не может иметь. Создавшаяся ситуация приводит к тому, что организации и предприятия промышленности, а также федеральные органы исполнительной власти и государственных корпораций формируют предложения в ГП ОПК, основываясь только на собственных представлениях о необходимом НТЗ. Основные направления развития ВВСТ (ОНР ВВСТ), которые являются элементом ГПВ, могли бы послужить основой для промышленности при определении требуемого НТЗ, однако в настоящее время они носят достаточно поверхностный характер, отражая, во-первых, не всю номенклатуру образцов ВВСТ, а, во-вторых, имея незначительный перечень характеристик перспективных типов ВВСТ, который не дает ясного представления об их будущем техническом облике. Более того, на первом этапе формирования ОНР ВВСТ Минобороны России представляет в Минпромторг России «...перечень образцов вооружения, военной и специальной техники ..., в отношении которых необходима разработка прогнозных значений стоимостных и временных параметров стадий жизненного цикла (научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, серийных поставок, ремонта, сервисного обслуживания)».

Не совсем логичным выглядит этап формирования ГПВ, когда Минобороны России осуществляет «разработку и представление приоритетных направлений фундаментальных, прогнозных и поисковых исследований в интересах обеспечения обороны и безопасности...». Правильным представляется поручить выполнить эту работу организациям и предприятиям ОПК совместно с организациями РАН и высшей школы, причем именно РАН должна проводить обобщение и окончательное формирование этих направлений в виде отдельной программы либо подпрограммы ГП ОПК.

Существующие организационный и методический подходы зачастую приводят к ошибкам планирования мероприятий ГП ОПК, которые оборачиваются неготовностью НТЗ. Причем, как показывает опыт, неготовность в той или иной степени характерна практически для половины ОКР. Отсюда увеличение сроков выполнения работ, моральное старение

разрабатываемого ВВСТ еще на этапе разработки, невозможность достижения требований ТТЗ, увеличение стоимости ОКР и т.п.

К сожалению, существующая нормативная правовая и методологическая база формирования ГПВ и ГП ОПК не позволяет исправить сложившуюся проблему. Необходимо ее совершенствование, обеспечивающее упреждающее информирование организаций и предприятий промышленности о техническом облике перспективного ВВСТ, на основе чего они могли бы разработать адекватные предложения в перечень мероприятий ГП ОПК. Основой такой информационной базы могли бы стать упомянутые выше ОНР ВВСТ при условии устранения присущих им в настоящее время недостатков. Для этого ОНР ВВСТ должны формироваться как совокупность тактико-технических требований (ТТТ) к вооружению, военной и специальной технике будущего. Эти ТТТ должны носить развернутый характер, позволяющий организациям и предприятиям промышленности определиться с перечнем необходимых для их разработки и производства технологий, технических средств и материалов.

Однако такой подход чреват ошибками, которые уже были допущены Минобороны России в начале прошлого десятилетия. Тогда ТТТ тоже были разработаны, однако их формирование велось с соблюдением достаточно упрощенного подхода – перспективные характеристики определялись методом выявления лучших их значений, имеющихся как у отечественных, так и зарубежных образцов. То есть это было не рациональное сочетание значений характеристик, а совокупность максимально достижимых, без учета их взаимного влияния. Зачастую такое сочетание просто противоречило законам физики. Понятно, что вскоре об этих ТТТ, утвержденных на самом высоком уровне, забыли. Тем не менее, как идея, как способ упреждающего информирования промышленности о техническом облике перспективного ВВСТ, эта работа имела прогрессивный характер. Остается открытым вопрос – как избежать указанных ошибок. Ведь описанный выше подход к формированию ТТТ может повториться, так как научно-исследовательские организации Минобороны России для их корректного обоснования должны иметь ясное представление о характере войн будущего, о направлениях и достижимых в будущем характеристиках ВВСТ армий передовых стран мира. Однако, даже локальные военные конфликты свидетельствуют о том, что характер боевых дей-

ствий меняется настолько интенсивно, что с какой-то уверенностью описать их на несколько десятилетий вперед невозможно, не допустив существенных ошибок. Что же касается прогноза развития ВВСТ зарубежных стран, то здесь возможно сокрытие и намеренное искажение информации (пример – известная концепция звездных войн), тривиальное наличие ошибок в выборе зарубежными военными и конструкторами направлений развития техники (пример – эсминец «Зумволт»). Значит, опираться на подобного рода знания при обосновании ТТТ нужно с большой осторожностью.

Опыт взаимодействия с организациями и предприятиями промышленности в рамках Совета главных конструкторов по системе вооружения сухопутной составляющей сил общего назначения (Совет главных конструкторов) показывает, что достаточно надежной основой для формирования ТТТ могли бы стать концепции развития ВВСТ по закрепленной за этими организациями тематике с детальным изложением достигаемых характеристик. Разработку таких концепций могли бы возглавить генеральные конструкторы и Совет главных конструкторов с привлечением руководителей приоритетных технологических направлений. Подобную уверенность дает тот факт, что организации ОПК постоянно ведут скрупулезную работу по сбору информации о зарубежных и отечественных научно-технических достижениях, естественным образом осведомлены в возможностях по совершенствованию «своих» образцов ВВСТ, исследуют конкурентную среду в целях сохранения экспорта. Следовательно, информационная база предприятий и организаций является достаточно основательной. Причем заинтересованность ОПК в разработке подобных концепций (ТТТ) очевидна и могла бы ими осуществляться за счет собственных средств с надеждой на востребованность их возможностей в будущем как разработчиков и производителей перспективной техники.

По нетрадиционным направлениям развития ВВСТ подобного рода информационная база имеется в институтах РАН, университетах Минобрнауки России, которые также могли бы сформировать ТТТ к такого вида вооружению.

Подготовленные указанными организациями массивы ТТТ должны пройти экспертизу в НИО Минобороны России, где должна быть оценена их полнота, востребованность и достоверность. После чего они могли бы стать основой для подготовки ОНР ВВСТ.

Уже в процессе подготовки ТТТ организации ОПК и Минобрнауки России могли бы определиться с потребностями в развитии технологий и материалов, которые стали бы основой для разработки предложений в ГП ОПК.

Для реализации указанных предложений необходима корректировка нормативной правовой базы разработки ГПВ и ГП ОПК. Первым этапом в ней должна быть предусмотрена разработка концепций развития ВВСТ (ТТТ) предприятиями ОПК под руководством генеральных конструкторов с привлечением руководителей приоритетных технологических направлений. Второй этап – экспертиза разработанных материалов (ТТТ) НИО Минобороны России с учетом содержания исходных данных, предусмотренных действующими нормативными и правовыми документами. Третий – утверждение ТТТ и формирование на их основе ОНР ВВСТ. Не исключено, что при таком алгоритме необходимость в разработке ОНР ВВСТ отпадет. Они могут быть заменены ТТТ к перспективным образцам вооружения, военной и специальной техники. Возможно, что и разработка еще одного элемента системы исходных данных – Прогноза развития науки и техники, также не потребуется, поскольку он фактически будет погружен в процесс разработки ТТТ.

Список использованных источников

1. Буренок В.М. Концептуальный тупик // Вооружение и экономика. 2019. № 3(49).
2. Буравлев А.И., Артеменко В.Б. Об оценке вклада научно-технического задела в создание высокотехнологичной продукции военного назначения // Вооружение и экономика. 2020. № 3(53).
3. Смирнов С.С., Тужиков Е.З. [и др.] Методика комплексной оценки готовности научно-технического задела для перспективного образца вооружения, военной и специальной техники // Стратегическая стабильность. 2013. № 2(63).