

УДК 355.013.3

С.Ю. ГАЛОВ
М.В. КУЛИКОВ, кандидат
технических наук
М.П. САГАЛАЕВ

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В ОЦЕНКЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

В работе авторами рассмотрены вопросы структурирования мировой экономики, определения основных производственных и ресурсных районов, взаимосвязи в мировой торговле с использованием кластерного и корреляционного анализа исходных данных. Полученные результаты могут быть применены для построения системы взаимоотношений между субъектами ВПО в экономической сфере и оценки военно-политической обстановки.

Ключевые слова: оценка военно-политической обстановки, конфликтность, структура мировой экономики, потоки товаров и ресурсов, кластерный анализ, корреляционный анализ.

Радикальные изменения в структуре мирового устройства, произошедшие в мире вследствие прекращения глобального противостояния двух «сверхдержав» (СССР, США), снизили риск возникновения мировой войны и других масштабных войн. Однако процессы интенсивной глобализации привели к резкому росту конфликтного потенциала. На мировой арене увеличилось количество конкурирующих глобальных и региональных центров силы, напряженность отношений между которыми приводит к появлению новых дестабилизирующих факторов. Сложившаяся ситуация усугубляется ослаблением роли и влияния международных институтов, призванных регулировать глобальное развитие [1].

В этих условиях с учетом продолжающегося пренебрежения западными мировыми центрами нормами «международного права» в пользу верховенства силы в решении своих проблем за счет других стран от российских информационно-аналитических органов государственного и военного управления требуется проведение оценки геополитической, геоэкономической и военно-политической обстановки (ВПО) в мире, различных регионах и отдельных странах, способствующей принятию своевременных и целесообразных решений в области военной политики и военного искусства [2].

Вопросы оценки геополитической, геоэкономической или ВПО нашли развитие в работах В.М. Барынькина, определившего состав, структуру и факторы, влияющие на ВПО, ее возможные состояния и критерии оценки [2]; А.М. Кудрявцева [1], раскрывшего подходы и порядок оценки ВПО на основе систематизации процессов взаимоотношений Российской Федерации с глобальными центрами силы; А.И. Подберезкина, сформировавшего различные сценарии развития ВПО на ближне-, средне- и долгосрочную перспективу, на основе различных моделей, в том числе предусматривающих определение соотношения сил между цивилизациями с использованием системы показателей, базирующихся на статистических данных и экспертных оценках¹.

Одной из задач, решаемых при оценке ВПО, является учет сложившегося обмена материальными и естественными ресурсами, капиталами, товарами, культурными и образовательными ценностями, миграционными потоками, как возможной основы для появления противоречий, претензий и возникновения конфликтности между глобальными и региональными центрами силы [1]. Решение этой задачи позволяет выявить сложившуюся на определенный момент времени структуру мировой экономики, прийти к пониманию мировой геоэкономической иерархии с целью определения сложившегося баланса сил, слежения за его изменением и выявления уязвимых мест.

Представленная задача является сложной и может быть декомпозирована на подзадачи: исследование отраслевой и территориальной структур мирового хозяйства и хозяйств ведущих государств; выявление взаимосвязности в мировой торговле через потоки экспорта и импорта товаров, финансовых ресурсов.

В работе коллектива авторов Центра военно-политических исследований МГИМО МИД России рассмотрены вопросы структурирования мировой экономики с использованием коэффициентов современности и эффективности экономики, а также показано значение транспортных коридоров в реализации сценариев противоборства цивилизаций [3]. Применение коэффициентов современности и эффективности экономики

¹ Подберезкин А.И. Военно-политическая обстановка ближайших десятилетий: сценарии и стратегии // Развитие и экономика. 2015. – <http://svop.ru/main/14975/>; Подберезкин А.И. Состояние и перспективы развития военно-политической обстановки и стратегическая стабильность // Эксперт ЦВПИ МГИМО. 2019. – <http://viperson.ru/articles/ekspert-tsvpi-mgimo-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-voenno-politicheskoy-obstanovki-i-strategicheskaya-stabilnost>

базируется на утверждении о преобладающей роли сферы услуг в современной экономике, в результате этого страны с крупнейшей долей сферы услуг в экономике относительно долей промышленности и сельского хозяйства имеют и больший коэффициент современности экономики. Несмотря на хорошие результаты, получаемые с применением такого подхода, он не лишен отдельных недостатков. В качестве примера можно показать, что коэффициент современности экономики Барбадоса в два раза, Каймановых островов – в три раза, а Джерси – в шесть раз, соответственно, больше, чем у США. С учетом валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в представленных странах коэффициент эффективности экономики Барбадоса в 1,5 раза меньше, а Каймановых островов и Джерси – в три и шесть раз больше, чем у США. Применительно к трем представленным странам высокий процент сферы услуг является не следствием эффективности их экономик, а обязан практически полному отсутствию промышленного и сельскохозяйственного производства, наличию так называемого статуса «налоговых гаваней» (офшоров), а также преимущественному развитию туристической отрасли.

Указанного выше недостатка можно избежать, если провести исследование отраслевой структуры мирового хозяйства и хозяйств ведущих государств с применением математического аппарата кластерного анализа по методике, представленной в [4], используя в качестве исходных – данные по отраслевой структуре ВВП государств (доля в процентах базовых отраслей экономики)². В работе для наглядности представлены результаты применения методики по ограниченной выборке государств (таблица 1).

Пусть k_{ij} – таблица положительных величин $k(i, j)$ (таблица 1), где I – подмножество строк, представляющих собой государства, и J – подмножество столбцов-признаков (доля базовых отраслей в ВВП), относящихся к этим государствам, элементы $k(i, j)$ содержат информацию о значении признака j для строки i , $i = \overline{1; n}$ и $j = \overline{1; m}$, где n – количество строк (государств) и m – количество столбцов-признаков. Для рассматриваемого в статье примера применения методики $n = 20, m = 3$.

² https://www.yestravel.ru/world/economy/gdp_composition_by_sector/

Попарно для всех строк определим распределительные расстояния между строками, используя выражение [4]:

$$d^2(i, i') = \sum_{j \in J} (k(i, j) - k(i', j))^2 / k(j), \quad (1)$$

где $k(j) = \sum_{i \in I} k(i, j) / I$.

Рассчитанные распределительные расстояния между строками сведены в таблицу результатов кластерного анализа отраслевой структуры ВВП государств (таблица 2). Ячейки, выделенные красным цветом, имеют значения распределительного расстояния меньше выбранного порогового значения. Строки и столбцы, пересечением которых являются подсвеченные красным цветом ячейки, можно отнести к одному классу.

Таблица 1 – Отраслевая структура ВВП государств

	Сельское хозяйство	Сфера услуг	Промышленность
Китай	7,9	51,6	40,5
Австралия	3,6	75,3	21,1
Австрия	1,3	70,3	28,4
Армения	16,8	54,9	28,3
Азербайджан	6,1	40,4	53,5
Бангладеш	14,4	56,4	29,2
Россия	5,3	62,3	32,4
Бельгия	0,7	77,2	22,1
Бразилия	6,6	72,7	20,7
Бирма	24,1	40,3	35,6
Канада	1,6	70,2	28,2
Каймановы острова	0,3	92,3	7,4
Барбадос	1,5	88,7	9,8
ЦАР	43,2	40,8	16
Чад	52,3	33,1	14,6
Чили	4,2	63	32,8
Кипр	2	85,5	12,5
Чехия	2,3	60,8	36,9
Франция	1,7	78,8	19,5
Германия	0,7	68,6	30,7

Таблица 2 – Результат кластерного анализа отраслевой структуры ВВП государств

	Китай	Австралия	Австрия	Армения	Азербайджан	Бангладеш	Россия	Бельгия	Бразилия	Бирма	Канада	Каймановы о-ва	Барбадос	ЦАР	Чад	Чили	Кипр	Чехия	Франция	Германия
Китай	0,00	0,17	0,16	0,15	0,09	0,1	0,00	0,29	0,22	0,34	0,16	0,73	0,61	1,72	2,53	0,06	0,51	0,06	0,32	0,14
Австралия	0,17	0,00	0,01	0,25	0,45	0,18	0,18	0,02	0,02	0,69	0,01	0,20	0,14	2,04	2,96	0,03	0,1	0,07	0,03	0,02
Австрия	0,16	0,01	0,00	0,32	0,4	0,23	0,17	0,02	0,06	0,78	0,00	0,24	0,18	2,28	3,24	0,03	0,13	0,04	0,04	0,00
Армения	0,15	0,25	0,32	0,00	0,40	0,01	0,15	0,4	0,19	0,12	0,31	0,7	0,58	0,92	1,55	0,21	0,5	0,28	0,39	0,34
Азербайджан	0,09	0,45	0,4	0,4	0,0	0,39	0,08	0,61	0,6	0,5	0,48	1,24	1,09	2,16	2,98	0,24	0,96	0,18	0,68	0,35
Бангладеш	0,10	0,18	0,23	0,01	0,34	0,00	0,10	0,31	0,14	0,17	0,22	0,61	0,5	1,09	1,77	0,14	0,42	0,2	0,3	0,25
Россия	0,05	0,03	0,03	0,19	0,24	0,12	0,00	0,09	0,07	0,53	0,03	0,39	0,31	1,94	2,82	0,00	0,24	0,01	0,16	0,03
Бельгия	0,29	0,02	0,02	0,4	0,61	0,31	0,3	0,00	0,05	0,93	0,02	0,12	0,08	2,37	3,35	0,09	0,05	0,13	0,00	0,04
Бразилия	0,22	0,02	0,06	0,19	0,56	0,14	0,22	0,05	0,00	0,61	0,05	0,17	0,11	1,76	2,62	0,08	0,08	0,14	0,04	0,08
Бирма	0,34	0,69	0,78	0,12	0,50	0,17	0,33	0,93	0,61	0,00	0,76	1,39	1,22	0,58	1,04	0,55	1,1	0,63	0,92	0,78
Канада	0,16	0,01	0,00	0,31	0,4	0,22	0,17	0,02	0,05	0,76	0,00	0,24	0,18	2,25	3,21	0,02	0,13	0,04	0,04	0,00
Каймановы о-ва	0,73	0,20	0,24	0,7	1,24	0,61	0,75	0,12	0,17	1,39	0,24	0,00	0,01	2,63	3,64	0,39	0,02	0,48	0,09	0,29
Барбадос	0,61	0,14	0,18	0,58	1,09	0,5	0,63	0,08	0,11	1,22	0,18	0,00	0,00	2,44	3,43	0,31	0,01	0,39	0,05	0,23
ЦАР	1,72	2,04	2,28	0,92	2,16	1,09	1,71	2,37	1,76	0,58	2,25	2,63	2,44	0,00	0,09	1,99	2,33	2,21	2,27	2,39
Чад	2,53	2,96	3,24	1,55	2,98	1,77	2,51	3,35	2,62	1,04	3,21	3,64	3,43	0,09	0,00	2,89	3,31	3,14	3,25	3,32
Чили	0,06	0,03	0,03	0,21	0,24	0,14	0,06	0,09	0,08	0,55	0,02	0,39	0,31	1,99	2,89	0,00	0,24	0,01	0,11	0,02
Кипр	0,51	0,1	0,13	0,46	0,96	0,42	0,52	0,05	0,08	1,1	0,13	0,02	0,01	2,33	3,31	0,24	0,00	0,31	0,03	0,17
Чехия	0,06	0,07	0,04	0,28	0,18	0,2	0,06	0,13	0,14	0,63	0,04	0,48	0,39	2,21	3,14	0,01	0,31	0,00	0,16	0,03
Франция	0,32	0,03	0,04	0,39	0,68	0,30	0,34	0,00	0,04	0,92	0,04	0,09	0,05	2,28	3,25	0,11	0,03	0,16	0,00	0,06
Германия	0,14	0,02	0,00	0,34	0,35	0,25	0,15	0,04	0,08	0,78	0,00	0,29	0,23	2,35	3,32	0,02	0,17	0,03	0,06	0,00

По данным, представленным в таблице 2, можно выделить до шести групп государств: первая – «беднейшие» государства мира (Центральная Африканская Республика, Чад), которые в силу географических причин лишены выходов к морю, залежей полезных ископаемых, плодородных земель и, как правило, размещающиеся в районах с экстремальными условиями для жизни людей, с нестабильной обстановкой внутри страны. Данные страны – преимущественно аграрные государства с долей сельского хозяйства более 45-50%, долей промышленности менее 20% и сферы услуг 30-40% ВВП;

вторая – страны, из которых большинство являются или так называемыми «офшорами», имеющими льготные системы налогообложения для размещаемого на их территории капитала, или, в силу географических причин, делающие ставку на развитие туризма (Барбадос, Каймановы о-ва, Кипр). В странах группы доля сферы услуг в структуре ВВП составляет более 80-85%, доля промышленности не превышает 10-15%, сельского хозяйства – 5%;

третья – страны с развитой пищевой и легкой промышленностью, отдельных отраслей горнодобывающей и связанной с ней обрабатывающей промышленностей (при наличии полезных ископаемых), а также энергетического сектора (Армения, Бангладеш, Бирма). Для стран группы характерны: высокая доля сельского хозяйства – 15-25%, промышленности – 20-35% и сферы услуг – 40-55% в структуре ВВП;

четвертая – страны, имеющие богатые месторождения минерального сырья (нефть, газ), развитые горнодобывающий, химический, энергетический и транспортный сектора экономики (Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Кувейт, Оман и др.). У государств этой группы практически равные доли промышленности и сферы услуг в ВВП, составляющие 45-55%, и незначительная доля сельского хозяйства – менее 2% ВВП;

в пятую – самую многочисленную группу – входят страны, обладающие развитыми несколькими отраслями тяжелой, легкой и пищевой промышленности (Азербайджан, Китай, Бразилия, Россия, Чехия, Чили). Для данных государств характерны развитое сельское хозяйство – 3-10%, промышленность – 30-50% от ВВП, а относительно высокий уровень жизни населения формирует объем сферы услуг, составляющий 40-60% от ВВП;

шестая группа представлена наиболее развитыми государствами Западной Европы (Австрия, Германия, Франция, Бельгия), Северной Америки (Канада), а также Австралией, основу промышленности которых составляют сектора с высокой добавленной стоимостью конечной продукции: авиастроение, машиностроение, судостроение, станкостроение, электроника и электротехника, биотехнологии, информационные и телекоммуникационные технологии и др. Эти страны характеризуются низкой долей сельского хозяйства в ВВП страны, составляющей менее 2%, высокой долей сферы услуг – более 70-80% и промышленности – до 20-30%.

В результате произведенной классификации можно выделить следующие структурные элементы мировой экономики:

развивающиеся страны, входящие в первую и во вторую группы, являются «периферией» мировой экономики, за исключением государств с низкими ставками налогообложения на ввозимый капитал, которые являются «узлами» аккумуляции мирового капитала, выводимого из-под юрисдикции тех стран, где он заработан;

государства четвертой группы относятся к развивающимся странам с сырьевой ориентацией, обеспечивают необходимыми ресурсами страны, производящие конечную продукцию;

среди государств третьей и пятой групп можно выделить как развивающиеся страны с сырьевой направленностью, так и развитые страны, участвующие в создании мирового производственного потенциала;

государства шестой группы представляют собой передовые промышленно развитые страны, определяющие мировой технологический уровень, производящие основные объемы высокотехнологичной продукции, сосредоточившие в своих «руках» основные капиталы и технологии.

Следует отметить, что предложенное разделение стран на группы обладает определенной долей условности. Причиной этого является отсутствие четких границ между группами, что можно видеть из таблицы 2. Наиболее контрастными являются страны, относящиеся к первой и второй группам. В то время как отдельные страны из третьей группы можно отнести к пятой группе, отдельные страны из четвертой и пятой группы к шестой, и наоборот.

В продолжение решения задачи покажем главные ресурсные районы, основных потребителей и поставщиков сырья для промышленности. Для этого рассчитаем сводные доли государств и регионов мира в добыче и запасах полезных ископаемых³. Для расчета сводной доли государства и региона мира в добыче и запасах полезных ископаемых воспользуемся выражением

$$S_{\text{общ}} = \frac{\sum_{i=1}^N V_i / V_{i\text{общ}} \cdot 100\%}{N}, \quad (2)$$

где V_i – объем ресурса i -вида, добываемого (запас) в стране (регионе), $V_{i\text{общ}}$ – объем ресурса i -вида, добываемого (запас) в мире, N – количество основных видов ресурсов.

По результатам расчета долей стран и регионов мира в добыче и запасах полезных ископаемых, представленным на рисунках 1-3, можно сделать вывод, что ведущими добытчиками полезных ископаемых (по сводной доле в порядке ее убывания) являются среди стран – Китай, Австралия, Россия, ЮАР, США, Канада, Индонезия, Чили, Перу, Казахстан, Индия, Мексика, Бразилия; среди регионов – Юго-Восточная и Восточная Азия, Северная Америка, Европа и Центральная Азия, Африка, Южная Америка и Австралия с Океанией, Юго-Западная Азия.

³ <https://nedradv.ru/nedradv/ru/> (раздел «Минерально-сырьевой комплекс мира»).

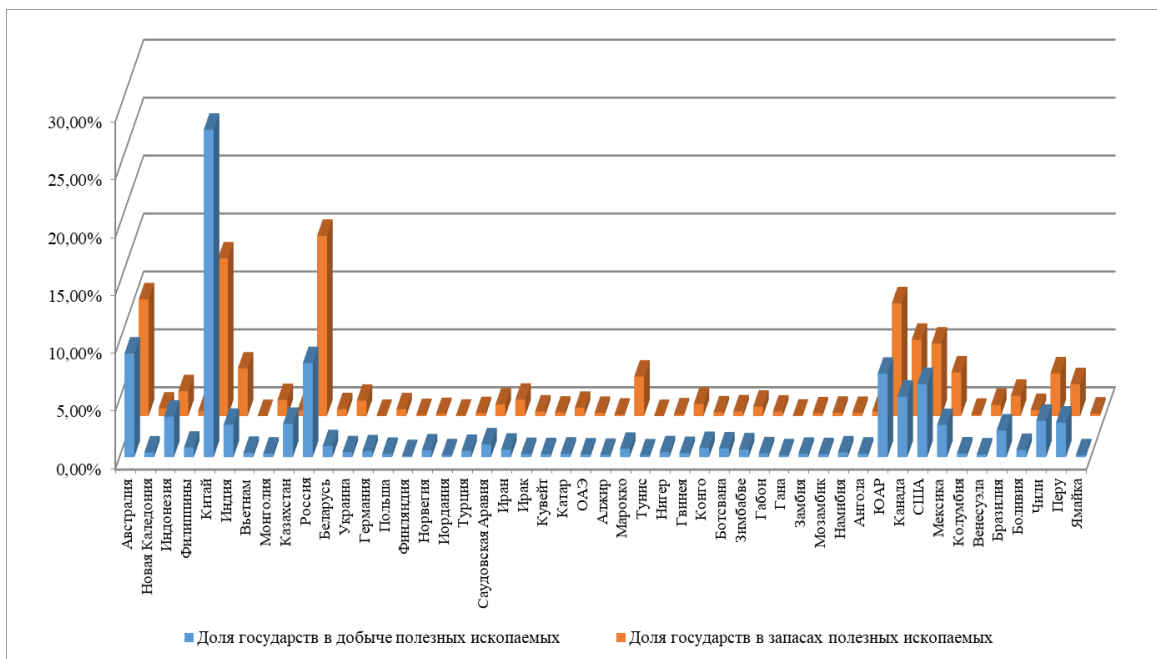


Рисунок 1 – Доля стран мира в добыче и запасах полезных ископаемых

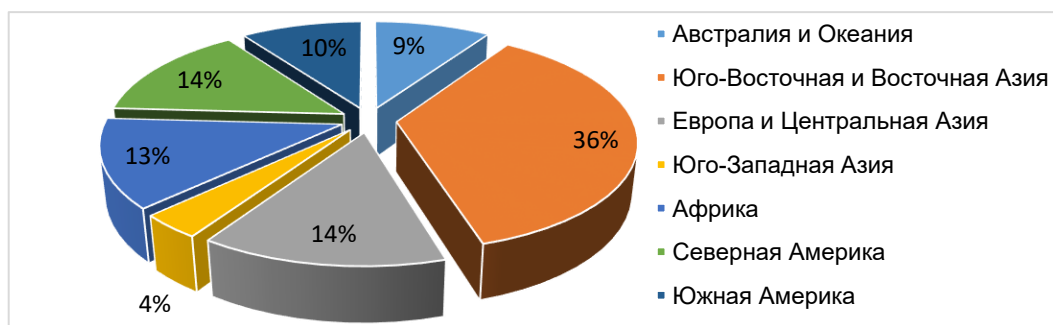


Рисунок 2 – Доля регионов мира в добыче полезных ископаемых

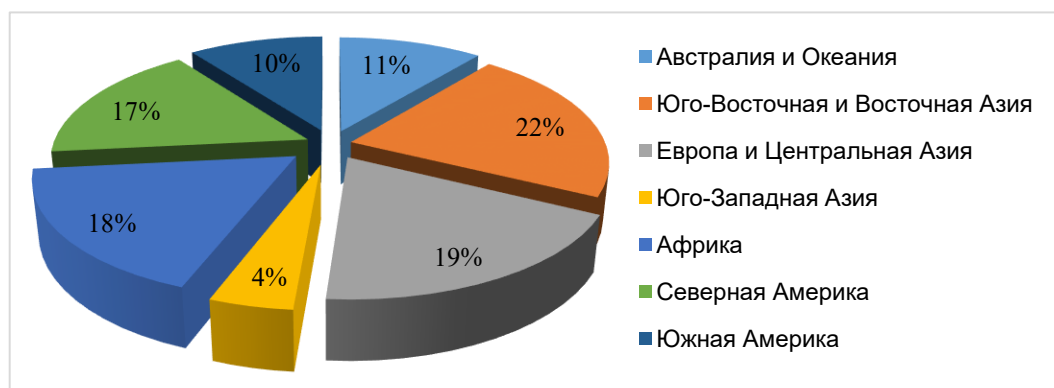


Рисунок 3 – Доля регионов мира в запасах полезных ископаемых

Крупнейшие запасы полезных ископаемых сосредоточены (в порядке убывания сводной доли) в России, Китае, Австралии, ЮАР, Канаде, США, Индии, Мексике, Чили и Перу; а среди регионов – в Юго-Восточной и Восточной Азии, Европе и Центральной Азии, Африке, Северной Америке, Австралии и Океании, Южной Америке и Юго-Западной Азии.

Несмотря на самую низкую сводную долю Юго-Западной Азии в добыче полезных ископаемых, регион является лидером по добыче нефти и находится в числе лидеров по добыче природного газа (рисунок 4).

Среди передовых и развитых стран, участвующих в создании мирового производственного потенциала, только Китай, США и Россия обладают собственными существенными возможностями по добыче и переработке полезных ископаемых. Объемы промышленных секторов экономики США и особенно Китая настолько велики, что их бесперебойное функционирование требует поставок сырья из других стран и регионов мира. Япония, страны Западной Европы, Республика Корея, Тайвань, обладающие крупными производственными отраслями экономики, практически полностью лишены собственных ресурсов. В числе передовых развитых государств можно выделить страны практически полной сырьевой направленности (Австралия, Норвегия) и страны с преимущественной долей экспорта ресурсов (Канада).

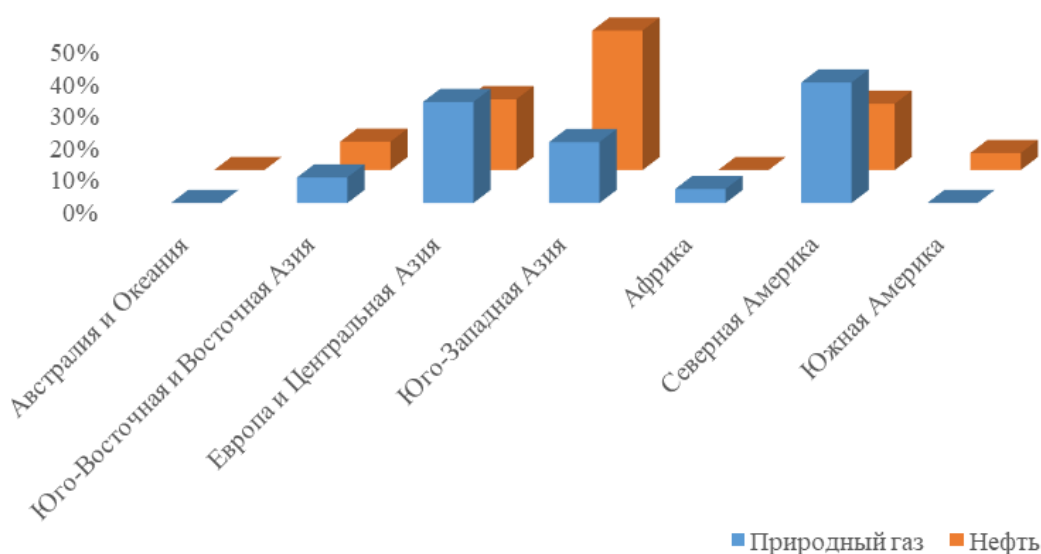


Рисунок 4 – Доля регионов мира в добыче нефти и природного газа

География районов добычи полезных ископаемых и сложившаяся «специализация» государств сформировали следующие основные потоки минерально-сырьевых ресурсов для мировой экономики: из Австралии, Индонезии и других добывающих государств Юго-Восточной Азии в Китай, Японию, Республику Корея; из Африки в страны Западной Европы; из Южной Америки в Северную Америку, Китай, Японию и Республику Корея; из стран Персидского залива в Европу, Китай, Японию, Республику Корея; из России и стран Центральной Азии в Европу и Китай.

Дополним структуру мировой экономики, состоящую из групп передовых развитых, развитых и развивающихся государств; стран потребителей и поставщиков сырья, основными направлениями потоков товарной продукции. Для решения этой задачи рассмотрим объем и структуры экспорта и импорта товаров ведущих государств (таблицы 3-5).

По данным, представленным в таблицах 3-5⁴, можно сделать следующие выводы: из десяти крупнейших в мире экспортеров продукции девять являются и крупнейшими импортерами и, наоборот, из десяти крупнейших импортеров девять являются крупнейшими экспортерами;

десять крупнейших стран-экспортеров и импортеров тесно связаны между собой встречными потоками товаров, составляющими от 25% до 50% (для Канады более 80% и 70%) от общего объема экспорта и импорта стран;

от экспорта в США и Китай зависят каждая из крупнейших стран-экспортеров, в Германию – все страны, кроме Республики Корея, а в Великобританию – все страны, кроме Республики Кореи и Японии; от импорта в США и Китай зависят каждая из крупнейших стран-импортеров, в Германию – все страны, кроме Индии.

Таблица 3 – Страны-лидеры по объему экспорта/импорта товаров

Место	Страна	Импорт, млн долл.	Место	Страна	Экспорт, млн долл.
1	США	2 352 000	1	Китай	2 157 000
2	Китай	1 731 000	2	Германия	1 576 000
3	Германия	1 104 600	3	США	1 401 000
4	Великобритания	782 500	4	Япония	683 300
5	Япония	766 600	5	Республика Корея	552 000
6	Франция	524 400	6	Франция	541 400
7	Республика Корея	514 200	7	Нидерланды	526 100
8	Нидерланды	477 800	8	Италия	499 100
9	Канада	471 000	9	Великобритания	436 100
10	Индия	467 500	10	Канада	433 400

⁴ Источник: <https://trendeconomy.ru/trade/>

Таблица 4 – Направления экспорта товаров крупнейших стран-экспортеров (%)

	Китай	Германия	США	Япония	Республика Корея	Франция	Нидерланды	Италия	Великобритания	Канада	Доля от экспорта, %
Китай		3,1	19,2	5,9	4,4		2,9		2,3		37,8
Германия	7,3		8,9			8	6,2	5,1	5,9		41,4
США	6,5	3,6		4,5	3,5	2,4	3,1		4,2	17,7	45,5
Япония	19	2,9	19,9		6,6						48,4
Республика Корея	25		13,5	5,2							43,7
Франция	4,1	13,8	8,2				3,5	7,4	6,6		43,6
Нидерланды	2,5	22	5,2			7,8		4	7,7		49,2
Италия	2,7	12,2	9,6			10,4	2,5		5,2		42,6
Великобритания	6,4	9,9	15,7			6,7	6,5	2,7			47,9
Канада	3,9	1	75	2,1	1		1		3,3		87,3

Примечание – Пустые ячейки в таблице означают долю экспорта/импорта менее 1%.

Таблица 5 – Направления импорта товаров крупнейших стран-импортеров (%)

	США	Китай	Германия	Великобритания	Япония	Франция	Республика Корея	Нидерланды	Канада	Индия	Доля от импорта, %
США		18,4	5,1	2,5	5,7		2,9		12,7	2,3	49,6
Китай	7,3		5		8,4		9,6				30,3
Германия	6,6	10				6		7,9			30,5
Великобритания	9,7	9,5	12,3			5,6		7,8			44,9
Япония	11,2	23	3,5								37,7
Франция	5,4	5,4	17,7	4,1				8,1			40,7
Республика Корея	12,3	21	4		9,5						46,8
Нидерланды	8,2	9,4	17	5,4		3,7					43,7
Канада	50	12,4	3,2	1,5	2,7	1,4					71,2
Индия	7,3	14,2					3,4				24,9

Примечание – Пустые ячейки в таблице означают долю экспорта/импорта менее 1%.

Для определения «силы» взаимосвязи крупнейших экспортеров и импортеров товаров между собой проведем многомерный корреляционный анализ, используя в качестве исходных данные из таблиц 4 и 5. Для этого попарно для строк данных из таблиц 4 и 5 рассчитаем коэффициенты корреляционной матрицы, используя выражение

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^N (X - \bar{X}) \cdot (Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^N (X - \bar{X})^2 \cdot \sum_{i=1}^N (Y - \bar{Y})^2}}, \quad (3)$$

где X, Y – значения параметров сравниваемых строк данных; \bar{X}, \bar{Y} – средние значения параметров сравниваемых строк данных; N – количество признаков (столбцов)⁵. Результаты расчетов коэффициентов корреляции представлены в таблицах 6 и 7.

⁵ Бородачев С.М. Многомерные статистические методы. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009.

Среднее значение модуля коэффициента корреляции составляет 0,4 и, в целом, свидетельствует о слабой корреляции. Сильная корреляция характерна для стран Западной Европы, для Японии и Республики Корея, ряда других стран, что указывает на наличие сильной взаимосвязности (похожести) экспортных или импортных товарных потоков для этих государств.

Крупнейшими торговыми потоками являются: Канада – США, США – Канада, США – Мексика, Мексика – США, Китай – США, США – Китай, Китай – Гонконг, Гонконг – Китай, Республика Корея – Китай, Китай – Япония, Япония – Китай, ОАЭ – другие страны, Саудовская Аравия – другие страны. Это позволяет выделить три крупных региональных товарных потока: первый – североамериканский, охватывающий США, Канаду и Мексику; второй – западноевропейский; третий – восточноазиатский, включающий Японию, Республику Корея, Китай, Тайвань, Гонконг, Сингапур; и три межконтинентальных товарных потока: Северная Америка – Восточная Азия; Северная Америка – Западная Европа и Западная Европа – Восточная Азия [4].

Продолжающийся рост населения сделал для ряда стран сложно разрешимой задачу обеспечения его продовольствием. Поэтому, несмотря на незначительную общую долю в мировой экономике (около 6% от мирового ВВП), сельское хозяйство представляет собой ключевую сферу, отвечающую за обеспечение населения собственными продовольственными ресурсами и продовольственной независимости [1]. Такое значение сельского хозяйства требует отдельного рассмотрения структуры мировой экономики с точки зрения продовольственного фактора.

Таблица 6 – Коэффициенты корреляции экспортных потоков товаров

	Китай	Германия	США	Япония	Республика Корея	Франция	Нидерланды	Италия	Великобритания	Канада
Китай										
Германия	0,24									
США	0,38	0,46								
Япония	0,57	0,43	0,17							
Республика Корея	0,28	0,43	0,03	0,88						
Франция	0,25	0,13	0,40	0,21	0,06					
Нидерланды	0,00	0,05	0,25	0,05	0,16	0,79				
Италия	0,32	0,36	0,36	0,21	0,03	0,57	0,81			
Великобритания	0,62	0,54	0,44	0,61	0,41	0,57	0,44	0,75		
Канада	0,94	0,46	0,32	0,69	0,42	0,30	0,01	0,39	0,72	

Примечание – Оттенки цвета ячеек показывают степень взаимосвязи: красные оттенки – слабая или отсутствует; желтые оттенки – умеренная; зеленые оттенки – сильная.

Таблица 7 – Коэффициенты корреляции импортных потоков товаров

	США	Китай	Германия	Велико- британия	Япония	Франция	Республи- ка Корея	Нидерлан- ды	Канада	Индия
США										
Китай	0,22									
Германия	0,15	0,30								
Великобритания	0,05	0,02	0,64							
Япония	0,61	0,05	0,68	0,58						
Франция	0,01	0,02	0,14	0,79	0,24					
Республика Корея	0,57	0,18	0,56	0,48	0,91	0,16				
Нидерланды	0,18	0,06	0,18	0,78	0,51	0,82	0,43			
Канада	0,11	0,33	0,43	0,47	0,55	0,14	0,57	0,35		
Индия	0,57	0,06	0,65	0,44	0,96	0,06	0,87	0,34	0,55	

Примечание – Оттенки цвета ячеек показывают степень взаимосвязи: красные оттенки – слабая или отсутствует; желтые оттенки – умеренная; зеленые оттенки – сильная.

Сильная зависимость сельского хозяйства от климатических, погодных и географических факторов обуславливает территориальную неравномерность его развития, специализацию государств в производстве продовольствия. Сочетание производственных возможностей государств и их потребностей в сельскохозяйственной продукции сформировало текущие направления перемещения продовольственных товаров. Крупнейшими экспортерами продукции агропромышленного комплекса являются США, Китай, Нидерланды, Германия, Бразилия, Франция, Испания, Италия, Канада, Бельгия; импортерами – Китай, США, Германия, Япония, Нидерланды, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Канада⁶.

По разнице экспорта и импорта в торговле продукцией сельского хозяйства основными потребителями сельскохозяйственной продукции являются (рисунок 5) страны Восточной и Западной Азии, Северной Европы и Африки: Китай, Япония, Республика Корея, Гонконг, Тайвань, Великобритания, Германия, Швеция, Норвегия, Саудовская Аравия, Ирак, Иран, ОАЭ, Бангладеш, Филиппины, Вьетнам. Основные поставщики продукции агропромышленного комплекса (рисунок 6) – страны Южной и Северной Америки, Южной Азии, Океании, Восточной и Центральной Европы: Бразилия, Аргентина, США, Канада, Парагвай, Чили, Уругвай, Эквадор, Нидерланды, Испания, Украина, Польша, Франция, Бельгия, Австралия и Новая Зеландия, Таиланд, Индонезия, Индия, Турция, Малайзия.

⁶ <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/TI>

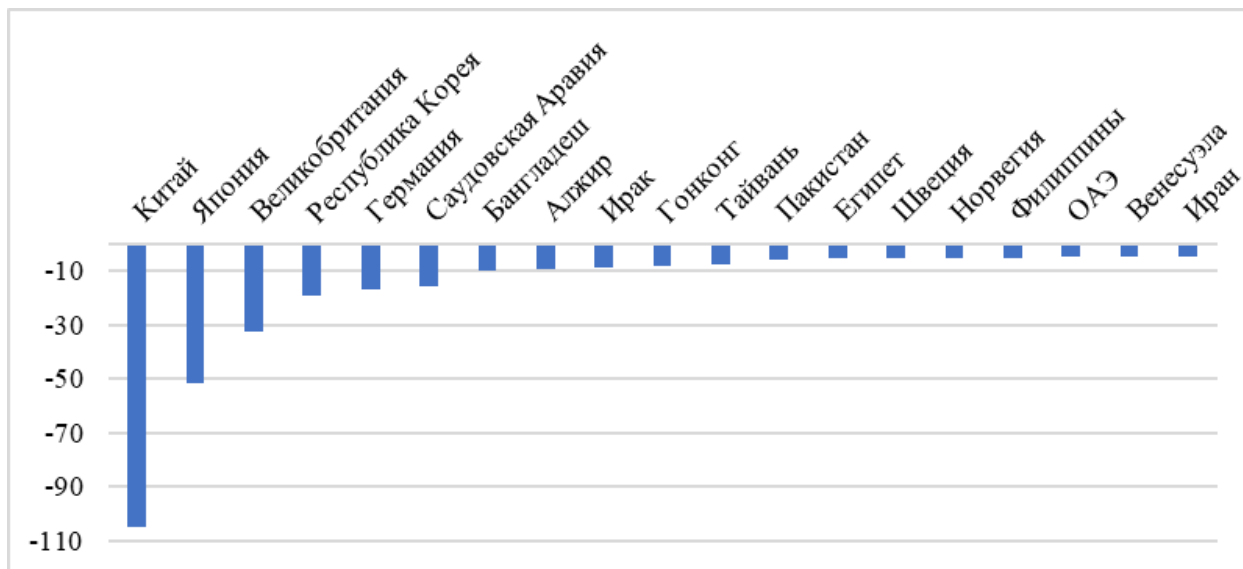


Рисунок 5 – Страны с отрицательной разницей экспорта и импорта в торговле продукцией сельского хозяйства (млрд долл.)

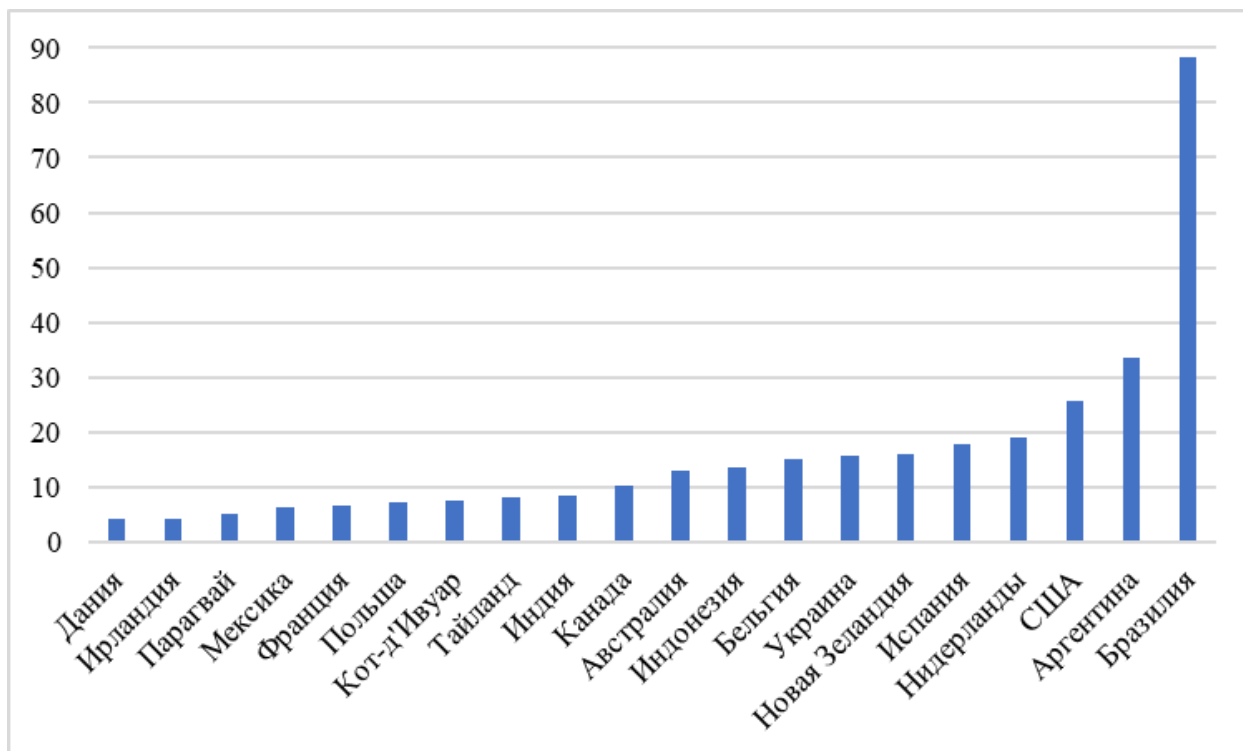


Рисунок 6 – Страны с положительной разницей экспорта и импорта в торговле продукцией сельского хозяйства (млрд долл.)

По данным, представленным на рисунках 5 и 6, можно выделить межконтинентальные потоки перемещения сельскохозяйственной продукции: из Южной и Северной Америки, Австралии и Новой Зеландии, Восточной Европы в направлении Восточной и Западной Азии, Северной Европы, Северной Африки; региональные из Южной, Западной и Восточной Европы в Северную Европу; из Юго-Восточной Азии в Восточную Азию.

Таким образом, в работе предложен подход, позволяющий выделить структурные элементы мировой экономики в виде центров добычи полезных ископаемых, производства сельскохозяйственной и промышленной продукции и товарных потоков между ними, иерархию государств, включающую шесть групп стран. Полученные количественные оценки экономических показателей на примере производства и перемещения товаров, полезных ископаемых, капиталов, описывающих ситуацию, сложившуюся в мировой геоэкономике к определенному моменту времени, в дальнейшем можно использовать для построения системы взаимоотношений между субъектами ВПО в экономической сфере. Определить на ее основе возможные точки возникновения противоречий между субъектами, выделить перечень показателей, которые характеризуют состояние дел субъектов в каждой из областей. Из всего перечня показателей выбрать главные, которые в совокупности позволят сделать вывод о состоянии (характере) отношений между субъектами, определить возможные причины, районы возникновения конфликтности, ее участников и их уязвимые места [5].

Список использованных источников

1. Кудрявцев А.М., Иванов А.А., Смирнов А.А. Оценка военно-политической обстановки в информационно-аналитической работе: монография / Под ред. А.М. Кудрявцева. СПб.: ВАС, 2019. – 416 с.
2. Барынькин В.М. Оценка военно-политической обстановки: Методологический аспект // Военная мысль. 1999. №5. – С. 23-30.
3. Подберезкин А.И., Александров М.В., Боришполец К.П., Зиновьева Е.С., Каберник В.В., Мунтян М.А., Родионов О.Е., Ручкин Г.Р., Харкевич М.В. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики: монография в 2 т. / Под ред. А.И. Подберезкина. МГИМО МИД России, Центр военно-политических исследований. М.: МГИМО-Университет, 2015.
4. Жамбю М. Иерархический кластер-анализ и соответствия. М.: Финансы и статистика, 1988.– 342 с.
5. Галов С.Ю., Кудрявцев А.М., Куликов М.В., Сагалаев М.П., Смирнов А.А. Методика локализации «ядер» глобальных и региональных центров силы // Стратегическая стабильность. 2020. №5. – С. 50-55.