

УДК 338. 987

В.И. БАБЕНКОВ, доктор военных наук,
профессор
А.Н. КАПТЮХ, кандидат военных наук,
профессор
В.В. ЧЕШИНА, кандидат экономических наук

ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ СИЛОВЫХ МИНИСТЕРСТВ С КОМБИНАТАМИ РОСРЕЗЕРВА

В статье проведён военно-экономический анализ процессов взаимодействия органов управления материально-техническим обеспечением силовых министерств с комбинатами Росрезерва, установлено их содержание, основные закономерности, категории, понятия, принципы и методы взаимодействия. Разработана теоретическая модель взаимодействия органов управления материально-техническим обеспечением с комбинатами Росрезерва.

Ключевые слова: военно-экономический анализ; отношения; процессы; взаимодействие; органы управления; материально-техническое обеспечение; силовые министерства; комбинаты Росрезерва.

В современных военно-политических и экономических условиях, характеризующихся обострением гибридной агрессии НАТО и расширением санкций против Российской Федерации со стороны большинства стран Запада и других государств, непрерывно возрастает необходимость обеспечения обороноспособности государства и наращивания боевого потенциала его военной организации в условиях ресурсных ограничений. Это требует глубокой проработки и дальнейшего развития теоретических основ военно-экономического анализа как базового инструментария военной экономики, военного строительства и обеспечения военно-экономической безопасности государства¹.

Он выступает в качестве методологического фундамента целого комплекса наук, включающих такие основные блоки как:

межотраслевые: военные науки, экономические науки, менеджмент и т.п.;

отраслевые: военная экономика, экономика транспорта, материально-техническое обеспечение войск (сил) и др.

функциональные: экономико-математическое моделирование, прогнозирование, программно-целевое планирование и др.

Военно-экономический анализ является специфической научной дисциплиной, которая направлена на целостное рассмотрение военной и экономической сторон деятельности военной организации и предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) РФ, эффективности всестороннего обеспечения Вооружённых Сил, других войск, воинских формирований и органов, а также поддержания требуемого уровня их боеготовности и боеспособности в условиях ограниченных материальных и финансовых ресурсов [2-4].

Исходя из этого, экономические отношения и процессы взаимодействия органов управления материально-техническим обеспечением (МТО) силовых министерств с комбинатами Росрезерва можно рассматривать как составную часть военной экономики, а методологию военно-экономического анализа использовать для разрешения возникающих при этом проблем.

Содержание концепции взаимодействия органов управления МТО силовых министерств с комбинатами Росрезерва определяется совокупностью вопросов, которые ею исследуются. К основным из них относятся: закономерности взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва; содержание и объёмы задач в этих процессах; основные принципы их организации [5].

¹ См.: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; см. также [1-3].

Исследование закономерностей и принципов взаимодействия осуществляется на основе анализа прошлого, современного состояния и перспектив развития военного дела и экономики страны. Поскольку органы управления входят в состав системы МТО, которая является составной частью военной организации государства и ее связующим звеном с экономикой страны, то они служат для продолжения военно-экономических отношений и процессов, начатых в сфере производства. Поэтому военно-экономический анализ взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва развивается по закономерностям, которые лежат в основе теории и практики военного искусства и материально-технического (тылового) обеспечения войск (сил) силовых министерств.

Определение и обоснование возможных содержания и объемов задач органов управления МТО по взаимодействию с комбинатами Росрезерва осуществляются на основе научного прогноза требований к соответствующим органам (по составу, организационной структуре, способам функционирования и т.д.) на мирное и военное время, вероятных потребностей войск (сил) в материальных средствах, обоснования оптимальных ресурсов и вариантов их удовлетворения. При решении указанных задач важное значение имеет учет соответствующих оперативного-тыловых и социально-экономических факторов.

В результате изучения возможностей комбинатов Росрезерва для использования в интересах силовых министерств военно-экономический анализ в рамках своего предмета познания вырабатывает и обосновывает требования по созданию рациональных запасов материальных средств, подготовке материально-технической базы и транспортных коммуникаций, а также по организации процессов взаимодействия с органами управления МТО для устойчивого (своевременного и полного) удовлетворения потребностей войск (сил) [6; 7].

Принципы организации взаимодействия органов управления МТО по взаимодействию с комбинатами Росрезерва занимают одно из основных мест разработанной концепции и представляют собой глубокие научные обобщения теории и практики взаимодействия. К ним можно отнести: тесное взаимодействие в целях устойчивого обеспечения силовых структур государства материальными средствами; создание необходимых резервов для постоянного поддержания требуемого уровня боеспособности войск (сил).

Объектом военно-экономического анализа взаимодействия органов управления МТО силовых министерств с комбинатами Росрезерва является соответствующий процесс и составляющие его операции, особенности обеспечения силовых структур государства в особый период, организация и способы удовлетворения потребностей войск (сил) при выполнении боевых задач [8; 9].

При этом такой анализ выполняет определенные функции. Прежде всего, познавательную, так как он позволяет изучать и объяснять процессы и отношения, происходящие в сфере МТО силовых структур. Однако недостаточно просто констатировать наличие тех или иных отношений. Необходимо проникнуть в их суть, вскрыть закономерности и наметить пути использования в практической деятельности органов управления.

Поэтому вторая функция военно-экономического анализа – практическая (прагматическая), т.е. разработка способов рационального функционирования органами управления МТО, научное обоснование стратегии осуществления процессов взаимодействия с комбинатами Росрезерва для устойчивого обеспечения силовых структур государства в любых условиях.

Третья функция – прогнозно-прагматическая, предполагающая разработку и выявление научных прогнозов и перспектив развития взаимоотношений органов управления МТО силовых министерств с комбинатами Росрезерва. Предметом этой функции являются методы взаимодействия. В качестве инструментария используется математический аппарат, эконометрия, кибернетика, логистика. Результатом исследования – экономико-математические модели исследуемого процесса.

К основным методам военно-экономического анализа как способам достижения цели взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва относятся: системный и программно-целевой подходы, исследование операций, кибернетика и прогностика, моделирование и программирование [1-4; 9].

Важной задачей военно-экономического анализа является выявление и формулирование основных понятий и категорий, установление единой терминологии процесса взаимодействия. В настоящее время имеет место различное толкование некоторых понятий, используемых должностными лицами органов управления МТО и руководства комбинатов Росрезерва, что затрудняет их общение и взаимоотношения. Например, в практике Росрезерва широко используются термины: товарная единица, товарный ассортимент, товарная номенклатура и т.п. Должностные лица органов управления МТО пользуются своей терминологией, которая довольно специфическая и отличается от терминов, используемых в экономической среде. Поэтому при военно-экономическом анализе возникает необходимость их унификации, т.е. приведения к общему понятийному аппарату, который должен оперировать предельно ясными терминами и категориями. Он выступает в качестве механизма познания теории и практики исследуемого процесса [1; 2].

Следовательно, представляется целесообразным рассмотреть содержание основных терминов, которые должны в полной мере учитывать характер современных военно-экономических отношений. Речь идет о принципиально новом типе отношений должностных лиц органов управления МТО и представителей Росрезерва, особой форме их общения и взаимодействия. При этом в научный оборот вводится минимум новых понятий, которые раскрывают суть военно-экономического анализа исследуемых процессов: военно-экономические коммуникации; военно-экономические сети; институционализация; территориальная военно-экономическая система и т.д. (таблица 1).

Понятия (категории) военно-экономического анализа процессов взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва формируются в виде определений, кратко рассматривающих существо военно-экономических отношений. Кроме того, используя уже выработанные понятия и изучая их содержание, прослеживается какое выражение они получают в новых военно-экономических условиях, что немаловажно для практического применения должностными лицами органов управления МТО.

Таблица 1 – Отдельные категории военно-экономического анализа процессов взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва

Термины, понятия	Содержание терминов
Военно-экономические коммуникации	Коммуникации, возникающие в сфере экономического обеспечения силовых структур между органами управления МТО и комбинатами Росрезерва
Военно-экономическая сеть	Комплекс некоторого количества комбинатов Росрезерва, находящихся в постоянном взаимодействии друг с другом и связанных между собой различными отношениями на рынке товаров военного назначения
Связи	Объективные отношения между силовыми министерствами и Росрезервом, выражающиеся в регулярном обмене информацией и определяющие все иные виды взаимодействия между ними
Институционализация	Введение отношений между органами управления МТО силовых министерств и Росрезерва в законные рамки
Район комплексного тылового обеспечения	Территория, ограниченная определенными пунктами, рубежами, в пределах которой все дислоцирующиеся на ней войска независимо от их подчиненности, а также следующие транзитом через нее, обеспечивает всеми видами материальных средств общевойсковой номенклатуры через опорные базы и склады, подчиненные одному органу управления МТО
Территориальная военно-экономическая система	Организованная пространственная совокупность военных и экономических объектов, обладающих различными видами ресурсов, предназначенных для реализации целей МТО силовых структур государства

Данный понятийный аппарат позволяет выработать в дальнейшем соответствующую концепцию, с помощью которой можно выявить наиболее общие, типичные виды и способы взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва. Эти виды, охватывая все конкретные ситуации, позволяют выделить основные, существенно отличающиеся друг от друга способы, но имеющие определенную внутреннюю однородность процессов взаимодействия.

Первый вид взаимодействий – целевые распорядительные или перераспределительные отношения органов управления МТО и руководства комбинатов Росрезерва. Поведение и взаимодействие, в рамках этого вида отношений, направлены на выдачу и выполнение распоряжений для МТО силовых структур государства.

Вторым широко распространенным видом взаимодействий являются распределительные отношения. Конкретные пропорции обмена в этом случае определяются главным образом под влиянием спроса и предложения.

Третий вид взаимодействий можно условно назвать добровольной взаимопомощью. Примером могут служить обмен информацией, документами и т.п.

Таким образом, между органами управления МТО и комбинатами Росрезерва возникают различные отношения, которые связаны с движением потоков материальных, финансовых и информационных ресурсов. В процессе обмена такие отношения создают взаимозависимость между элементами военно-экономической сети, что служит основой модели взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва.

Предложенная модель состоит из четырех основных элементов: процесса взаимодействия; участников этого процесса; среды, в которой этот процесс происходит; атмосферы, которая оказывает влияние на процесс [5; 6].

Охарактеризуем основные элементы этой модели более подробно.

1. Процесс взаимодействия. Внутри этой группы существуют две группы.

Первая связана с единичными эпизодами, описывающими обмен информацией, деньгами, товарами и услугами. Другая подгруппа связана с долгосрочными отношениями и связанными с этим процессами адаптации (приспособление к отношениям) и институционализации.

2. Участники процесса взаимодействия. Это органы управления МТО силовых структур и комбинаты Росрезерва (поставщики материальных средств).

3. Среда. Взаимодействие не происходит в вакууме, оно должно рассматриваться как часть широкой среды, которая может быть описана с точки зрения ее структуры, динамизма и социально-экономической системы, то есть среда описывается состоянием отношений.

В понятие среды могут быть включены: военно-политическая и экономическая среда; научно-техническая среда (уровень развития техники и технологии, научных разработок); человеческий потенциал (кадры); наличие информационно-консультативной и образовательной инфраструктуры (целенаправленная подготовка специалистов, консультирование и др.); заданные параметры деятельности (показатели военно-экономической эффективности); нормативные требования (критерии) и ограничения; коммуникации.

4. Атмосфера. Она характеризуется силой зависимости между участниками процесса, состоянием, конфликтами, близостью участников или географической дистанцией. Взаимодействие создает определенную атмосферу между двумя субъектами и находится под ее влиянием. Либо это атмосфера доверия, либо недоверия и конфликта, либо зависимости одного от другого, то есть она характеризует определенное состояние отношений между двумя конкретными субъектами.

Среди процессов взаимодействия выделяются процессы адаптации и институционализации. Вступая в контакты, органы управления МТО и руководство комбинатов Росрезерва узнают друг друга ближе и для установления доверительных отношений, необходимых для дальнейшей деятельности, они вынуждены адаптироваться или приспособиться друг к другу. Высшей точкой развития процессов адаптации является институционализация. Этот процесс характеризуется достижением полной гармонии – полное доверие, доведенное до автоматизма. В этой связи достижение институционализации отношений возможно лишь в случае наличия долгосрочных отношений между органами управления МТО и руководством комбинатов Росрезерва.

Наличие тесных контактов и отработанных коммуникаций создают благоприятные условия для успешного развития их деятельности. Любые коммуникации, связи, отношения в процессе взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва несут в себе материальное (техническое) и социальное содержание. С одной стороны, отношения включают в себя обмен информацией и знаниями, материально-техническую деятельность, адаптацию к новым видам взаимодействия. С другой стороны, военно-экономические отношения представляют собой единство материального (военного, технического) и социального (доверие, уверенность, взаимопонимание) содержания, которое составляет их сущность. Отношения имеют определенную продолжительность. Наиболее важные из них могут быть долгосрочными.

Военно-экономические коммуникации строятся в течение длительного периода времени и выполняют определенные функции. Они служат каналами обмена информации, обеспечивают надежную связь между Росрезервом и органами управления МТО силовых министерств. Единственный путь получить достоверную информацию друг о друге – установить эффективное взаимодействие. Установив коммуникации, органы управления МТО получают возможность усиления контроля за деятельностью комбинатов Росрезерва в части создания и содержания запасов материальных средств для конкретной силовой структуры.

Военно-экономический анализ процессов взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва включает несколько стадий, которые можно охарактеризовать четырьмя составляющими: совокупная дистанция между субъектами, неопределенность в выполнении обязательств, адаптация и опыт отношений (таблица 2) [5; 6].

Предшествующая стадия. Комбинаты Росрезерва назначены и органы управления МТО приступают к процессу переговоров. Еще одно название этой стадии – учреждение отношений.

Стадия развития. Отношения партнеров начинают функционировать. Происходит тесное общение и сближение сторон через обмен информацией, знаниями, опытом.

Финальная стадия. Отношения находятся в пике своего развития. Наступает полная и обширная институционализация. Отношения практически не требуют контроля за исполнением, абсолютное доверие и удовлетворение обеих сторон.

Таблица 2 – Стадии военно-экономического анализа процессов взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва

Стадия развития отношений	Опыт	Совокупная дистанция	Неопределенность в выполнении обязательств	Адаптация	
				Техническая	Человеческая
Предшествующая	Отсутствие опыта	Максимальная	Максимальная	Отсутствует	Отсутствует
Ранняя	Низкий	Высокая	Высокая	Минимальная	Минимальная
Развития	Возрастает	Снижается	Снижается	Повышается	Повышается
Долгосрочная	Высокий	Минимальная	Низкая, минимальное развитие	Высокая	Высокая
Финальная	Максимальный	Практически ликвидирована	Минимальная, обширная институционализация	Максимальная, экономия затрат за счет выбора рационального способа взаимодействия	Максимальная, экономия затрат за счет институционализации

Опыт в отношениях возрастает пропорционально времени взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва. Дистанция снижается с увеличением опыта. Неопределенность в выполнении обязательств максимальна на предшествующей стадии отношений. Очевидно, что при отсутствии опыта сотрудничества и неопределенность будет максимальной. С увеличением опыта неопределенность снижается и на долгосрочной стадии максимальное развитие получает институционализация. Институционализация – это введение отношений в законные рамки. Это означает, что на долгосрочной стадии развития отношений, они практически не требуют контроля и работают как бы сами по себе, так как коммуникации основаны на долголетнем опыте. На финальной стадии наступает институционализация, которая дает экономию затрат на техническую и человеческую адаптацию за счет выбора рационального способа взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва [10].

Таким образом, военно-экономический анализ процессов взаимодействия органов управления МТО с комбинатами Росрезерва включает отношения по адаптации способов их функционирования к потребностям силовых министерств и выбор рациональных вариантов, которые могут снизить общие затраты материального обеспечения (закупка, транспортировка, хранение материальных средств) войск (сил) при гарантированном поддержании требуемого уровня их боеспособности². Следовательно, он служит для повышения военно-экономической эффективности системы МТО силовых структур государства.

Список использованных источников

1. Буравлев А.И., Буренок В.М. Методические основы обоснования количественных параметров вооруженных сил по критерию «эффективность-стоимость» // Вооружение и экономика. 2014. №4(29). – С. 73-92.
2. Викулов С.Ф. Военно-экономический анализ: история, методология, проблемы // Вооружение и экономика. 2012. №4(20). – С. 86-97.
3. Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю. Военная экономика России: научная дисциплина и отрасль производства // Мировая экономика и международные отношения. 2009. №7. – С. 56-63.
4. Военная экономика в XXI веке: серия монографий в 7 кн. Изд. 3-е, доп. Кн.5: Военно-экономический анализ в системе программно-целевого управления военным строительством / Под общ. ред. С.Ф. Викулова. М.: 46 ЦНИИ, АПВЭиФ, Канцлер, 2022. – 184 с.
5. Военная экономика в XXI веке: серия монографий в 7 кн. Изд. 2-е, доп. Кн.6: Современные военно-экономические проблемы материально-технического обеспечения войск (сил) и методологические основы их разрешения. М., СПб.: 46 ЦНИИ, ВА МТО, 2022. – 299 с.
6. Еремин А.М. О системе экономических наук. М.: Знание, 1968. – 47 с.
7. Цельковских А.А., Бабенков А.В. Военно-экономический анализ системы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2018. №3(47). – С. 9-12.
8. Коновалов В.Б., Бабенков А.В., Гурьянов А.В., Расчетно-аналитическая модель обоснования параметров целевых логистических систем // Вооружение и экономика. 2021. №1(55). – С. 171-179.
9. Бабенков В.И., Бабенков А.В., Бузанов А.В. Математическая модель управления запасами материальных средств группировки войск (сил) территориальной обороны // Известия РАН. 2020. №3(113). – С. 55-58.
10. Топоров А.В., Бабенков В.И., Борщевская И.Ю. Обоснование интегрированного подхода к определению морфологии организации в системе материально-технического обеспечения войск // Вооружение и экономика. 2020. №1(51). – С. 44-48.

² Топоров А.В., Бабенков В.И. Методологические основы военно-экономической эффективности интегрированной системы материально-технического обеспечения // Известия РАН. 2017. №4(99). – С. 13-21.