

Научная статья
УДК 623.61

Опыт работы военной приемки по увеличению поставок и обеспечению надежности средств связи в 1944-1945 годах

Виктор Владимирович Ионов, Владимир Николаевич Шептура

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления деятельности аппарата военной приемки Главного управления связи Красной армии на заводах по повышению качества изделий и поиска действенных мер по наращиванию производства продукции для обеспечения действующей армии надежными средствами связи в заключительном периоде Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

Ключевые слова: средства связи; военная приемка; Главное управление связи Красной армии; Народный комиссариат электропромышленности СССР

Для цитирования: Ионов В.В., Шептура В.Н. Опыт работы военной приемки по увеличению поставок и обеспечению надежности средств связи в 1944-1945 годах // Вооружение и экономика. 2025. №4(74). С. 48-53.

Original article

Experience of the Military Acceptance in Supplies Increase and Communications Equipment Reliability Promotion in 1944-1945

Viktor V. Iонов, Vladimir N. Sheptura

Abstract. The article examines the main activities of the military acceptance department of the Main Directorate of Communications of the Red Army at the enterprises on the products quality improvement and effective measures searching to production capability increase in order to provide the active army with reliable means of communication in the final period of the Great Patriotic War (1941-1945).

Keywords: communication means; military acceptance; Main Directorate of Communications of the Red Army; People's Commissariat of the USSR for Electrical Industry

For citation: Iонов V.V., Sheptura V.N. Experience of the Military Acceptance in Supplies Increase and Communications Equipment Reliability Promotion in 1944-1945. Vooruzhenie i ekonomika = Armament and Economics. 2025; 74(4): 48-53. (In Russ.).

В годы Великой Отечественной войны вопросы обеспечения действующей армии средствами связи являлись наиболее важными в деятельности Главного управления связи Красной армии (ГУСКА). Это обуславливалось большими безвозвратными потерями имущества связи, недостаточной мобилизационной готовностью «слаботочной электропромышленности» и нерациональным размещением ее производственных мощностей на территории страны. Основная часть предприятий, производивших технику военной связи, была эвакуирована в восточные районы СССР. Однако к 1943 году советская военная промышленность восстановила производство продукции на полную мощность [1, с. 233]. Так, план выпуска продукции связи Народным комиссариатом электропромышленности (НКЭП) в 4 квартале 1943 года в целом был выполнен. Вместе с тем на ряде предприятий плановые производственные показатели остались неисполненными. Так, план поставок изделий на заводах: №590 – был выполнен на 55% по радиостанциям РБ-М и на 79% по приемникам УС-ЗС; №695 – на 39% по радиостанциям «Прима» [2, с. 370, 426, 427]; №208 – на 36% по радиоузлам РУК-5¹. Основными причинами такого положения дел являлись: слабое оснащение предприятий оборудованием; снижение контроля за качеством продукции; недостаточная квалификация инженерного и технического состава; срыв поставок комплектующих изделий; недостаток сырья и материалов и др.

Несмотря на трудности, связанные с налаживанием производства в условиях войны, ГУСКА обеспечивало снабжением войск средствами связи, осуществляло оперативное руководство военной приемкой на заводах и вырабатывало действенные меры по наращиванию

¹ Центральный архив Минобороны России (ЦАМО РФ). Ф.71. Оп.12173. Д.709. Л. 2.

производства продукции. Значительное количество средств связи, выпущенных в годы войны, было изготовлено с применением суррогатных материалов. Поэтому ГУСКА вопросам повышения качества и снижения брака продукции уделяло первостепенное значение [3].

Необходимо отметить, что за время войны поставки средств связи в действующую армию выросли в 3 раза, количество заводов и предприятий, поставляющих имущество связи, увеличилось до 188 единиц, однако штат военпредов оставался без изменений – 112 человек (военнослужащих – 87, вольнонаемных – 25)². Сложный процесс восстановления функционирования заводов НКЭП и необходимость наращивания промышленного производства средств связи создавали «серьезные затруднения в работе военпредов по наблюдению за выполнением заданий, по выявлению действительных причин невыполнения планов, по борьбе за качество выпускаемой заводами продукции»³.

Весомый вклад в снабжение войск имуществом связи внес аппарат военной приемки ГУСКА на завершающем периоде войны. Так, в результате выполнения комплекса организационно-технических мер выполнение промышленностью плана поставок основных средств связи за первую половину 1944 года удалось приблизить к 100% почти по всем позициям⁴.

Вместе с тем анализ поставок средств связи в действующую армию за 4 месяца 1944 года и результаты изучения номенклатуры и качества поставляемой промышленностью продукции, проведенные офицерами 3-го управления ГУСКА, показали, что выполнение плана зачастую являлось формальным и не соответствующим фактической действительности.

Эта проблема была поднята на сборе военных представителей ГУСКА, проведенном в июле 1944 года, где отмечалось: «План поставок может считаться выполненным лишь при обязательном условии, что он выполнен не только количественно, но и в номенклатуре»⁵.

Результаты выполнения плана поставок средств связи заводами НКЭП за 4 месяца 1944 года представлены в таблице 1⁶.

Анализ данных таблицы показал, что в 1 квартале 1944 года не выполнили план поставок продукции четыре завода и один институт НКЭП, а также один завод Народного комиссариата местной промышленности (НКМП) Азербайджанской ССР. Основными причинами невыполнения плана поставок являлись:

- завод №208 НКЭП: по поставке радиостанций РАТ – несвоевременное получение приемников типа КВ-Э от завода №193 НКЭП и генераторов типа Ц-20 от завода №658 НКЭП; по поставке радиоузлов РУК-5 – несвоевременное получение приемников типа УС-3С от завода №590 НКЭП и поздний запуск в производство деталей радиоузла;
- завод №641 НКЭП: по поставке радиостанций РБ – несвоевременная поставка заводом №590 НКЭП сопротивлений, потенциометров и конденсаторов;
- завод №327 НКЭП: по поставке выделенных приемников ШАР-КВ-1 – завод самовольно уменьшил ГУСКА количество выделенных приемников, подлежащих поставке в 1 квартале 1944 г. на 2 шт.;
- завод №619 НКЭП: по поставке выделенных приемников ЛП-1 – отсутствие аккумуляторов;
- завод №1 НКМП Азербайджанской ССР: по поставке радиостанций РБС – неудовлетворительная работа завода;
- институт НИИ-20 НКЭП: по поставке радиостанций «Прима» – безответственное отношение к выпуску радиостанций со стороны 2-го Главного управления НКЭП⁷.

На сборе отмечалось, что «...план поставок может считаться выполненным только при обязательном условии, что качество принятой продукции полностью соответствует всем требованиям технических условий. Однако качество изготовления массовых радиостанций, поставляемых в ГУСКА по-прежнему остается на очень низком уровне. Особенно нетерпимое создается положение с качеством продукции заводов №№616 и 326 НКЭП.

² Центральный архив Минобороны России (ЦАМО РФ). Ф.71. Оп.12173. Д.709. Л. 72.

³ Там же. Оп.12188. Д.51. Л. 98, 99.

⁴ Там же. Л. 243.

⁵ Там же.

⁶ Там же. Л. 244-251.

⁷ Там же. Л. 244, 245.

Анализ причин брака поступающей продукции на военный склад НКО⁸ №133 указывает на низкий контроль принимаемой продукции, безответственное отношение контрольно-приемного аппарата к своим прямым обязанностям»⁹.

Например, от завода №326 НКЭП 18 мая 1944 г. на военный склад НКО №133 поступило 204 радиостанции типа 12-РП. При проверке первой партии в количестве 40 штук оказалось 30 совершенно неисправных. Радиостанции были забракованы потому, что в упаковках питания все монтажные провода не имели предварительного механического крепления, пайка была выполнена неудовлетворительно, в результате чего монтажные провода отскочили. Радиостанции возвращены заводу для переделки.

Также возвращена заводу №616 НКЭП партия бракованных радиостанций А-7-А. В период с 1 января по 6 мая 1944 г. специалистами военного склада НКО №133 проверено 1167 радиостанций А-7-А, из которых забраковано – 311, что составляет 26%. Из партии 292 радиостанций, поступивших 24 апреля 1944 г., забраковано 126 штук, что составляет 43%. Анализ брака показал, что радиостанции А-7-А без основательной заводской переделки в действующую армию направлять нельзя. Основными дефектами этих радиостанций являлись: плохое крепление сеточных колпачков; ненадежно закреплены керамические основания статорных пластин к корпусу блока конденсаторов переменной емкости; расхождение градуировки приемопередатчика в результате остаточной деформации статорных пластин конденсаторного блока¹⁰.

Кроме того, 20 апреля 1944 г. из завода №197 НКЭП на военный склад НКО №133 поступили две радиостанции ПАР. Указанные станции нельзя было отправить в действующую армию, так как ни один из двигателей, установленных на радиостанции, не был исправным.

Таблица 1 – Результаты выполнения плана поставок средств связи заводами НКЭП (за 4 мес. 1944 г.)

Завод	Продукция	Выполнение плана поставок продукции, %				
		январь	февраль	март	1-й кв.	апрель
№208	Радиостанция РАТ	100	67	75	88	67
	Радиоузел РУК-5	20	80	7	31	0
№197	Радиостанция РАФ-КВ-3	100	100	100	100	100
	Радиостанция ПАР	175	100	–	100	–
	Радиостанция РСБ-Ф	100	115	113	105	101
№641	Радиостанция РБ	0	136	83	76	100
№590	Радиостанция РБ-М	56	136	100	100	92
	Приемник УС-ЗС	0	208	114	100	100
№326	Радиостанция 12-РП	100	–	–	185	167
№729	Радиостанция 12-РП	38	171	ПО	103	100
№528	Радиостанция 13-Р	101	100	103	100	102
	Радиостанция А-7-А	100	100	127	100	102
	Приемник «Урал»	–	–	100	100	–
№616	Радиостанция 13-Р	105	–	–	113	–
	Радиостанция А-7	–	560	–	469	240
№564	Радиостанция А-7	66	144	141	114	170
№1 НКМП Аз.ССР	Радиостанция РБС	Поставлено ГУСКА 60 радиостанций				
НИИ-20	Радиостанция «Прима»	План поставок сорван. 2-е ГУ НКЭП, сняв с производства радиостанцию «Прима» на заводе №695 НКЭП, передало ее НИИ-20 НКЭП без предварительной подготовки производства				
№327	Приемник ШАР-КВ-1	–	–	86	86	–
№619	Приемник ЛП-1	–	–	0	0	0

⁸ Народный комиссариат обороны СССР (НКО).

⁹ Центральный архив Минобороны России (ЦАМО РФ). Ф.71. Оп.12188. Д.51. Л. 247.

¹⁰ Там же. Л. 248.

Общий процент брака поступившей на военный склад продукции от заводов представлен в таблице 2¹¹.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что заводом №208 в феврале-апреле 1944 г. на военный склад НКО №133 было отгружено 100% ненадежной техники связи (причем ежемесячно поставлялось по одной радиостанции РАТ).

В условиях острого дефицита имущества связи в действующей армии данные факты были недопустимы. Поэтому на сборе было отмечено, что «...поставка продукции, не удовлетворяющей по качеству требованиям технических условий, в лучшем случае равносильна значительному снижению количественного выполнения плана. В большинстве же случаев она является прямым обманом Правительства и Армии, ибо приводит лишь к бесполезной загрузке транспорта, скоплению негодной продукции на складах и может явиться причиной отказов и перебоев в работе связи в ходе боевых действий на фронте»¹².

Основной причиной неудовлетворительного качества поставляемой промышленностью продукции являлось то, что «в погоне за количественным выполнением плана многие военпреды снизили свою требовательность к качеству продукции, допускают самовольные отступления от технических условий, грубо нарушают Положение о работе аппарата военной приемки»¹³.

ГУСКА указывало на следующие системные недостатки в работе военпредов, которые снижали качество и надежность выпускаемой продукции:

- низкое состояние технической документации на выпускаемую заводом продукцию;
- отсутствие утвержденных эталонных образцов серийной продукции;
- слабый контроль за точным соблюдением установленного технологического процесса изготовления изделий;
- нарушение порядка использования заменителей без тщательной предварительной их проверки;
- нарушение технических условий на выпуск продукции и нарушение порядка внесения изменений в конструкцию узлов и деталей;
- непроведение 100% осмотра и испытания на работоспособность всей предъявляемой к сдаче аппаратуры;
- отклонение от правил и методики испытаний, предусмотренных техническими условиями;
- неприсутствие при погрузке готовой продукции в вагоны перед отправкой по назначению;
- отсутствие систематического контроля за организацией рекламационной работы и устранением обнаруженных дефектов изделий;
- грубое нарушение сроков предоставления и полноты отработки донесений по установленной системе отчетности.

Кроме того, отмечалось, что «...многие военпреды потеряли чувство ответственности за порученный участок работы, не понимают важнейшего значения возложенных на них задач, допускают самовольные отступления от твердо установленного порядка их работы, грубо нарушают элементарные требования воинской дисциплины»¹⁴.

Также на сборе существенное внимание было уделено обсуждению вопросов выполнения плана поставок танковой аппаратуры связи и организации тесного взаимодействия с военпредами заводов Наркомтанкопрома (НКТП). Отмечалось, что план 1 квартала 1944 года выполнен для ГУСКА на 100% (план апреля месяца – на 100,3%), а для заводов НКТП – на 108% (план апреля – на 100%) (таблица 3)¹⁵.

Несмотря на высокие показатели выполнения плана поставок, качество и надежность выпускаемых средств связи продолжало оставаться неудовлетворительным из-за большого количества забракованных радиостанций и танковых переговорных устройств (ТПУ) на заводах НКТП при их установке на танки и бронемашины.

¹¹ Центральный архив Минобороны России (ЦАМО РФ). Ф.71. Оп.12188. Д.51. Л. 249-251.

¹² Там же. Л. 251.

¹³ Там же. Л. 252.

¹⁴ Там же. Л. 261.

¹⁵ Там же. Л. 261, 262.

Таблица 2 – Уровень брака продукции заводов НКЭП (за 4 мес. 1944 г.)

Завод	Продукция	% брака			
		январь	февраль	март	апрель
№197	Радиостанция РАФ-КВ-3	16,6	22,2	12,5	12,5
	Радиостанция РСБ-Ф	11,1	11,1	8,3	14,8
№590	Радиостанция РБМ	12,4	12,7	9,2	7,6
№641	Радиостанция РБ	4,6	7,64	5	8,8
№729	Радиостанция 12-РП	С января по 6 мая 1944 г. военскладом НКО №133 испытано 3246 радиостанций, из них забраковано 158 штук, что составляет 4,9%			
№208	Радиостанция РАТ	0	100	100	100

Таблица 3 – Выполнение плана поставок танковой аппаратуры связи (за 4 мес. 1944 г.)

Завод	Заказчик продукции	Выполнение плана поставок продукции, %		Причина невыполнения плана
		1-й квартал	апрель	
№208	ГУСКА	100	100	Нет
	НКТП	107	100	
№226	ГУСКА	100	75	Отсутствие на заводе танковых шлемов, которые были задержаны в пути
	НКТП	106,6	75	
№842	ГУСКА	103	100	Нет
	НКТП	108,8	104	
№662	ГУСКА	100	100	Нет
	НКТП	66,6	100	
№326	ГУСКА	107	100	Нет
	НКТП	100	100	

Так, по Кировскому заводу НКТП во вторую половину 1943 года при установке радиостанций на машины браковалось до 30% радиостанций. За 4 месяца 1944 года положение с браком продукции не изменилось и процент забракованных радиостанций типа 10-РК завода №210 НКЭП составил около 30% всей полученной продукции. По Уральскому заводу тяжелого машиностроения [4, с. 141, 142] браковалось до 40% радиоприемников типа «Малютка-Т» завода №590 и вторично на заводе №203 при комплектации радиостанции типа 9-РМ. Кроме того, по заводу №183 Наркомтанкопрома и другим заводам НКТП систематически отбраковывалось до 30% всех танковых переговорных устройств типа ТПУ-БИС завода №626 НКЭП.

Военпредами ГУСКА на заводах НКЭП ежемесячно отбраковывалось до 30-35% всей предъявляемой им продукции, что свидетельствует об отсутствии постоянного контроля за технологическим производственным процессом на всех его стадиях. Так, ГУСКА указывало, что из-за слабой организации технологического процесса качество продукции на заводе №626 НКЭП на протяжении долгого времени остается на исключительно низком уровне. Изготавливаемые детали, как правило, не соответствуют чертежам, не взаимозаменяемы и поэтому подбираются при сборке, что приводит к большому проценту брака готовой продукции. Кроме того, на заводе с разрешения дирекции изменили технологический процесс изготовления конденсаторного блока (фрезеровка деталей конденсаторов производилась после сборки), в результате аппаратура была забракована при окончательной сдаче ее ГУСКА.

В качестве положительного примера была отмечена работа помощника военпреда ГУСКА на заводе №842 НКЭП старшего лейтенанта Орлова, который систематически при проверке и заготовке деталей в заготовительных цехах завода своевременно сигнализировал о самовольных отступлениях работников завода от чертежей и технологии без

соответствующего согласования вопросов с заказчиком и приостанавливал изготовление некондиционных деталей. По сигналам военпреда ряд руководящих работников завода №842 НКЭП получили дисциплинарные взыскания¹⁶.

Недостаток сырья и материалов вынуждал заводы широко применять заменители. Однако в каждом отдельном конкретном случае разрешение на использование того или иного заменителя выдавалось только после предварительных испытаний, гарантирующих, что применение данного заменителя не ухудшит электрических и механических свойств аппаратуры, а также надежности изделия в целом. На сборе было отмечено, что «...военпреды не всегда с достаточной серьезностью относятся к замене материалов, допускают применение заменителей без тщательной предварительной проверки их, самовольно разрешают применение заменителей, заведомо ухудшающих качество продукции. Например, на заводе №590 НКЭП было разрешено производить изготовление шасси приемника «Малютка-Т» из алюминия толщиной 1 мм, в результате партия приемников была забракована по механической непрочности шасси»¹⁷.

Вместе с тем опыт работы аппарата военной приемки ГУСКА показал, что «...военпреды в современных условиях работы нуждаются в систематическом руководстве и помощи»¹⁸.

Таким образом, в третьем периоде Великой Отечественной войны деятельность ГУСКА была направлена на выполнение плановых показателей и наращивание производства продукции для обеспечения действующей армии необходимым имуществом связи [5, с. 23, 26]. В ходе оперативного руководства военной приемкой на заводах значительное внимание уделялось вопросам повышения качества и снижения брака изделий, особенно при использовании суррогатных материалов, а также обеспечения надежности изделий [6, с. 68, 69]. В результате системной работы аппарата военной приемки ГУСКА уровень обеспеченности действующей армии на 1 января 1945 г. составил: радиостанциями РАТ – 86%; радиостанциями РАФ (11-АК, СЦР-399) – 96%; радиостанциями РСБ – 99%; радиостанциями А-7, РБС – 86%; аппаратами Бодо – 67%; аппаратами СТ-35 – 97%¹⁹.

Практический опыт работы военных представителей ГУСКА в организации производства и поставок средств связи для снабжения Красной армии в ходе войны требует критического осмысления и учета в современных условиях при выполнении государственного оборонного заказа и в ходе решения задач технического обеспечения связи и автоматизированных систем управления в ходе современных боевых действий.

Список источников

1. Великая Отечественная война. 1942 год: исследования, документы, комментарии / Отв. ред. В.С. Христофоров. М.: Главархив Москвы, 2012. 616 с.
2. Тихонов С.Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. Т.2. М.: Том, 2010. 608 с.
3. Жарский А.П., Свердел В.Ф., Шептура В.Н. Промышленность средств военной связи в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Известия РАРАН. 2018. №4(104). С. 155-161.
4. Тихонов С.Г. Оборонные предприятия СССР и России: в 2 т. Т.1. М.: Том, 2010. 605 с.
5. История военной связи Российской Армии: в 6 т. Т.5. / Под общ. ред. Е.А. Карпова. СПб.: ВУС, 1999. 508 с.
6. Пересыпкин И.Т. Связь в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1973. 283 с.

Информация об авторах

В.В. Ионов – доктор исторических наук, профессор, SPIN код автора 3033-9294.
В.Н. Шептура – кандидат военных наук, доцент, SPIN код автора 4031-2338.

¹⁶ Центральный архив Минобороны России (ЦАМО РФ). Ф.71. Оп.12188. Д.167. Л. 265.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. Д.51. Л. 265.

¹⁹ Там же. Оп.12178. Д.144. Л. 10-14.