

Венедиктов А.А.  
Кандидат экономических наук,  
доцент;  
Венедиктова М.М.

### Реализация задач военно-социальной политики через мероприятия государственной и муниципальной семейной политики

*В статье рассматривается реализация задач военно-социальной политики через мероприятия государственной и муниципальной семейной политики.*

В последние годы все больше внимания в научных работах военных экономистов, юристов и ученых других специальностей уделяется социальным аспектам деятельности военной организации государства. Защищено несколько докторских диссертаций по проблемам военно-социальной политики, издан ряд монографических произведений [1-4]. В военно-учебных заведениях возникли научные школы по данному направлению, среди которых хотелось бы упомянуть такие учреждения, как Военный университет, Военный финансово-экономический институт Военного университета (г. Ярославль), Академия экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Выявляя современное содержание термина «военно-социальная политика», его состав, а также определяя приоритеты отдельных структурных элементов данной сферы деятельности, большинство авторов сходятся во мнении о том, что его основной составной частью являются общественные отношения по поводу обеспечения военнослужащих денежным довольствием, а также иными выплатами социального характера, производимыми по месту военной службы. Способствует этому и последовательно осуществляемый политическим руководством страны курс на монетизацию натуральных льгот и иных форм социального обеспечения. В качестве достоинств денежной формы льгот некоторые исследователи отмечают свободу в использовании денежных средств: возможность полностью либо частично истратить их на другие цели, добавить собственные средства для получения более качественного обслуживания. При этом ряд авторов идут еще дальше и делают вывод о том, что «денежное довольствие – важнейший элемент материальной основы

социальной политики в армии и на флоте» [2].

Другие исследователи отмечают немаловажное значение натуральных форм социального обеспечения. При этом среди достоинств отмечается защищенность таких форм поддержки от инфляционных потерь, существенный вклад в формирование у военнослужащих и членов их семей субъективного ощущения реальной заботы государства об их нуждах [5]. Среди недостатков денежных форм предоставления льгот отмечают общую заинтересованность в их получении, в том числе и со стороны лиц, фактически не пользовавшихся льготой в натуральной форме.

Для менталитета большинства россиян (особенно средней и старшей возрастных групп) характерно такое «патриархальное» восприятие отношений в трудовых и воинских коллективах, когда не вполне адекватный уровень оплаты труда с успехом компенсируется справедливостью требований начальника, его заботой о нуждах подчиненных, готовностью прийти на помощь в трудной жизненной ситуации. Не случайно в Вооруженных Силах глубокие исторические корни имеет понятие «отец-командир». Крупные и финансово устойчивые предприятия, организации, учреждения (в том числе государственные), как правило, создают развитую систему социального обеспечения своих работников, пенсионеров из их числа и членов их семей.

Вместе с тем, субъекты малого бизнеса зачастую лишены такой возможности, поскольку инвестиции в социальную сферу, как правило, дают отдачу лишь при их средне- либо долгосрочной оценке. В результате немалая часть населения с традиционным для советского периода нашей истории антирыночным менталитетом не вписывается

в данную сферу, не ощущает себя защищенными от различного рода социальных рисков, не испытывает полного удовлетворения от работы даже при сравнительно высоких заработках. Однако именно развитие малого бизнеса государство воспринимает как одно из приоритетных направлений экономического развития России.

Частичным выходом из создавшегося положения стало бы принятие государством на себя ряда функций социального обеспечения, которое в ряде развитых стран реализуется на корпоративном либо индивидуально-семейном уровнях. Одной из форм государственной поддержки развития малого бизнеса должно стать именно освобождение субъектов малого предпринимательства от некоторых обязательств в отношении своих работников, однако не за счет ограничения прав последних, а путем возложения соответствующих обязанностей работодателя на назначенные для этого государственные и муниципальные органы.

Например, Трудовой кодекс Российской Федерации (ст. 307) предоставляет индивидуальному предпринимателю право при найме работника определить дополнительные (кроме установленных законом) условия прекращения трудового договора, сроки предупреждения об увольнении, а также случаи и размеры выплачиваемых при прекращении трудового договора выходного пособия и других компенсационных выплат. Для работодателей-юридических лиц этого не допускается.

Можно ли считать данные правовые нормы мерой поддержки индивидуального предпринимательства? Безусловно. Однако в данном случае поддержка осуществляется не за счет государства, а ценой снижения социальных гарантий наемных работников, которые нуждаются в защите не меньше, чем предприниматели. Подобно тому, как в советские времена участникам Великой Отечественной войны предоставлялось право «вне очереди» приобретать дефицитные товары в торговых организациях.

Не случайно Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22 октября 2009 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 30, пункта 2 статьи 32, пункта 1 ста-

тьи 33 и пункта 1 статьи 34 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в связи с жалобами граждан М.А. Белогуровой, Т.А. Ивановой, С.Г. Климовой и А.В. Молодцова» признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации ряд положений упомянутого Закона в той мере, в какой ими не обеспечивается начисление пособия по безработице и возможность назначения пенсии до достижения установленного законом пенсионного возраста на равных основаниях для граждан, до увольнения работавших по трудовому договору с индивидуальным предпринимателем, и граждан, уволенных из организаций, при том что иные определенные законом условия в равной мере соблюдены.

Практически, не обеспечено государственной защитой право наемного работника на получение предусмотренных трудовым законодательством выплат в случае банкротства работодателя. Даже «штатная» ликвидация платежеспособной организации может пройти без исполнения всех обязанностей перед работниками. Например, ст. 178 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации за увольняемым работником сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия). В исключительных случаях он сохраняется в течение третьего месяца по решению органа службы занятости населения при условии, если в двухнедельный срок после увольнения работник обратился в этот орган и не был им трудоустроен.

На практике нередко получается так, что по истечении двух либо трех месяцев после увольнения возникает ситуация, когда гражданину не к кому обращаться за реализацией данного права, т.к. организация, где он работал, уже ликвидирована, а правопреемник отсутствует. В случае обращения в суд последний обычно выносит решение в пользу работника даже в том случае, если представитель работодателя (обычно уже несуществующего) не является на судебные заседания. Однако исполнить данное судебное



решение не представляется возможным. По всей видимости, наряду со страхованием ответственности владельцев автотранспорта, страхованием вкладов физических лиц в банках и иными действующими в России системами обязательного страхования должна быть обеспечена страховая защита трудовых прав работников при ликвидации организации-работодателя либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

Безусловно, нельзя забывать о возможных попытках злоупотребления правом на подобные меры поддержки, сговора работодателя и работника с целью получения последним страховых выплат. Как и сейчас нередко встречаются ситуации, когда беременную женщину, до этого имевшую весьма низкую заработную плату либо вообще не подлежащую обеспечению пособиями по государственному социальному страхованию, незадолго до ухода в отпуск по беременности и родам принимают на высокооплачиваемую работу. Как правило, это делается в целях получения за счет средств фонда социального страхования пособия по беременности и родам в большем размере. Однако данная проблема не является непреодолимой. Построение рациональных правовых норм является вопросом юридической техники и выходит за рамки данной работы [6].

Развитие российского законодательства в последние годы характеризуется, с одной стороны, сокращением избыточных социальных обязательств государства, с другой – приближением структуры социальных прав граждан к современным европейским и общемировым стандартам. Совсем недавно Президент Российской Федерации Д.А. Медведев внес в Государственную Думу на ратификацию Европейскую социальную хартию. При этом представляет интерес не только сам факт появления соответствующего законопроекта (на тот момент документ был не ратифицирован всего восьмью из 47 членов Совета Европы, в том числе Россией), но и содержание последнего, поскольку к ратификации были предложены не все положения документа. В частности, преждевременными были сочтены следующие обязательства государства [7, 8, 9]:

– признавать право работников на такое вознаграждение, которое обеспечит им и их семьям достойный жизненный уровень (п. 1 ст. 4);

– поддерживать систему социального обеспечения на удовлетворительном уровне, по крайней мере, достаточном для ратификации Европейского кодекса социального обеспечения (п. 2 ст. 12) [10];

– обеспечить, чтобы любое лицо, оказавшееся без адекватных ресурсов и неспособное приобрести такие ресурсы путем собственных усилий или из других источников, в частности из фондов социального обеспечения, смогло бы получить необходимую помощь в случае болезни (п. 1 ст. 13);

– предусмотреть, чтобы каждый мог получить через соответствующие государственные и частные службы такой совет и личную помощь, какие необходимы, чтобы предотвратить, ликвидировать или облегчить личную или семейную нужду (п. 3 ст. 13);

– содействовать полной социальной интеграции лиц с пониженной трудоспособностью в общественную жизнь, их участию в делах общества путем проведения мер, включающих техническую помощь, направленную на преодоление барьеров в общении и затруднений мобильности и обеспечивающих доступ инвалидов к транспортным средствам, жилью, культурным учреждениям и учреждениям досуга (п. 3 ст. 15);

– позволить гражданам пожилого возраста оставаться полноценными членами общества как можно более долго путем предоставления адекватных ресурсов, позволяющих им вести достойную жизнь и играть активную роль в публичной, социальной и культурной жизни (ст. 23);

– обеспечить право работников на защиту (гарантийными институтами либо иными действенными формами) их требований в случае банкротства предпринимателя (ст. 25);

– содействовать предотвращению сексуальных домогательств на рабочих местах или в связи с работой и принять все необходимые меры с тем, чтобы защитить работников от таких домогательств (п. 1 ст. 26);

– содействовать предотвращению издевательских, оскорбительных, агрессивных



действий против отдельных работников на рабочих местах или в связи с работой и принять необходимые меры для защиты работников от таких действий (п. 1 ст. 26);

– принять меры в рамках всеобъемлющей и скоординированной программы по приобщению лиц, живущих в условиях бедности и социального ostrакизма, к занятости, обеспечению их жильем, медицинской помощью, культурными ценностями, по организации для них обучения (ст. 30);

– принимать меры, направленные на предоставление жилья на уровне адекватных стандартов, предотвращение бездомности и сокращение числа бездомных, имея в виду постепенную ликвидацию бездомности, установление цен на жилье, доступных для людей, не имеющих достаточных средств (ст. 31) [8].

Положения Европейской социальной хартии (как перечисленные выше, так и ратифицированные Россией) имеют непосредственное отношение к военной организации российского государства. Причин тому несколько. Прежде всего, в сферу военно-социальной политики, понимаемую как военный аспект социальной политики либо как социальный аспект военной политики, входят, практически, все направления упомянутой Хартии (подробнее авторское понимание содержания данного термина изложено в [11]). Кроме того, подавляющее большинство (80-90 %) военнослужащих состоит в браке и имеет детей. Уровень социальной защищенности членов семьи, степень озабоченности их благосостоянием не может не отразиться на качестве служебной деятельности военнослужащего.

Зачастую снижение показателей его служебной деятельности обусловлено проблемами членов семьи, связанными с безработицей, необеспеченностью или недостаточной обеспеченностью жильем, медицинским обслуживанием, питанием и одеждой, обучением, культурным развитием, организацией досуга детей. Не говоря уже о возможности издевательских, оскорбительных, агрессивных действий либо сексуальных домогательств до жены на рабочем месте (если супруге военнослужащего посчастливилось найти работу в той местности, где муж проходит военную службу). В свою очередь,

снижение качества исполнения командиром (начальником) своих должностных обязанностей приводит к вполне ощутимым материальным потерям, в том числе, в социальной сфере. Чего стоит одна только возможность потери здоровья либо гибели военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в результате так называемых неуставных отношений в воинских коллективах!

Российская Конституция относит вопросы защиты семьи, материнства, отцовства и детства, а также социальной защиты, включая социальное обеспечение, к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. При этом именно на региональном и местном уровнях осуществляется большая часть указанных мер. Ведь даже те мероприятия в данной сфере, которые установлены федеральным законодательством и финансируются за счет средств федерального бюджета, как правило, реализуются по месту жительства граждан.

На примере города Москвы рассмотрим некоторые аспекты влияния осуществляемой там семейной и молодежной политики на обеспечение социального комфорта военнослужащих, решение их повседневных семейно-бытовых проблем. Отметим, что ниже рассматриваются не все формы социальной поддержки семьи и детей, а также не все органы и организации, их осуществляющие, а лишь те, которые, по мнению авторов, обладают наибольшим потенциалом в плане реализации целей и задач военно-социальной политики.

В столице перечисленные функции осуществляются целым рядом государственных и муниципальных органов и учреждений: образовательными и медицинскими учреждениями, службой занятости (в этой части нет принципиальных отличий от других субъектов Российской Федерации); органами социальными защиты населения, в том числе центрами социального обслуживания населения; подразделениями Департамента семейной и молодежной политики, в том числе центрами социальной помощи семье и детям; управами районов; муниципалитетами.

Анализируя меры поддержки семьи, хотелось бы разделить их на следующие две группы:



– адресованные жителям, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

– направленные на стимулирование рождаемости, гармоничное развитие детей вне зависимости от материального либо иного положения семей.

В отношении военнослужащих наибольший интерес представляет вторая группа мероприятий. Именно на ее рассмотрении мы остановимся подробнее. Однако необходимо отметить, что меры поддержки малообеспеченных граждан, семей, в которых родители вследствие временной либо устойчивой утраты трудоспособности не могут содержать детей, и другие подобные мероприятия также в немалой степени способствуют формированию социального комфорта, субъективного ощущения военнослужащим своей защищенности со стороны государства от возможных социальных рисков.

Ряд мер, направленных на стимулирование рождаемости, гармоничное развитие детей, вполне обоснованно дифференцируются в зависимости от количества детей в семье. Так, на второго ребенка предусмотрены повышенный размер единовременного пособия при рождении ребенка (14 500 руб. вместо 5 500 руб., выплачиваемых на первого ребенка), выдача сертификата на так называемый материнский (семейный) капитал, размер которого в 2009 году составляет 312 162,5 руб. При рождении третьего ребенка семья признается многодетной, что, в частности, дает право на следующие льготы вне зависимости от того, является либо не является кто-то из родителей военнослужащим:

– ежемесячная компенсационная выплата на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни – 600 руб. на каждого ребенка из многодетной семьи, не достигшего возраста 16 лет (обучающегося в образовательном учреждении, реализующем общеобразовательные программы, – 18 лет);

– ежемесячная компенсационная выплата на возмещение роста стоимости продуктов питания отдельным категориям граждан на детей в возрасте до трех лет – 675 руб.;

– ежемесячная компенсационная выплата на возмещение расходов по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги – 450 руб.;

– ежемесячная компенсационная выплата за пользование телефоном – 190 руб.;

– ежегодная компенсационная выплата на приобретение комплекта детской одежды – 5000 руб.;

– бесплатный отпуск по рецептам врачей лечебно-профилактических учреждений молочных продуктов детского питания на детей, не достигших семилетнего возраста;

– бесплатное обеспечение лекарственными средствами детей в возрасте до 18 лет;

– бесплатное двухразовое питание детей, обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы;

– бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси и маршрутного такси) детей в возрасте до 16 лет (обучающихся в образовательных учреждениях – до 18 лет);

– прием детей в государственные дошкольные образовательные учреждения города Москвы в первую очередь;

– бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте детей в возрасте до 16 лет (обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы, – до 18 лет);

– освобождение от оплаты содержания детей в государственных дошкольных образовательных учреждениях;

– 30-процентная скидка при установлении размера платы за жилое помещение и коммунальные услуги;

– право на бесплатное посещение зоопарка, оплату по льготным ценам посещения музеев, парков культуры и отдыха, выставок, стадионов, культурно-просветительных и спортивных мероприятий в указанных учреждениях культуры и спорта, а один раз в месяц – бесплатное посещение музеев и стадионов;

– преимущественное право на получение садовых участков;

– право на бесплатное пользование услугами бань, находящихся в ведении Правительства Москвы;

– право на бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси и маршрутного такси) одному из родителей.

При этом с 2008 года в Москве к многодетным стали относиться семьи с тремя и более детьми до достижения младшим возраста 16 (для учащихся – 18) лет. Ранее таковыми считались семьи, в которых не один, а, как минимум, трое детей были несовершеннолетними.

Семьи, имеющие пять и более несовершеннолетних детей, помимо названных выше льгот, имеют право на ежемесячную компенсационную выплату (900 руб.) на приобретение товаров детского ассортимента. Для них повышен размер ежемесячной компенсационной выплаты на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни – 650 руб. Матерям, родившим и воспитавшим пять и более детей, предоставляется бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (кроме протезов из драгоценных металлов, фарфора, металлокерамики) в государственных учреждениях здравоохранения.

Семьям с десятью и более детьми, кроме того, на каждого ребенка в возрасте до 16 лет (обучающегося по очной форме обучения в образовательном учреждении, реализующем общеобразовательные программы, учреждении начального, среднего и высшего профессионального образования – до 23 лет) предоставляется ежемесячная компенсационная выплата в размере 650 руб. При наличии в такой семье хотя бы одного ребенка в возрасте до 18 лет производятся ежегодные компенсационные выплаты к Международному дню семьи и ко Дню знаний (6 000 руб. и 12 000 руб. соответственно). Упомянутая ежемесячная компенсационная выплата на приобретение товаров детского ассортимента также выплачивается до тех пор, пока в семье имеется хотя бы один несовершеннолетний ребенок.

Матерям, родившим десять и более детей, устанавливается ежемесячная компенсационная выплата к пенсии в размере 3 000 руб., а также бесплатное обеспечение лекарственными средствами при амбулаторном лечении по рецептам врачей государственных учреждений здравоохранения.

Отметим, что числа пять и десять (именно при достижении такого количества детей в семье объем социальных гарантий повышается) подозрительно совпадают с количе-

ством пальцев на одной и двух руках соответственно. Представляется, что появление уже четвертого ребенка – событие достаточно неординарное для современной российской семьи. Например, Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2008 г. № 775 учрежден орден «Родительская слава», которым награждаются родители, которые воспитывают и (или) воспитали четверых и более детей – граждан Российской Федерации, образуют социально ответственную семью, ведут здоровый образ жизни, обеспечивают надлежащий уровень заботы о здоровье, образовании, физическом, духовном и нравственном развитии детей, полное и гармоничное развитие их личности, подают пример в укреплении института семьи и воспитании детей.

Также представляется, что рождение каждого следующего ребенка (шестого, седьмого и т.д.) в большинстве случаев существенно меняет как материальное положение, так и другие условия жизни семьи и требует дополнительного внимания со стороны государства. Однако научное обоснование соответствующих величин выходит за рамки настоящей работы. Ряд проблем, связанных с несовершенством московского законодательства о социальной поддержке семей с детьми, рассмотрен также в статье А.А. Венедиктова «Технико-юридические проблемы реализации прав на меры социальной поддержки семей с детьми» в этом же номере журнала.

Помимо упоминавшихся мер социальной поддержки, перечисленные выше службы обеспечивают в городе Москве семьям с детьми психологическую и правовую помощь. При этом указанные виды помощи оказываются бесплатно. Организуется досуг детей в виде школьных летних лагерей, работы кружков по интересам, физкультурно-оздоровительных секций.

Для сравнения хотелось бы привести меры социальной поддержки, оказываемые многодетным военнослужащим по линии Министерства обороны Российской Федерации:

– повышенный размер выплат на содержание детей, посещающих детские дошкольные учреждения (90 % внесенной платы вместо 80 % для первого и второго ребенка);



– проведение в военно-лечебных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации ежегодной дополнительной диспансеризации детей таких военнослужащих.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1 В осуществляемых на региональном и муниципальном уровнях мероприятиях при реализации семейной и молодежной политики возможно выделить военно-социальный аспект в том случае, когда их объектами выступают семьи, супруги, дети военнослужащих, работников предприятий оборонного промышленного комплекса, государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других ведомств, в которых законодательством предусмотрена военная служба, граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной и правоохранительной службы. Приведенный перечень не только не является исчерпывающим, но в определенных случаях может быть расширен, практически, до совокупности всех граждан, поскольку в сфере военно-социальной политики должен быть включен широкий комплекс мероприятий в социальной сфере: начиная от охраны здоровья новорожденного и его родителей (что в будущем отразится, в том числе, и на годности к военной службе), прохождения начальной военной подготовки в общеобразовательных школах и кончая обеспечением погребения умершего военнослужащего, военного пенсионера, пенсионным обеспечением лиц, находившихся на его иждивении [12].

2 Такие аспекты военно-социальной политики как помощь семье, охрана матерей в период до и после родов, меры охраны и помощи детям и подросткам в большей степени реализуются не силами органов и служб Министерства обороны Российской Федерации и других структурных элементов, входящих в военную организацию России, а государственными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. При этом уровень помощи семье и детям в различных регионах России отличается весьма сильно. Это обуславливает необходимость более действенной координации со стороны федеральных органов власти деятельности в сфере семейной и молодежной политики, осуществляемой в субъектах Российской Федерации. Одной из функций социальных служб Минобороны России должно стать недопущение снижения уровня обеспечения социальных прав членов семьи военнослужащего в случае перевода его к новому месту службы. Особенно это актуально в условиях последних указаний Министра обороны Российской Федерации о ротации офицерских кадров.

3 В целях системности и комплексности проводимого анализа наряду с рассмотренными в данной статье аспектами семейной и молодежной политики должны быть также изучены военно-социальные аспекты осуществляемых в субъектах Российской Федерации жилищной политики, программ в сфере здравоохранения, социального обеспечения, занятости, образования, организации досуга и развлечений, доступа к культурным ценностям, государственной защиты прав и свобод граждан.



**Список использованных источников**

- 1 Корякин В.М. Правовое обеспечение военно-социальной политики Российской Федерации: Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: РАГС, 2005.
- 2 Горгола Е.В. Совершенствование системы социально-экономического обеспечения военнослужащих на современном этапе военного строительства. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – М.: ВУ, 2005.
- 3 Землин А.И. Правовое регулирование финансовой деятельности в Вооруженных Силах Российской Федерации: Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М.: ВУ, 2005.
- 4 Венедиктов А.А. Экономико-правовые проблемы военно-социальной политики Российской Федерации. М.: ОВА ВС РФ, 2008.
- 5 Воробьев В.В. Финансово-экономическое обеспечение оборонной безопасности России: проблемы и пути решения. С-Пб: СПГУЭиФ, 2003.
- 6 Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 11 апреля 2007 г. № Ф09-2394/07-С1 // Справочная правовая система «Гарант».
- 7 Как в Европе // Российская газета. 2009. – 31 марта.
- 8 Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в сети Интернет <http://www.duma.gov.ru/faces/lawsearch/gointer.jsp?c=180398-5>.
- 9 Федеральный закон от 3 мая 2009 г. № 101-ФЗ, вступивший в силу с 16 июня 2009 года.
- 10 Европейский кодекс социального обеспечения (Страсбург, 16 апреля 1964 г.) (перевод на русский язык Правового управления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) // Справочная правовая система «Гарант».
- 11 Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в сети Интернет <http://www.duma.gov.ru/faces/lawsearch/gointer.jsp?c=180398-5>.
- 12 Венедиктов А.А. Современное содержание термина «военно-социальная политика Российской Федерации» // Вооружение и экономика. 2008. № 2. С. 100-125.
- 13 Венедиктов А.А. Новая парадигма военно-социальной политики // Вооружение и экономика. 2009. № 1. С. 127-146.

