

Терехов И.И.

Член Академии проблем военной экономики и финансов, профессор Академии военных наук, кандидат технических наук.

Посткризисная стратегия: неотложный переход отечественной экономики на инновационный путь развития

Обоснованы пути перехода отечественной экономики на инновационный путь развития.

Для обеспечения национальной безопасности и реализации новых конкурентных возможностей России на мировых рынках в послекризисный период, который будет характеризоваться структурной перестройкой мирового хозяйства, необходимо ускорение темпов использования новейших научно-технических решений, развитие высокотехнологичных наукоемких производств и повышение эффективности инновационных процессов. Основой инновационного развития экономики является активизация инновационной деятельности по созданию и широкому использованию новых производств, услуг, технологических процессов, являющихся главными факторами качественного роста объемов производства, инвестиций, внешнеторгового оборота, занятости населения.

Финансовый и экономический кризис наглядно показал, что устойчивые темпы экономического роста в России в долгосрочном периоде могут быть обеспечены только за счет построения инновационной экономики, основанной на современных и постоянно обновляемых технологиях.

Ускоренное инновационное и высокотехнологическое развитие отечественной экономики является для России важнейшим приоритетом. Это в очередной раз подтверждено в статье Президента Российской Федерации «Россия, вперед!».

Задача перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития определена также в утвержденной Правительством Российской Федерации «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Феде-

рации на период до 2020 года» (распоряжение от 17 ноября 2008 года № 1662-р).

В этой Концепции зафиксированы макроэкономические показатели инновационного развития экономики, основные из которых приведены в таблице 1.

В одобренной Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год отмечено, что «Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо "нефтяного" роста мы должны перейти к инновационному».

Для перехода к инновационному сценарию развития страны России предстоит в среднесрочной и долгосрочной перспективе одновременно решать задачи и резкого сокращения существующего разрыва в уровне технологического развития экономики в целом и создавать условия для обеспечения опережающего прорывного развития в тех секторах, которые определяют ее будущую специализацию в мировом хозяйстве.

Долгосрочные конкурентные преимущества могут быть созданы только за счет значительных инвестиций в обновление основных фондов в базовых отраслях и создания новых секторов промышленности, производящих высокотехнологичную продукцию, основанную на технологических инновациях и достижениях современной науки. Однако, за последние 10 лет показатели развития экономики, приведенные в таблице 1 на 2007 год, не претерпели существенных улучшений, несмотря на множество принятых за эти годы постановлений и решений о необходимости перехода к инновационной экономике.



Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели инновационного развития экономики до 2020 года

Показатели	2007 г.	2016-2020 гг. (среднее за период)
Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	8,5	40-50
Валовая добавленная стоимость высокотехнологичного сектора в ВВП, %	10,9	17-20
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	5,5	25-30
Доля экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта таких товаров, %	0,3	2
Внутренние затраты на НИОКР в ВВП, %, в том числе расходы бюджетной системы	1,1 0,8	2,5-3,0 1,2
Расходы на образование в ВВП, %, в том числе расходы бюджетной системы	4,8 4,1	6,7-7,0 5,3
ВВП, среднегодовой прирост, %	8,1	6,3
Промышленное производство, среднегодовой прирост, %	6,3	5,1
Доля машиностроительного комплекса в структуре экономики, %	14,9	23
Производительность труда, среднегодовая, %	100	107,0
Энергоемкость ВВП, среднегодовая, %	100	64,4

В настоящее время доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией оценивается в 0,3% (доля США – 36%, Японии – 30%, Германии – 17%, Китая – 6%).

Удельное количество организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленности России составляло в 2007 году 8,5%. По этому показателю Россия находится на последнем месте среди 21 страны (доля таких организаций в Канаде - 67,4%, Германии - 65,8%, в Австралии, Австрии, Бельгии, Дании, Исландии, Нидерландах она составляет более 50%, в остальных странах – более 35-40%, в Греции - 27,1%).

Среди 15 стран Европы удельная доля новой для рынка продукции России составляет всего лишь 5,5% (Финляндии - 27,2%, Италии - 18,7%, Португалии - 16,0%. Дании - 14,3%) [1].

За последние 12 лет в организациях промышленности не произошло снижения материальных и энергозатрат, а также уменьшения уровня загрязнения окружающей среды.

Движение к инновационной экономике в России такими медленными темпами не позволяет выйти на передовые технологиче-

ские рубежи, ведет к росту зависимости от импорта технологий, к снижению востребованности собственного научно-технического потенциала, росту барьеров между наукой и производством, оттоку высококвалифицированных специалистов из России, бесконтрольной утечке российских результатов интеллектуальной деятельности за пределы страны.

Среди факторов, тормозящих освоение технологических инноваций, необходимо выделить, прежде всего, экономические факторы: высокие ставки по кредитам коммерческих банков и недоступность средств в целом для инновационных организаций, необходимость их финансовой поддержки со стороны государства, недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, длительные сроки окупаемости нововведений. Кроме того, следует отметить производственные и другие факторы, к которым относятся: низкий инновационный потенциал организаций, невосприимчивость организаций к нововведениям, недостаток квалифицированного персонала.

Весомыми причинами низкой инновационной активности организаций промышленности России также являются:



- отсутствие значимых стимулов для осуществления инновационной деятельности;

- старение технологической и исследовательской базы, что объективно сдерживает процесс отработки новых технологий, повышает их стоимость и увеличивает сроки их выхода на рынок;

- недостаточный объем долгосрочных заемных ресурсов, который предоставляет отечественный частный финансовый сектор (доля кредитов сроком свыше 3-х лет составляет всего лишь 15% в совокупном объеме средств, выданных предприятиям российскими банками), что способствует перераспределению ограниченных ресурсов в пользу экспортно-сырьевого сектора в ущерб инвестиционным возможностям других секторов (40% инвестиционных кредитов сконцентрированы в топливно-добывающих производствах);

- сырьевая направленность экономики, несбалансированность структуры производства, износ производственных мощностей;

- высокий удельный вес энергетических и транспортных затрат в себестоимости продукции.

ОПК оказался в наименьшей степени затронутым кризисом, хотя независимой от общего состояния экономики эта сфера, конечно, быть не может. В прошлые годы предприятия ОПК зачастую были вынуждены софинансировать работы по гособоронзаказу из средств, которые они получали либо от экспорта, либо от производства гражданской продукции. Однако в условиях мирового экономического кризиса ситуация принципиально изменилась. Участие в выполнении гособоронзаказа становится для оборонных предприятий важнейшим источником финансовых средств, позволяет поддерживать достаточный уровень производств, сохранить трудовые коллективы, продолжить реализацию программ технического перевооружения. В последние годы предприятия ОПК активировали работу по выпуску не только основной военной продукции, но и высокотехнологичной гражданской. В связи с падением в условиях кризиса спроса на гражданскую продукцию некоторые предприятия ОПК ощутили достаточно негативно эти последствия. Увеличе-

нием гособоронзаказа фактически демпфируется снижение спроса на гражданскую продукцию. Проблемой ОПК является то, что после отгрузки продукция идет потребителю три месяца. Значит, расплатятся с ОПК только через квартал, а все это время надо платить работникам зарплату и поддерживать производственный цикл. Кредит банки дают деньги только под залог имущества, а заложить федеральное имущество нельзя. Это является важной проблемой для ОПК.

Сложившееся положение весьма негативно отражается на оснащении ВС РФ новыми системами ВВТ. Так, состояние авиационной техники ВВС продолжает характеризоваться прогрессирующим старением и износом, около 50% летательных аппаратов эксплуатируются свыше 20 лет, а доля современных образцов составляет менее 10%. Поступление новой и модернизированной авиационной техники (АТ) (в основном, это вертолеты и самолеты ФА) носит единичный характер и не может оказать влияния на общее состояние обеспеченности ВВС исправной АТ. В течение 2008 года текущая исправность АТ ВВС составляла в среднем 45%, оставаясь практически на уровне показателей 2007 года. Планомерное увеличение исправности обеспечивается только в дальней авиации.

Основными задачами в части совершенствования технической оснащенности авиации ВВС являются:

- кардинальное обновление авиационного парка ВВС с доведением к 2020 году доли современной авиационной техники (новой и модернизированной) до уровня не менее 70% от общей численности;

- принятие на вооружение образцов авиационной техники и вооружения, обладающих новыми боевыми свойствами.

Наличие развитой научной базы является в настоящее время необходимым условием успеха на рынках высоких технологий. Однако получение научных достижений – это лишь начало инновационного процесса. Важно довести имеющиеся разработки до коммерческого продукта, востребованного рынком, что невозможно без развития комплексной системы внедрения инноваций, включающей в себя, наряду с научно-



технической составляющей, гибкую производственную базу, позволяющую быстро организовать серийный выпуск новых товаров, систему маркетинга новых товаров и услуг, их распределения и использования.

Для перехода страны к инновационному экономическому развитию по социально ориентированному типу необходимо создание дополнительных стимулов к инновациям и преодоление невосприимчивости сложившейся в российском государстве функциональной системы к инновациям.

Поэтому основными безотлагательными мерами, обеспечивающими переход к инновационной экономике, по нашему мнению, являются следующие.

1. Для перехода к инновационной экономике в России необходим высокий уровень привлечения инвестиций. Решение этой задачи только с использованием прямого бюджетного финансирования невозможно, в том числе в силу ограниченности государственных ресурсов. Вместе с тем привлечение внебюджетных инвестиций осложняется высокими рисками и долгосрочностью реализации крупных инновационных проектов, позволяющих существенно повлиять на переход к инновационной экономике. Для высокотехнологичных отраслей промышленности необходимо создать возможности для ускоренного продвижения новых технологий для рыночной реализации.

Существующее положение России в сфере инновационной деятельности привело Правительство России к формированию в 2005-2007 годах финансовых институтов развития (Инвестиционного фонда Российской Федерации, Государственных корпораций Внешэкономбанк, Государственной корпорации «Российские технологии» и «Роснотех», ОАО «Российская венчурная компания» и других). По опыту многих стран, такие институты развития должны повысить эффективность использования государственных ресурсов, выступить катализаторами привлечения частных инвестиций в приоритетные сектора и отрасли экономики, способствовать улучшению институциональной среды, ускорению создания и использования инноваций. Однако до настоящего времени созданные институты развития не начали функционировать в полной

мере и не оказали существенного влияния на решение задачи перехода от добывающей сырьевой экономики России к инновационной экономике. Реализовать через созданные финансовые институты развития новые проекты довольно трудно. Эти финансовые институты обладают труднопреодолимыми преградами (по тематике проектов и механизмам их отбора, по объемам финансирования, по длительности проведения экспертизы и др. показателям) [2, 3]. По нашему мнению, это связано с наличием в большей части институтов развития сложных критериев отбора инновационных проектов для финансовой поддержки (финансовых нормативов, лимитов и ограничений на допустимые операции и др.), малым количеством финансируемых проектов (по иностранному опыту, положительный эффект от венчурного финансирования может иметь место лишь при поддержке сотен и тысяч инновационных проектов), а также со слабым контролем со стороны федеральных органов исполнительной власти за деятельностью указанных финансовых институтов развития, что ограничивает их вклад в решение проблем российской экономики.

Привлекаемые бюджетные инвестиции в инновационную сферу не приносят ожидаемой отдачи. Привлечение в эту сферу средств частных инвесторов тормозится, эффективные механизмы государственно-частного партнерства не отработаны. Привлечение к процессу освоения новых технологий частно-государственного капитала сдерживается, так как частные инвесторы не видят заинтересованности Правительства РФ и других федеральных органов исполнительной власти в реализации инновационных проектов. Использование средств, переданных государством в ОАО «Российская венчурная компания», до настоящего времени также затруднено, что определяется следующими факторами:

- венчурные фонды, создаваемые Министерством экономического развития Российской Федерации с участием ОАО «Российская венчурная компания», не имеют мотивацию на связь с национальной промышленной политикой;

- по условиям конкурсного отбора управляющих компаний предпочтение отдается



компаниям, имеющим квалифицированных венчурных инвесторов, которых в России нет из-за отсутствия развитого венчурного рынка, а иностранные инвесторы имеют естественную мотивацию продажи успешной компании транснациональным корпорациям - производителям высокотехнологичной продукции. Особенно это нецелесообразно с введением в хозяйственный оборот технологий двойного и гражданского назначения;

- существующий Устав ОАО «Российская венчурная компания» и условия конкурсного отбора управляющих компаний фонда не позволяют в полной мере использовать этот механизм для инвестиций в новые технологии, что связано с рядом особенностей таких технологий: проекты должны иметь возможность получения инвестиций на всех фазах развития; объем инвестиций в компанию должен быть достаточным, чтобы создать рыночное, конкурентоспособное российское производство высокотехнологичной продукции;

- принятое в настоящее время соотношение государственного и частного капитала 50% на 50% трудно реализуемо для многих российских организаций и предприятий. Оптимальным соотношением государственного и частного капитала в фонде является соответственно 70% на 30%, что соответствует международному опыту по коммерциализации технологий двойного применения. Кроме того, появится возможность размещения производства высокотехнологичной продукции на территории России.

В настоящее время ОАО «Российская венчурная компания» фактически прекратила свою деятельность, хотя наличие этой организации и широкое развитие других венчурных компаний крайне необходимо для инновационного развития экономики страны.

При выборе поступающих в финансовые институты развития инновационных проектов необходимо учитывать результаты анализа стратегических вызовов предстоящего десятилетия и следующие из этого анализа приоритетные жизненно важные интересы России, связанные с парированием этих вызовов:

- необходимость неотложных мер по резкому повышению конкурентоспособности

экономики и, в первую очередь, инновационной составляющей в приоритетных направлениях макротехнологий;

- обеспечение связности, в том числе транспортной, и доступности перемещения населения страны как важнейшего фактора обеспечения стабильности и целостности страны;

- обеспечение безопасности (в том числе экологической) жизнедеятельности населения, кардинального улучшения среды обитания, обеспечения здоровья нации и т.д.;

- создание благоприятного инновационного климата в приоритетных макроэкономических нишах, в которых потенциально возможен возврат на мировой уровень развития (новые виды топлива, ядерные технологии, информационные технологии, суперкомпьютеры, медицинское оборудование, сверхсовременные средства диагностики, медикаменты для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний, энергетическое машиностроение, атомная и водородная энергетика, перспективные транспортные системы, авиастроение, космос).

В тех секторах, где Россия сохраняет лидирующие позиции, либо близка к этому, такая научно-технологическая политика даст ощутимые результаты уже в ближайшей перспективе. Поэтому необходимо в короткие сроки активизировать деятельность этих институтов развития и начать массовое финансирование первоочередных инновационных проектов, поддержанных Президентом РФ, Правительством РФ и Комиссией Правительства РФ по военно-промышленным вопросам. Выбор таких проектов не может быть осуществлен только финансовыми институтами развития, необходима постоянно действующая система отбора и приоритетного финансирования отобранных проектов.

2. Необходимо уже в течение этого года создать при Президенте РФ независимую некоммерческую исследовательскую организацию «Национальный центр инновационного развития» (название условное), финансируемую отдельной строкой из федерального бюджета, для организации и проведения жизненно необходимых исследований по инновационному развитию экономи-



ки (как это осуществляется в США с 1948 года в Корпорации РЭНД и с 1958 г. в организации ДАРПА).

3. Для реализации программы обновления парка авиации ВВС и других видов ВС РФ необходимо осуществить планомерное финансирование мероприятий по техническому, технологическому и кадровому обновлению предприятий ОПК. Для этого требуется реальная государственная поддержка со стороны федеральных и местных органов власти, в том числе в рамках программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года».

4. В целях недопущения распыления ресурсов на проведение крупномасштабных научных исследований необходима концентрация ресурсов на направлениях, обеспечивающих реализацию особо важных для нашей страны приоритетов развития. При этом в основе научно-технической политики, направленной на обеспечение технологического лидерства, должен лежать ограниченный перечень стратегических приоритетов. Выбор приоритетов развития инновационной деятельности должен осуществляться с учетом Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации, Критических технологий РФ, определенных в Указах Президента РФ.

Для обеспечения перехода к инновационному развитию экономики страны Правительством Российской Федерации выработан ряд рекомендаций по использованию в этих целях потенциала оборонно-промышленного комплекса¹. Однако, реализация этих мер затягивается.

Ныне в высокотехнологичном секторе отечественного машиностроения эксплуатируется до 80% морально устаревшего и физически изношенного технологического оборудования. Коэффициент обновления парка оборудования составляет не более 1% (при необходимом уровне 12-15%). Средний возраст более половины парка превышает 20 лет, то есть скоро перейдет или уже перешёл критическую отметку в 26 лет, которая соответствует стопроцентному физическому износу оборудования. Импорт станкостро-

ительной продукции в 2006 году составил 87%, что может привести к абсолютной импортной зависимости отечественного машиностроения. Поэтому действенным инструментом инновационного развития экономики могла бы стать федеральная целевая программа "Национальная технологическая база" на 2007-2011 годы, направленная на обеспечение технологического развития отечественной промышленности, при условии разработки и включения в неё подпрограммы "Развитие отечественного станкостроения и инструментальной промышленности" на 2010-2015 годы с соответствующей корректировкой и пролонгацией программы. Поэтому необходимо не сокращать затраты на ФЦП «Национальная технологическая база» на 2007-2011 годы, а увеличить их на 2010 и 2011 годы до требуемого уровня, обеспечивающего завершение прорывных исследований мирового уровня в сжатые сроки и позволяющего перейти к освоению в серийном производстве на основе новых технологий конкурентоспособной продукции.

5. Сложившаяся в стране система управления инновационным развитием отечественной экономики является слишком инерционной. Отсутствуют четкая персональная ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за реализацию принятых решений. Необходимо уточнить персональную ответственность должностных лиц государства, а также федеральных органов исполнительной власти за реализацию в установленные сроки принимаемых решений по инновационному развитию экономики.

6. Для активизации инновационных процессов с учетом приоритетов социально-экономического развития России необходимы разработка и реализация дополнительных конкретных мер, в числе которых должны быть в первую очередь сформированы экономические, организационные, налоговые и правовые меры, позволяющие сделать инновационную сферу более привлекательной, чем добывающе-сырьевая. К числу таких мер, по нашим оценкам, могут быть отнесены следующие.

¹ Решение ВПК при Правительстве РФ от 18 декабря 2006 года № ВПК-4р



По стимулированию развития инфраструктуры национальной инновационной системы:

- создать специальные государственные фонды поддержки инновационной деятельности. Фонды поддержки инновационной деятельности должны финансироваться из средств федерального бюджета (примерно на 70%), а также из региональных бюджетов, средств государственных корпораций и бюджетов сырьевых компаний. Финансирование фондов должно осуществляться также посредством перечисления в них средств предприятий, которые будут исключаться из налогооблагаемой базы на величину, пропорциональную перечисленным средствам;

- ввести программы предоставления льготных займов, в том числе обеспечить участникам инновационного процесса возможность получения кредитов коммерческих банков на льготных условиях под гарантию государства. Для этого необходимо создать государственный фонд, средства которого будут идти на оплату процентов по этим кредитам. Такая мера позволит, с одной стороны, развиваться организациям, участвующим в инновационном процессе, а с другой, развиваться самому сектору банковского кредитования инновационного процесса;

- обеспечить привлечение страховых компаний к страхованию кредитов, выдаваемых участникам инновационного процесса, а также к страхованию инновационных проектов;

- обеспечить развитие существующих и создание новых организаций, являющихся необходимыми элементами инновационной инфраструктуры. Основными задачами таких организаций должны быть:

1. изучение потребности в технологических разработках, что позволит повысить эффективность действий разработчиков;

2. выбор оптимальных источников финансирования проектов;

3. организация работы с потенциальными инвесторами, включая оформление необходимых документов;

4. содействие патентованию в России и иностранных государствах отечественных изобретений в научно-технической сфере;

5. содействие защите прав на отечественную интеллектуальную собственность;

- предоставить в законодательном порядке налоговые льготы организациям, занятым в сфере инновационной деятельности. К числу специальных налоговых льгот, которые необходимо использовать с целью стимулирования инновационной деятельности, можно отнести:

1. скидки на прибыль в размере капиталовложений в новое высокотехнологичное оборудование;

2. скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР;

3. отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, используемого в научных исследованиях;

4. налогообложение прибыли по пониженным ставкам малых и средних предприятий, ориентированных на выпуск инновационной продукции.

По стимулированию коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности:

В настоящее время государство не располагает достаточными ресурсами и необходимой инфраструктурой для введения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, закрепленной за Российской Федерацией. Поэтому прямое закрепление прав за государством на созданные за счет или с привлечением средств федерального бюджета результаты научно-технической деятельности не может обеспечить их введение в хозяйственный оборот. Для эффективного введения результатов научно-технической деятельности (РНТД) в хозяйственный оборот целесообразны следующие меры:

- создание уполномоченных организаций по введению РНТД в хозяйственный оборот. В соответствии со статьей 1546 Гражданского кодекса РФ (часть четвертая) и постановлением Правительства РФ от 22 апреля 2009 года № 342 определены условия, при которых право на технологию, созданную за счет или с привлечением средств федерального бюджета принадлежит Российской Федерации, от имени которой выступает государственный заказчик. Однако федеральный орган исполнительной власти, являющийся государственным заказчиком, не является



хозяйствующим субъектом и не может вводить права на объекты интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Поэтому статьей 1546 ГК РФ (п.5) определено, что особенности распоряжения правом на технологию, принадлежащую РФ, определяется законом о передаче федеральных технологий, Такой закон до сих пор не принят. По нашему мнению, для решения задач коммерческого характера при введении РНТД в хозяйственный оборот и соблюдения при этом требований по охране и защите объектов интеллектуальной собственности, созданных в оборонно-промышленном комплексе, при государственных заказчиках необходимо создание уполномоченных организаций;

- развитие системы технологических брокеров, берущих на себя обязанности по продвижению РНТД на рынок и несущих бремя ответственности за коммерческие риски;

- развитие системы венчурных фондов с совместным использованием российского и зарубежного капитала, поддержка создания страховых компаний, которые взяли бы на себя страхование кредитных рисков, связанных с освоением инновационной продукции;

- организация государственной системы мониторинга рынка зарубежных инновационных товаров и услуг с целью выявления проводимых зарубежными поставщиками финансово-экономических, таможенных и других мероприятий по ускоренному продвижению своих товаров и услуг на рынок России для разработки и принятия адекватных мер в соответствии с нормами международных договоров, к которым присоединилась Россия, по таможенному и налоговому ограничению и прямому парированию их отечественными аналогами или отдельными технологиями, элементами, услугами;

- введение в высших учебных заведениях экономической и финансовой направленности курса обучения по специальности: «Методология и практика инновационной деятельности и интеллектуальной собственности».

В налоговой и финансовой сфере:

- обеспечить доступность получения кредитных средств организациями реального сектора экономики и в первую очередь ор-

ганизациями, создающими инновационную продукцию (ныне установленные банками всяческие препятствия и проценты по кредитам являются за пределами, что ведет к разрушению отечественной экономики);

- обеспечить льготные кредиты для развития экспериментального производства в приоритетных направлениях НИОКР. Разрешить отсрочку выплаты налогов и процентов за кредит (на период после внедрения инноваций или в процессе реализации инновационного проекта);

- внести в распределение расходов федерального бюджета раздел «Инновационная деятельность» и соответствующие статьи расходов в ведомственную структуру расходов федерального бюджета;

- ввести уменьшенные ставки налогов на инновационную продукцию, исключив единую (уравнительную) систему налогов для рискованных высокотехнологичных проектов и для высокодоходных добывающих отраслей, коммерции, финансов (нужно, чтобы вкладывать деньги в инновационные разработки было выгоднее, чем в добывающие сферы экономики);

- расширить систему государственных гарантий крупным высокоэффективным инновационным проектам в наукоемких отраслях;

- установить государственные льготы для совместных предприятий, в которых иностранные участники обязуются в конкретные сроки осуществить на базе новейших «ноу-хау» передачу соответствующей технической документации и совместно развить перспективные направления высоких технологий.

В законодательно-нормативной сфере:

- разработать и принять Федеральный закон «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», в котором определить приоритетные направления инновационного развития в Российской Федерации, механизм финансирования, обоснования, разработки и реализации инновационных программ (проектов); налоговые, таможенные и другие виды льгот при разработке и производстве инновационной продукции на внутренний и внешний рынок; механизм государственной поддержки территорий, субъектов и муниципальных образований



Российской Федерации с высокой концентрацией научно-технического и производственного потенциалов; механизм привлечения финансово-промышленных групп и коммерческих банков, в том числе иностранных; финансово-экономические и юридические отношения между государственным и коммерческим секторами экономики при реализации инновационных проектов, распределении прибыли при осуществлении внешнеэкономической деятельности;

- разработать и принять Федеральный закон «О введении в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности (РНТД), созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета, права на которые принадлежат Российской Федерации», аккумулировав в нем разработанные за последние годы министерствами, ведомствами и РАН предложения в сфере распределения прав и коммерциализации интеллектуальной собственности;

- возложить на Российскую академию наук и Государственные научные центры конкретные функции по решению проблем инновационного развития экономики страны, для чего оперативно внести уточнения в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»;

- внести поправки в налоговый Кодекс, создающие льготные условия налогообложения юридических лиц различных форм собственности, участвующих в финансировании, разработке и производстве инновационной продукции;

- внести в действующие нормативно-правовые документы (о порядке разработки и реализации федеральных целевых программ; межгосударственных целевых программ; о разработке продукции для государственных нужд; о порядке подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд) дополнения, стимулирующие разработку и использование объектов интеллектуальной собственности и новых технологий при создании продукции по государственному заказу.

Важнейшим результатом предлагаемых мер станет вклад в прирост валового внутреннего продукта за счет увеличения выпуска высокотехнологичной продукции, что позволит повысить конкурентоспособность отечественной экономики, основанной на инновациях. К тому же, как показывает мировой опыт, появление на рынке инновационной продукции стимулирует рост спроса и позволяет создать новые рабочие места.

Развитые страны перешли к созданию новой экономики, активно разрабатывают шестой технологический уклад, который будет определять конкурентоспособность товаров и услуг на мировых рынках в 2015-2030 годах. В процессе создания нового экономического пространства в конкурентной борьбе выигрывает тот, кто не только быстрее и качественнее производит новые знания и на основе их технологии, но и быстрее может воплотить их в конкретную продукцию и выйти с ней на рынок. Поэтому переход к инновационной экономике должен стать стратегией посткризисного развития страны, что благотворно отразится на положении России в мире и позволит эффективно решать задачи социально-экономического развития и обеспечения обороны.

Список использованных источников:

1. «Индикаторы инновационной деятельности: 2007», Статистический сборник; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики, Государственный университет – Высшая школа экономики. М., 2007; - 400 с.
2. А.М. Жеребин, И.И. Терехов. Инновационные проекты по созданию высокотехнологичных производств двойного и гражданского назначения: проблемы и практика реализации на основе государственно-частного партнерства. ИНИОН РАН, IX Международная научная конференция «Россия: ключевые проблемы и решения», декабрь 2008.
3. И.И. Терехов. Результаты анализа некоторых российских проблем обеспечения перехода к инновационной экономике. <http://www.allrus.info/main.php?ID=540807&ar3=508>.

