

Плотников В.А.

Доктор экономических наук, профессор.

**Интеграция военного и гражданского секторов экономики  
как тенденция строительства военной организации страны  
(по материалам Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации)**

*В современных условиях перевод на аутсорсинг вспомогательных и обеспечивающих процессов является одним из важных направлений развития Вооруженных Сил Российской Федерации. В статье, на примере Тыла Вооруженных Сил, проанализирована сущность аутсорсинга и показана его роль в развитии процессов интеграции военного и гражданского секторов национальной экономики.*

Концепцией административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р предписывалось осуществить сначала «пробное внедрение механизмов аутсорсинга административно-управленческих процессов», а в дальнейшем – его «внедрение в органах исполнительной власти». Выполнение этих решений затронуло все федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации, в том числе и Минобороны России. Итогом этого стало формирование тенденции интеграции военного и гражданского секторов экономики.

Прежде чем переходить к ее анализу, уточним используемую терминологию. Термином «аутсорсинг» обозначается процесс передачи части функций, традиционно выполняемых внутри тех или иных организаций, сторонним исполнителям (организациям). Естественно, что аутсорсинг в различной степени проявляется в деятельности конкретных элементов военной организации страны. Так, анализ состояния организационного строительства Тыла ВС РФ, а также перспектив, намеченных в соответствующих планах и концепциях, показал, что положения, связанные с аутсорсингом, нашли достаточно полное закрепление в его деятельности [1].

При этом, с учетом того, что Тыл ВС РФ составляет основу экономики Вооруженных Сил Российской Федерации [2], процессы аутсорсинга нашли свое выражение в активизации работы по привлечению организаций гражданского сектора экономики для решения задач тылового обеспечения войск (сил), которые традиционно решались сила-

ми и средствами системы тылового обеспечения. То есть, по существу, происходит интеграция военного и гражданского секторов экономики. Это – содержательная, сущностная составляющая наблюдаемых процессов.

Если же обратиться к их внешней составляющей, форме реализации аутсорсинга, то она за последние годы претерпела существенные изменения. Если сначала речь шла лишь об активизации договорной работы органов тыла с коммерческими структурами, то сегодня справедливо говорить о новом явлении – «девоенизации» системы тылового обеспечения войск (сил). Она состоит в постепенном поэлементном замещении конкретных объектов и подсистем тылового обеспечения, структурно входящих в ВС РФ и по военно-административному признаку относящимся к военной организации в ее узкой трактовке, аналогичными коммерческими объектами и подсистемами, выведенными из-под юрисдикции Вооруженных Сил Российской Федерации [3].

Образно выражаясь, *такой существенный элемент военной экономики как Тыл Вооруженных Сил Российской Федерации все в большей степени становится экономической, а не военной системой.*

Девоенизация, при анализе ее с позиций взглядов на хозяйственный прогресс, впервые высказанных и проработанных А. Смитом [4], по существу, может рассматриваться как современная, специфичная для военной организации страны, форма разделения общественного труда. Действительно, хозяйственная история человечества многими экономистами-теоретиками рассматривается как последовательность эволюционных и скачкообразных периодов, причем эти



«скачки» связаны именно с разделением труда.

Отметим, что процессы, сходные с девоенизацией, протекают и в гражданской сфере. Наиболее глубоко они изучены в теории стратегического и логистического менеджмента, где они связываются с «концентрацией на ключевых компетенциях», принятием решений типа «производить или покупать», функционально-стоимостным анализом (в англоязычных источниках также используется термин «анализ ценности»), концентрацией ресурсов и другими концепциями. Очевидно, что для ВС РФ главным видом деятельности является обеспечение военной безопасности России. Поэтому, рассуждая теоретически, вполне возможен отказ от некоторых вспомогательных, второстепенных (но от того не становящихся неважными) видов деятельности, особенно в условиях радикального сокращения численности армии и флота мирного и военного времени. В частности – от выполнения отдельных задач по тыловому обеспечению собственными силами.

Девоенизация, при ее анализе с военно-экономических позиций, включает в себя несколько аспектов. Наиболее важное значение имеют следующие из них: организационный, мобилизационный, нормативно-правовой, функциональный, собственно военно-экономический. Раскроем каждый из них.

1. Организационный аспект девоенизации связан с выбором конкретных форм и способов взаимодействия органов тылового обеспечения с гражданскими подрядчиками, организационно-методическим обеспечением этого взаимодействия, а также закреплением его в документах (договорах, актах, соглашениях, протоколах и пр.).

2. Мобилизационный аспект девоенизации обусловлен тем обстоятельством, что ВС РФ в мирное и военное время имеют существенно отличающиеся организацию, состав и структуру. По существующим взглядам, несмотря на разработку нового облика ВС РФ, в котором объемы задач по мобилизационному развертыванию будут сравнительно незначительными, они все же сохраняются. Кроме того, при решении боевых задач в военное время войска (силы)

будут действовать более автономно, чем в мирное время. Соответственно, потребует перестройки их система тылового обеспечения, которая (в рамках девоенизации) частично выводится из-под юрисдикции военного ведомства. Следовательно, потребуются разработка специальных правил учета и распределения мобилизационного задания между гражданскими организациями, решающими задачи тылового обеспечения в мирное время.

3. Нормативно-правовой аспект девоенизации обусловлен тем обстоятельством, что вывод из-под юрисдикции Тыла ВС РФ ряда элементов системы тылового обеспечения войск (сил) усложняет регулирование и непосредственное управление системой тылового обеспечения в целом. Приходится отказываться от превалирующих на сегодняшний момент административных методов управления в пользу замены их методами экономическими, что требует разработки новой нормативно-правовой базы.

4. Функциональный аспект девоенизации является одним из важнейших и наиболее изученных в настоящее время. Он связан с распределением функций по тыловому обеспечению между военными и гражданскими структурами. Причем это распределение должно осуществляться с использованием совокупности экономических, оперативных, технологических, социально-психологических и иных критериев, с учетом присущих конкретному воинскому формированию и региону (району) базирования войск (сил) условий и ограничений.

5. Военно-экономический аспект является, по нашему мнению, основным при проведении мероприятий девоенизации. Он связан с оценкой эффективности этих действий, на основе чего принимается решение о целесообразности или нецелесообразности девоенизации. То есть, решения о девоенизации процессов тылового обеспечения войск (сил) принимаются, в большей степени, под влиянием военно-экономических факторов.

Указанные аспекты девоенизации в настоящее время остаются недостаточно проработанными с теоретической точки зрения, что затрудняет принятие эффективных решений, направленных на организацию высококачественного тылового обеспечения



войск (сил) в новых военно-экономических условиях.

Как показывает теоретическая проработка и анализ проводившихся в последние годы в Тыле ВС РФ натуральных военно-экономических экспериментов, в результате проведенных мероприятий по внедрению элементов аутсорсинга и, в частности, девоензации в практику тылового обеспечения войск (сил), могут быть получены следующие положительные эффекты, имеющие общий характер:

- повышение качества тылового обеспечения войск (сил);
- сокращение численности обеспечивающих и обслуживающих подразделений;
- уменьшение отрыва личного состава воинских частей от мероприятий боевой подготовки на выполнение разного рода хозяйственных работ;
- сокращение расходов на содержание инфраструктуры;
- уменьшение расхода моторесурсов автомобильной и специальной техники.

Основными направлениями внедрения аутсорсинга в рассматриваемой предметной области явились следующие:

1. заправка авиационной техники Минобороны России на аэродромах совместного базирования;

2. заправка горючим автомобильной техники (грузовых и легковых автомобилей общего назначения) Минобороны России через сеть гражданских АЗС в крупных гарнизонах;

3. размещение части запасов горючего в системе магистральных нефтепродуктопроводов страны;

4. обслуживание ряда воинских организаций (ВУЗов, военных госпиталей, воинских частей постоянной готовности) организациями общественного питания;

5. оказание услуг по обеспечению воинских частей продовольствием и другими расходными материальными средствами номенклатуры тыла напрямую от поставщика (минуя окружные базы и склады);

6. банно-прачечное обслуживание войск за счет ресурсов и на материально-технической базе частных и муниципальных предприятий.

По всем указанным направлениям были проведены эксперименты, которые подтвердили реализуемость выбранных путей оптимизации системы тылового обеспечения. Одновременно с этим, был выявлен ряд общих проблемных вопросов, характерных для всех направлений привлечения организаций гражданского сектора экономики к решению задач тылового обеспечения войск (сил). В их числе следует назвать следующие.

1) Непроработанность механизма перераспределения лимитов бюджетных обязательств, находящихся в ведении разных дольствующих органов. Так, привлечение гражданских организаций к решению задач тылового обеспечения сопровождается увеличением затрат по линии Тыла ВС РФ. Поэтому необходимо обеспечить направление средств, высвобождаемых за счет сокращения расходов (по заработной плате, денежному довольствию, коммунальным расходам, текущему ремонту и содержанию зданий и сооружений и др.) в ходе передачи функций сторонним организациям, на расходы по оплате этих услуг службами тыла.

2) Возможность срывов решения задач по тыловому обеспечению из-за непроведения конкурсного размещения заказов в установленные сроки. Связанные с этим риски не позволяют переходить к новым методам обеспечения повсеместно, а лишь там, где для этого созданы необходимые условия: имеется в достаточной степени развитая региональная экономическая база. Также существенные проблемы порождает предусмотренный федеральным законодательством порядок, основанный на искаженном восприятии принципа конкурентности размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, согласно которому наиболее предпочтительными поставщиками являются те, которые предлагают минимальные цены. Поэтому необходимо решение вопроса о включении услуг по тыловому обеспечению в перечень услуг для нужд обороны страны, что позволит предъявлять дополнительные требования к участникам размещения заказа.

3) Недостаточное целевое финансирование обеспечения войск по новым схемам.

4) Непроработанность механизма индексации цены госконтрактов. Целесообразно



законодательно предусмотреть возможность индексации цены контракта, на второй и последующий годы его исполнения (или ежеквартально) с использованием соответствующих дефляторов, разработанных Минэкономразвития России. Или на величину уровня инфляции, устанавливаемую федеральным законом о федеральном бюджете на очередной год и на плановый период. Кроме того, следует учитывать, что реальный рост цен зачастую значительно превышает запланированные показатели. Особенно это характерно для рынка нефтепродуктообеспечения, напрямую зависящего от уровня мировых цен на нефть, а также продовольствия и тарифов на банно-прачечные услуги. Поэтому необходима дополнительная индексация цены государственных контрактов.

5) Правовая непроработанность вопроса передачи исполнителям государственных контрактов объектов служб тыла и земельных участков, на которых они расположены, необходимых для исполнения контрактных обязательств.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что интеграция военного и гражданского секторов экономики является одной из ведущих тенденций строительства военной организации страны. Тео-

ретические исследования и военно-экономические эксперименты свидетельствуют о перспективности привлечения гражданских организаций для тылового обеспечения войск.

Однако здесь, как при внедрении любых управленческих инноваций, разобранные процессы имеют своим следствием негативные эффекты и порождают ряд проблемных вопросов. Поэтому необходимо дальнейшее, более глубокое изучение рассмотренных нами явлений и процессов, в том числе применительно не только к Тылу ВС РФ, но и к другим составляющим военной организации государства.

#### Список использованных источников

- 1 Курбанов А.Х., Лабазанов В.А., Плотников В.А. Организационно-экономические инновации в деятельности силовых структур государства // Научно-технические ведомости СПбГТУ. – 2006. – № 4, том 2.
- 2 Булгаков Д.В., Плотников В.А., Цыльковских А.А. Тыл Вооруженных Сил как военно-экономическая система: основы теории и методологии исследований. Монография. – М., 2001.
- 3 Плотников В.А. Механизмы регулирования функциональной деятельности субъектов военной экономики // Экономика и управление. – 2004. – № 2.
- 4 Смит А. Исследование о причинах богатства народов. – М.: Гослитиздат, 1935.

